

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ปี 2542 เป็นระบบที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเอง จากการนำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล ISO มาใช้ โดยได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO 9002: 1994 ทั้งระบบ ต่อมาในปี 2544 ปรับมาเป็น ISO 9001: 2000 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2544 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยให้ทุกคณะวิชา สถาบันและหน่วยงาน จัดทำรายงานการประเมินตนเองขึ้น โดยกำหนดรูปแบบการรายงานการประเมินตนเองและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมข้อมูลต่างๆ ตามองค์ประกอบที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาปรับปรุงแบบรายงานการประเมินตนเองและตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง ในปี 2546 มหาวิทยาลัยขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และได้รับการประเมินจากกรรมการของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2546 ได้รับการประเมินรอบสองเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2549 และรอบสามเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2554

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย มีสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และไม่เพิ่มภาระแก่ผู้ปฏิบัติ จึงรวบรวมตัวบ่งชี้ของระบบคุณภาพ และการปฏิบัติงานต่างๆ เข้ามาไว้ด้วยกัน อันได้แก่ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. ระบบคุณภาพ ISO และแผนกลยุทธ์ 5 ปี

จากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ สกอ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี และมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินตนเองในระดับภาควิชา คณะวิชา และระดับสถาบัน โดยในระดับคณะวิชา มี 15 ตัวบ่งชี้ โดยไม่ใช้ตัวบ่งชี้ที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของคณะวิชา 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ และตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ซึ่งมีการบริหารจัดการโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ส่วนในระดับภาควิชา เนื่องจากการบริหารงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับคณะวิชาจึงกำหนดเพียง 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา

สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต และตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุนมีตัวบ่งชี้ร่วมที่ใช้เหมือนกันทุกหน่วยงาน 4 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้เฉพาะที่ใช้ในบางหน่วยงานอีก 11 ตัวบ่งชี้

สำหรับการปฏิบัติงานตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล ISO 9001:2008 ซึ่งจัดเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานการประเมินตนเองนั้น ได้กำหนดการดำเนินงานออกเป็น 43 งาน มีคณะวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และเพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนด มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกบุคลากรเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนดคุณภาพ ISO เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อค้นพบจากการตรวจระหว่างผู้ตรวจ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางป้องกันปัญหาร่วมกัน นอกจากการตรวจติดตามคุณภาพภายในโดยบุคลากรภายในซึ่งทำเป็นประจำทุก 3 เดือนหรือทุก 4 เดือนตามลักษณะงานแล้ว ในทุกๆ 6 เดือนของทุกปี บริษัท Bureau Veritas Quality International (BVQI) ซึ่งเป็นผู้มอบใบรับรองการบริหารงานตามระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ISO ให้แก่มหาวิทยาลัย จะตรวจการดำเนินงานของทุกงานว่าเป็นไปตามข้อกำหนดหรือไม่ เมื่อครบ 3 ปี มหาวิทยาลัยขอรับรองใหม่ (Recertified) ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับการรับรอง ISO 9001: 2008 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2552 ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกที่ได้ปรับเปลี่ยนเป็นข้อกำหนดใหม่ปี 2008 นี้ และเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกและแห่งเดียวที่ได้รับการรับรองตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล ISO ทุกหน่วยงาน และทุกระบบงาน

เมื่อถึงสิ้นปีการศึกษา หน่วยงานต่างๆ ต้องส่งรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ตัวบ่งชี้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. ตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ ISO หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนต้องรับการตรวจประเมินโดยผู้ประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ประกอบด้วยประธานเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และกรรมการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตามข้อกำหนดของ สกอ. ส่วนหน่วยงานสนับสนุนมีกว่า 20 หน่วยงาน มีบุคลากรตั้งแต่ 3 คนถึงกว่า 80 คน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้กำหนดผู้ประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานละ 1 คน

ในระดับมหาวิทยาลัยมีประธานและกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยมีบุคลากรภายใน 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ ในปีการศึกษา 2555 ได้ขอให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัยเป็นประธานระดับคณะวิชา/วิทยาลัยด้วย เพื่อให้คุณภาพในการตรวจประเมินถูกต้องตามเกณฑ์เหมือนกับทุกหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยจัดให้มีรางวัล DPU QA AWARD เริ่มตั้งแต่การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของปีการศึกษา 2551 โดยพิจารณาจากคณะวิชา และหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีมาก

และสูงสุด และเพิ่มรางวัลชมเชยให้กับคณะวิชาที่มีผลการดำเนินงานในบางเรื่องที่โดดเด่น พิธีมอบรางวัลมีขึ้นในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่คณะวิชาและหน่วยงานที่มีการปฏิบัติที่ดีอันเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบรางวัลให้มหาวิทยาลัยเป็น “สถานศึกษาที่มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 และปีการศึกษา 2552 ที่ได้มาตรฐาน ประเภทดีเลิศ”

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ปีการศึกษา 2555

ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช	ประธาน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง	กรรมการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง	กรรมการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล	กรรมการ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ	กรรมการ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ปัทมะสังข์	กรรมการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตย์ เพ็ชรรักษ์	กรรมการ และเลขานุการ	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ข (มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี) มี 14 คณะวิชา เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 40 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 19 หลักสูตร ระดับ ป.บัณฑิต 1 ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2555 ซึ่งประเมินตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนประเมิน 4.58) ส่วนผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี (คะแนนประเมิน 3.75) ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวมกันเท่ากับ 4.27 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ที่ประเมินปัจจัยนำเข้าในระดับดี (3.59) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.78) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (3.83)

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก จำนวน 7 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 1, 3, 5, 6, 7, 8 และ 9 โดยมีคะแนนเต็ม 5.00 ยกเว้นองค์ประกอบที่ 7 ได้คะแนน 4.85 ส่วนองค์ประกอบ 2 มีผลการดำเนินงานในระดับดี (คะแนนประเมิน 3.73) และองค์ประกอบ 4 มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ (คะแนนประเมิน 3.37)

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่จัดตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาในระดับดีมาก (4.90 คะแนน) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับดี (4.32 คะแนน) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (3.94 คะแนน) และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.44 คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่จัดตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนที่ 4.79 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสียอยู่ในระดับดี มีคะแนนที่ 4.44 ส่วนด้านการเงินอยู่ในระดับดี มีคะแนนที่ 4.49 ในขณะที่ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนที่ 3.01

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่จัดตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษามีผลการดำเนินงานทั้งในมาตรฐานที่ 1 ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการการศึกษา และมาตรฐานที่ 2 ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี โดยในมาตรฐานที่ 1 ด้านกายภาพและด้านการเงินมีคะแนนที่ 5.00 ด้านการบริหารจัดการมีคะแนนที่ 4.88 ส่วนด้านวิชาการมีคะแนนที่ 3.14 ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 1 อยู่ที่ 4.13 คะแนน ส่วนมาตรฐานที่ 2 ด้านการให้บริการทางวิชาการ

แก้สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีคะแนนที่ 5.00 ด้านการผลิตบัณฑิตมีคะแนนที่ 4.34 และด้านการวิจัยมีคะแนนที่ 2.55 ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 อยู่ที่ 4.27 คะแนน

จุดเด่นในภาพรวม

การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายเพื่อเป็น progressive university ที่มีคุณลักษณะ 3 ประการ คือ Dynamic, Innovative, Relevant โดยเน้นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนใหม่เพื่อผู้เรียน ผ่านโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนทำให้ผลผลิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยที่เน้นนักธุรกิจเป็นผู้สร้างชาติ ลักษณะของบัณฑิตจะเป็นผู้ที่มีทักษะการประกอบอาชีพหรือการประกอบการได้หลังสำเร็จการศึกษา

แนวทางการพัฒนาในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีอยู่หลายแนวคิดเพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบในทางบวกอย่างคุ้มค่า
2. มหาวิทยาลัยมีการลงทุนเพื่อการส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและการมีตำแหน่งทางวิชาการส่งผลให้ค่าดัชนีการพัฒนาคณาจารย์สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา แต่ยังคงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานตามดัชนีคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยยังถือว่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของดัชนีของมหาวิทยาลัยอื่นที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ทั้งนี้ควรให้ความสำคัญกับการธำรงรักษาอาจารย์ให้คงอยู่กับมหาวิทยาลัยโดยไม่ถูกดึงตัวไปยังมหาวิทยาลัยอื่นท่ามกลางการแข่งขันอย่างรุนแรง
3. ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์เป็นที่น่าสนใจแต่เป็นที่น่าสนใจแค่ยังไม่ส่งผลต่ออัตราส่วนของการเลื่อนตำแหน่งของวิชาการ และการส่งเสริมการผลิตหนังสือ ตำรา ซึ่งเอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ยังไม่เห็นผลชัดเจน
4. การส่งเสริมเจตคติต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในแต่ละคณะยังเป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องมีแนวทางการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม แนวคิด DPU Talent Program เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจและท้าทายของมหาวิทยาลัยที่ต้องเร่งดำเนินการให้เห็นผล

2. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
				SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ (1,2,3,4)	4 ข้อ (1,2,3,4)	✓	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 22	ร้อยละ 22.34	✓	3.72	3.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 18	ร้อยละ 19.88	✓	1.66	1.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	5 ข้อ	x	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.32	✓	4.57	4.57	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
				SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4.11	✓	4.11	4.11	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.64	✓	2.25	2.53	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	ร้อยละ 35	x	3.50	3.50	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	2.50	2.92	✓	2.44	2.44	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	41,000 บาท	72673.55	✓	3.94	3.97	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.60	3.39	✓	3.54	3.39	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
				SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	7.36	X	1.84	1.84	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2.50	2.03	X	1.02	1.02	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 30	ร้อยละ 67.86	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	4.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
				SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	4.25	4.69	✓	4.69	4.69	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.00	4.38	✓	4.38	4.38	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	9 ข้อ	9 ข้อ	✓	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกัน คุณภาพในรับรองโดยต้นสังกัด	4.20	4.58	✓	4.58	4.58	
รวมตัวบ่งชี้ สกอ.				4.58	4.58	
รวมตัวบ่งชี้ สมศ.				3.67	3.75	
รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.				4.23	4.27	

3. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.46	4.00	3.69	3.73	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.97	5.00	2.08	3.37	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.54	4.85	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.59	4.78	3.83	4.27	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

4. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยสามารถจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มีความชัดเจนในทิศทาง แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยในอนาคต ที่สามารถปรับปรุงได้อย่างรวดเร็วตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้การนำแผนยุทธศาสตร์ลงสู่การปฏิบัติงานตามแผนเป็นไปได้อย่างดี รวมทั้งเป็นหลักให้กับคณะและหน่วยงานย่อยในมหาวิทยาลัยในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะและหน่วยงานย่อยได้เป็นอย่างดี	1. การพัฒนาการบูรณาการแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยกับแผนกลยุทธ์ของคณะบางคณะให้มากขึ้น เพื่อให้การเชื่อมต่อการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยกับคณะ การวัดผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จเป็นชุดเดียวกัน ไม่ใช่แยกส่วนอย่างที่เป็นอยู่ โดยการจัดพี่เลี้ยงจากมหาวิทยาลัยไปช่วยในการทำแผนของคณะ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีการใช้กลยุทธ์หลายประการ ผ่านการจัดโครงการและกิจกรรมที่มุ่งเป้าหมายสู่การเป็น progressive university ตามทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ มีคุณลักษณะ 3 ประการ คือ dynamic, innovative, relevant โดยสามารถจำแนกประเภทของนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่เป็นแนวคิดใหม่และน่าสนใจหลายกลุ่ม ● นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เช่น การรับรองคุณภาพการสอน การอบรมพัฒนาอาจารย์ การประกวดนวัตกรรม	1. มหาวิทยาลัยใช้กลยุทธ์ใหม่ในการบริหารจัดการหลากหลายรูปแบบ หากมีการศึกษาวิจัยในรูปของงานวิจัยสถาบันหรือวิจัยนโยบายเพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกลยุทธ์ (strategy evaluation) แต่ละประเภทที่ใช้ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา น่าจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปสู่การตัดสินใจเพื่อเลือกใช้กำหนดกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบคุ้มค่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง																
การเรียนการสอนที่เน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ • นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การจัดคลินิกวิชาการ การจัดบริการการดูแลสอนย้อนหลัง โครงการอาจารย์ที่ปรึกษากัลยาณมิตร • นวัตกรรมการสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การเรียนการสอนแบบ e-learning การบริหารจัดการห้องเรียนที่สามารถใช้สื่อ IT, video on demand ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพและผลการประเมินตนเองทุกประการ	2. แม้ผลผลิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจ โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพหรือการประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษาตามปณิธานของมหาวิทยาลัย แต่ผลการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบนี้ยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ เนื่องจากระบบการประกันคุณภาพของ สกอ. ตามองค์ประกอบนี้เน้นตัวบ่งชี้คุณภาพอาจารย์จากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และการประเมินผลผู้สอนจากผู้เรียน มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการออกแบบระบบการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่แท้จริง โดยไม่ให้ผลการประเมินตามระบบ สกอ. เป็นตัวบั่นทอนการทำงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย																
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง																
1. การบริหารจัดการเพื่อควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนผ่านการประเมินการสอนของอาจารย์พบว่ายังมีปัญหาด้านการบริหารจัดการการจัดเก็บข้อมูลจากผู้เรียนเมื่อใช้การประเมินด้วยระบบออนไลน์ ทำให้ข้อมูลผลการประเมินไม่ครบทุกวิชา <table><tr><td></td><td>2553</td><td>2554</td><td>2555</td></tr><tr><td>ไม่มีข้อมูล</td><td>-</td><td>70</td><td>771</td></tr><tr><td>จำนวนวิชาที่เปิดสอน</td><td>1,898</td><td>1,827</td><td>1,748</td></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td>-</td><td>3.83%</td><td>44.11%</td></tr></table>		2553	2554	2555	ไม่มีข้อมูล	-	70	771	จำนวนวิชาที่เปิดสอน	1,898	1,827	1,748	ร้อยละ	-	3.83%	44.11%	1. มีข้อสังเกตว่าการนำระบบการประเมินการสอนผ่านระบบออนไลน์มีแนวโน้มทำให้ข้อมูลผลการประเมินที่จัดเก็บได้มีจำนวนลดลง โดยจำนวนรายวิชาที่ไม่มีข้อมูลในปีสูงเกือบครึ่งหนึ่งของวิชาที่เปิดสอน ควรมีระบบกระตุ้นส่งเสริมขอให้นักศึกษาประเมินการสอนโดยชี้ให้เห็นประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเอง
	2553	2554	2555														
ไม่มีข้อมูล	-	70	771														
จำนวนวิชาที่เปิดสอน	1,898	1,827	1,748														
ร้อยละ	-	3.83%	44.11%														

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง																
ปัญหาส่วนใหญ่จะเกิดในหน่วยงานที่มีสถานะเป็นวิทยาลัยที่มีอาจารย์อาวุโส ขาดผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลในส่วนนี้ 2. ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาพบว่าโดยเฉลี่ยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้น แต่จะมีจำนวนรายวิชาที่ได้ต่ำกว่าระดับดี (3.51) ประมาณ 8.17% ของรายวิชา ซึ่งมีแนวโน้มไม่ค่อยเป็นที่พึงประสงค์ <table><tr><td></td><td>2553</td><td>2554</td><td>2555</td></tr><tr><td>ต่ำกว่า 3.51</td><td>16</td><td>39</td><td>63</td></tr><tr><td>จำนวนวิชาที่มีผลประเมิน</td><td>1,898</td><td>1,757</td><td>977</td></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td>0.84%</td><td>2.14%</td><td>8.17%</td></tr></table>		2553	2554	2555	ต่ำกว่า 3.51	16	39	63	จำนวนวิชาที่มีผลประเมิน	1,898	1,757	977	ร้อยละ	0.84%	2.14%	8.17%	2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินการสอน โดยเฉพาะ (ข้อรายการ) ที่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา และให้ข้อมูลป้อนกลับแก่อาจารย์ผู้สอน อย่างไรก็ตาม ในการรายงานผลการประเมินแก่ผู้สอน ควรนำตัวแปรที่เป็นบริบทของรายวิชา/คณะ/จำนวนนักศึกษาที่ให้ข้อมูลในระบบ/ลักษณะผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป 3. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีทิศทางที่ดีขึ้นในแต่ละปี และมีค่าสูงกว่ากลุ่มมหาวิทยาลัยเดียวกัน แต่ยังต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่ สกอ. กำหนด (ค่า = 6 เทียบเท่ากับคะแนนเต็ม 5) และพบว่าแม้มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนทุนปริญญาเอก แต่ยังมีอาจารย์ที่ย้ายไปมหาวิทยาลัยอื่นจำเป็นต้องมีแนวทางการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ ขณะเดียวกันก็ต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการควบคู่กันไปด้วย การมีโครงการ DPU Talent program เป็นแนวคิดที่น่าสนใจที่ต้องติดตามผลที่ตามมาในอนาคต
	2553	2554	2555														
ต่ำกว่า 3.51	16	39	63														
จำนวนวิชาที่มีผลประเมิน	1,898	1,757	977														
ร้อยละ	0.84%	2.14%	8.17%														

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม โดยที่ครอบคลุมการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นบัณฑิตพร้อมปฏิบัติงานตามเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีระบบการดูแลนักศึกษาที่ดีมาก และหลายจุดจัดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ผ่านการทำงานของศูนย์ต่างๆ เช่น ศูนย์นำความรู้สู่การปฏิบัติ ศูนย์บริการนักศึกษา ศูนย์เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน - มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจน และมีระบบอาจารย์กัลยาณมิตรซึ่งมีวัยใกล้เคียงกับนักศึกษา เป็นส่วนเสริมสร้างความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ทั้งด้านการใช้ชีวิตและด้านวิชาการ	- ควรเพิ่มพื้นที่ของกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และ จีนศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักศึกษาภาคปกติ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับสังคมความเป็นอยู่ที่แตกต่างกันของเชื้อชาติ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะด้านภาษาต่างประเทศอีกด้วย - ประเมินผลการจัดกิจกรรมและนำผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ เกิดประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา - ควรกำหนดภาระงานหรือค่าตอบแทนพิเศษให้อาจารย์กัลยาณมิตร โดยเฉพาะในกรณีที่มีการปฏิบัติงานดูแลศึกษานอกเวลา เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนา กิจกรรมนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์บางด้านยังมีผลการดำเนินงานไม่สูงนัก เช่น ด้านทักษะทางปัญญา (ร้อยละ 37.04) ด้านบุคลิกภาพ (ร้อยละ 27.78) - วัตถุประสงค์ข้อ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ตัวบ่งชี้ 3.2 มีผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุ (ร้อยละ 86.21)	- เน้นการพัฒนาพัฒนานักศึกษากิจกรรมนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เหล่านี้ ผ่านการประสานงานของศูนย์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดียิ่งขึ้น - กำกับติดตามการทำงานของชมรมให้จัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยจัดระบบและกลไกสนับสนุนการวิจัยอย่างรอบด้าน ทั้งการจัดตั้งกองทุนวิจัย การตั้งกรรมการชุดต่างๆ ขึ้นมาดูแลนักวิจัยและการสนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์	1.1. กิจกรรมด้านวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นโดยศูนย์วิจัยอาจจะพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการขยายบทบาทและความรับผิดชอบลงไปในระดับคณะที่มีความพร้อม และมีเครือข่ายพอที่จะร่วมจัดได้ 1.2. เงื่อนไขในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยระดับมหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ควบคู่ไปกับการส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าเชิงวิชาการ 1.3. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดสรรทุนวิจัยแยกตามระดับคุณภาพของบทความวิจัยที่ได้จากโครงการรวมถึงการกำหนดโครงสร้างของงบประมาณโดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดของค่าตอบแทนนักวิจัยและหรือหัวหน้าโครงการเพื่อดึงดูดให้นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการเพิ่มมากขึ้น
2. โครงการ DPU Talent Program เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ทั้งด้านการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน 3. วารสารสุทธิปริทัศน์ได้รับการจัดอยู่ในฐาน TCI และ สมศ.	- 3. ยกระดับคุณภาพวารสารสู่/ฐานข้อมูล Scopus โดยอาจเน้นการตีพิมพ์บทความ full text เป็นภาษาอังกฤษ การตรวจสอบคุณภาพบทความอย่างเข้มข้นยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่ม impact factor
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ไม่พบหลักฐานในรายงานประเมินตนเองที่แสดงบทวิเคราะห์และการกำหนดมาตรการที่จะเข้าไปช่วยเหลือหรือส่งเสริมให้คณะซึ่งยังไม่บรรลุตามเป้าประสงค์การดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.1 ควรกำหนดมาตรการ แผนงานเร่งด่วนเพื่อวิเคราะห์แนวทางช่วยเหลือคณะวิชาที่ยังมีข้อจำกัดบางประเด็น 1.2 ควรมีการทบทวนระเบียบการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยเพื่อดึงดูดนักวิจัยเข้าร่วมและเกิดความ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
2. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ สมศ. 5 ของบางหน่วยงาน (6 หน่วยงานจาก 15 หน่วยงาน) ยังมีคะแนนไม่ถึง 3.51 (คะแนนอยู่ระหว่าง 0.48-3.44) 3. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ สมศ. 5 ส่วนใหญ่เป็นงานจากการประชุมวิชาการ (85 ผลงานจากทั้งหมด 123 ผลงาน) 4. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ สมศ. 6 ยังมีน้อย (ร้อยละ 7.36) 5. ผลงานตีพิมพ์ในรูปแบบบทความวิชาการ หนังสือ ตำรา สมศ. 7 ยังมีน้อยมาก (ร้อยละ 2.03) ผลงานบางชิ้นยังไม่ได้มาตรฐานเชิงวิชาการ หรือเป็นการจัดพิมพ์จำนวนน้อยแบบ print on demand 6. อาจารย์ไม่สนใจทำงานวิจัยเพราะไม่มีเวลาและมีงานสอนมาก 7. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ให้เข้าไปในการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะของนักศึกษา	คุ่มค่าเกมหาวิทยาลัย เช่น การแบ่งกลุ่มประเภททุนวิจัย การกำหนดค่าตอบแทนนักวิจัย รวมถึงการกำหนดผลงานเชิงการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ได้จากโครงการ เป็นต้น 2. คมนบดีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามผลการดำเนินงานในระดับคณะอย่างใกล้ชิด และประสานงานกับฝ่ายวิจัย/คณะกรรมการวิจัยของระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างผลงานวิจัยให้อยู่ในเกณฑ์ดี 3. หน่วยงานและฝ่ายวิจัยประสานงานเพื่อร่วมกันคัดเลือกผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์/การเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติให้มีจำนวนมากขึ้น สำหรับในระดับนานาชาติอาจเริ่มในระดับภูมิภาคอาเซียนก่อน 4. ฝ่ายวิจัยและฝ่ายสื่อสารองค์กรร่วมกันประสานงานเพื่อส่งเสริมให้คณะวิชาที่มีองค์ความรู้เอื้อต่อการวิจัยในลักษณะ commission research ทำงานวิจัยให้ภาคเอกชน 5. ฝ่ายวิจัยจัดกิจกรรมกระตุ้นคณาจารย์ที่มีใจรักการผลิตหนังสือและตำราให้สร้างผลงาน โดยสร้างระบบช่วยเหลือด้านการจัดทำต้นฉบับ ตรวจสอบเนื้อหา ด้านวิชาการ ไปจนถึงขั้นตอนการจัดพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน 6. ฝ่ายวิจัยกระตุ้นเชิงรุก (คลินิกวิจัย, Research camp ฯลฯ) อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นกลุ่มคณาจารย์รุ่นใหม่ที่มีศักยภาพให้รวมตัวกันเป็นกลุ่มคนรักงานวิจัย แล้วจึงขยายผลโดยลำดับ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีชื่อเสียงในวงกว้าง นอกจากนี้การกำหนดประเด็นศึกษาวิจัยอันเกิดจากการบริการวิชาการ นำผลการดำเนินกิจกรรมไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนยังมีการดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องซึ่งส่งผลบรรลุวัตถุประสงค์ของการเป็น Progressive University 2. มีชุดโครงการบริการวิชาการในลักษณะ area-based ที่จังหวัดสระบุรีแบบบูรณาการระหว่างหลายหน่วยงาน	- 2.1 ฝ่ายพัฒนารัฐกิจประสานภาพรวมให้เกิดการขยายผลทั้งจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ และเชิงคุณภาพ เพื่อสร้างผลกระทบต่อชุมชนเป้าหมายในระดับที่สูงขึ้น 2.2 ฝ่ายสื่อสารองค์กรประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ วารสาร DPU MAG
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การจัดประเภทของผลการประเมินการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นไปตามคำจำกัดความและเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่	คณะกรรมการบริการวิชาการและคณะดีกำกับดูแลการจัดโครงการให้สอดคล้องตามเกณฑ์ รวมทั้งการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศูนย์วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เป็นหน่วยงานศูนย์วัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับ คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าประกวดในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การรายงานสรุปโครงการ	1. ควรจัดทำรายงานสรุปโครงการให้ครบทุกโครงการ
2. การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ	2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3. ระบบจัดเก็บเอกสาร	3. ปรับปรุงระบบจัดเก็บเอกสารให้ค้นหาได้ง่ายกว่านี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1 คณะผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ ในระดับสูง มีวิสัยทัศน์ที่ดี กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยปรับตัวได้อย่างรวดเร็วรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ	1. การเตรียมการสร้างผู้บริหารรุ่นต่อไป รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนาผู้บริหารระดับคณะให้มีศักยภาพทางด้านการบริหารให้สูงมากขึ้น
2 การจัดระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.1 ปรับปรุงตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ให้มากขึ้น 2.2 การนำประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาจัดเป็น IT Governance ในการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับช่วงต่อไป
3. การดำเนินการจัดการความรู้เป็นระบบ มีกิจกรรมที่จัดเป็นจำนวนมากทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ	3 การปรับความเข้าใจและแนวคิดของการจัดการความรู้ในระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันให้มากขึ้นเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรม รวมทั้งการให้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินการจัดการความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานให้กับบางคณะที่ยังมีผลการดำเนินงานไม่ดี อันเนื่องมาจากความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน รวมทั้งการกระจายจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมให้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	4. ควรเขียนการดำเนินการนำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไปให้ละเอียดเพิ่มขึ้น
แนวปฏิบัติที่ดี การพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพจนสามารถส่งเสริมการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การมีระบบสารสนเทศทางด้านการเงิน การบัญชีที่เป็นมาตรฐานสากล มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูง	ติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง มีการนำข้อเสนอแนะของปีก่อนไปปรับปรุงอย่างครบถ้วนในส่วนที่สามารถทำได้	ฝ่ายประกันคุณภาพจัดโปรแกรมการดูแลเป็นพิเศษด้วยการให้ความรู้ความเข้าใจทั้งในเรื่องของหลักการ แนวคิด เกณฑ์มาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพกับผู้บริหารในระดับคณะ และบุคลากรใหม่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน โดยเฉพาะสำหรับหน่วยงานที่มีคะแนนการประเมินทั้ง สกอ. และ สมศ. ยังไม่ถึงเกณฑ์ดี