

# สารบัญ

|                                                                                                                                  |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                                                                  | หน้า         |
| รายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต                                                             | 1            |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร                                                                                                            | 2            |
| ผลการประเมิน                                                                                                                     |              |
| ตาราง ป. 1     ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.                                                                         | 4            |
| ตาราง ป. 2     ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ                                                                                   | 8            |
| ตาราง ป.3     ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา                                                                                 | 9            |
| ตาราง ป.4     ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ                                                                           | 10           |
| ตารางที่ ป.5     ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประเภทสถาบัน :<br>กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี                 | 11           |
| จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการพัฒนา                                                                         | 12           |
| <b>ภาคผนวก</b>                                                                                                                   |              |
| รายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา<br>และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา<br>ผลการประเมินระดับคณะวิชา | 18<br><br>21 |

**รายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ปีการศึกษา 2556**

- |                                              |                     |
|----------------------------------------------|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ นพ. วุฒิชัย ธนาพงศธร          | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล   | กรรมการ             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมพล ศรีหงษ์        | กรรมการ             |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สมองอุทัย         | กรรมการ             |
| 6. นางสาวปภาวดี โพธิ์ถวิล                    | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีชัย                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 8. นายธีรพล บรรเทิงสุข                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ข ที่เน้นการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี มี 15 คณะวิชา เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 44 หลักสูตร ปริญญาโท 21 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 11 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2556 ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 37 ตัวบ่งชี้ มีคุณภาพในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.35) โดยสรุปในภาพรวม ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับดี กระบวนการมีคุณภาพระดับดีมาก และผลผลิตมีคุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์ตามคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1,3,5,6,7,8 มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2,4,9

2. วิเคราะห์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต) อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 2 ก (มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานที่ 2 ข (มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา) และมาตรฐานที่ 3 (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้) อยู่ในระดับดี

3. วิเคราะห์ตามด้านบริหารจัดการ Balanced Scorecard พบว่า ด้านที่ 1 (นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ด้านที่ 2 (กระบวนการภายใน) ด้านที่ 3 (การเงิน) อยู่ในระดับดีมาก และด้านที่ 4 (บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม) อยู่ในระดับพอใช้

4. ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาพบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา) และมาตรฐานที่ 2 (มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินระดับคณะ 36 ตัวบ่งชี้ พบว่าทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยผ่าน 3.51 (คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด 3.75 คะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.63) โดยในองค์ประกอบที่ 2 พบว่า มี 2 คณะที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (3.09) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (3.43) ในองค์ประกอบที่ 4 พบว่ามี 3 คณะที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 3.51 (เฉพาะคณะที่มีบัณฑิตศึกษา) ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติจีน (2.17) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (3.16) และคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม (3.48)

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่ชัดเจนที่มุ่งเน้นสู่ Progressive University ดังนั้นจึงควรทบทวนแผนบริหาร และแผนพัฒนาของบุคลากรทุกระดับ ทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 เนื่องจากบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
2. มหาวิทยาลัยและคณะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพของทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยเฉพาะคุณภาพของ มคอ.2- มคอ.7 เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. ในปีการศึกษา 2557 โดยควรทบทวนโครงสร้างการบริหารจัดการระดับหลักสูตรและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดความตระหนักในคุณภาพของบัณฑิต
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6) และผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7) ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด ดังนั้นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและคณาจารย์ทุกคน ต้องร่วมมือให้มีการสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพให้มากขึ้น โดยใช้วิธีการหลากหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละคณะวิชา และเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
4. ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ และผู้รับผิดชอบโครงการ ควรกำกับติดตาม และพิจารณาทบทวนตัวบ่งชี้ในการประเมินผลสำเร็จของทุกโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจนก่อนอนุมัติโครงการ เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ในเชิงคุณภาพมากกว่าปริมาณ เช่น การประเมินความรู้และทักษะที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่เพิ่มเติมจากการประเมินความพึงพอใจหรือประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

| ตัวบ่งชี้                                                                           | เป้าหมาย  | ผลการประเมิน | เป้าหมาย<br>✓ = บรรลุ<br>X = ไม่บรรลุ | คะแนนการประเมิน |         | หมายเหตุ |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|---------------------------------------|-----------------|---------|----------|
|                                                                                     |           |              |                                       | SAR             | กรรมการ |          |
| องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ฐาน วัตถุประสงค์                                        |           |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน                                                  | 8 ข้อ     | 8 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต                                                       |           |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร                               | 4 ข้อ     | 2 ข้อ        | X                                     | 2.00            | 2.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                                  | ร้อยละ 22 | ร้อยละ 28.68 | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                               | ร้อยละ 21 | ร้อยละ 22.23 | ✓                                     | 1.85            | 1.85    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน                             | 7 ข้อ     | 7 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้                  | 7 ข้อ     | 7 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน                                    | 5 ข้อ     | 4 ข้อ        | X                                     | 3.00            | 3.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต            | 5 ข้อ     | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | 5 ข้อ     | 3 ข้อ        | X                                     | 5.00            | 3.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี       | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90.78 | ✓                                     | 4.54            | 4.54    |          |

| ตัวบ่งชี้                                                                                           | เป้าหมาย            | ผลการประเมิน           | เป้าหมาย<br>✓ = บรรลุ<br>X = ไม่บรรลุ | คะแนนการประเมิน |         | หมายเหตุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------|---------|----------|
|                                                                                                     |                     |                        |                                       | SAR             | กรรมการ |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.00                | 4.10                   | ✓                                     | 4.10            | 4.10    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่           | ร้อยละ 10           | ร้อยละ 80.50           | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่          | ร้อยละ 50           | ร้อยละ 45.83           | X                                     | 4.58            | 4.58    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์                                                              | 3.00                | 3.16                   | ✓                                     | 2.64            | 2.64    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>                                                      |                     |                        |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร                                | 7 ข้อ               | 7 ข้อ                  | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา                                              | 6 ข้อ               | 6 ข้อ                  | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>                                                                     |                     |                        |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์                                       | 8 ข้อ               | 8 ข้อ                  | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์                            | 5 ข้อ               | 5 ข้อ                  | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย                | 50,000 บาท<br>ต่อคน | 51,164.39 บาท<br>ต่อคน | ✓                                     | 4.14            | 4.14    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่                        | 3.50                | 4.20                   | ✓                                     | 4.20            | 4.20    |          |

| ตัวบ่งชี้                                                                                                           | เป้าหมาย  | ผลการประเมิน | เป้าหมาย<br>✓ = บรรลุ<br>X = ไม่บรรลุ | คะแนนการประเมิน |         | หมายเหตุ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|---------------------------------------|-----------------|---------|----------|
|                                                                                                                     |           |              |                                       | SAR             | กรรมการ |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่                                        | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 10.22 | ✓                                     | 2.56            | 2.56    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ                                                           | ร้อยละ 3  | ร้อยละ 2.31  | X                                     | 1.16            | 1.16    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>                                                                     |           |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ                                                                     | 5 ข้อ     | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม                                                      | 5 ข้อ     | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 79.74 | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก                                | 5 ข้อ     | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>                                                                 |           |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                                                            | 6 ข้อ     | 6 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม                                                    | 5 ข้อ     | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม                                                   | 5 ข้อ     | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>                                                                        |           |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน                                                 | 7 ข้อ     | 7 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |

| ตัวบ่งชี้                                                                    | เป้าหมาย | ผลการประเมิน | เป้าหมาย<br>✓ = บรรลุ<br>X = ไม่บรรลุ | คะแนนการประเมิน |         | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|---------------------------------------|-----------------|---------|----------|
|                                                                              |          |              |                                       | SAR             | กรรมการ |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้                             | 5 ข้อ    | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ                    | 5 ข้อ    | 5 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง                                        | 6 ข้อ    | 6 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน                  | 4.50     | 4.52         | ✓                                     | 4.52            | 4.52    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน            | 4.30     | 4.50         | ✓                                     | 4.50            | 4.50    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>                                    |          |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ                               | 7 ข้อ    | 7 ข้อ        | ✓                                     | 5.00            | 5.00    |          |
| <b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>                            |          |              |                                       |                 |         |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน                     | 9 ข้อ    | 8 ข้อ        | X                                     | 5.00            | 4.00    |          |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน<br>รับรองโดยต้นสังกัด | 4.67     | 4.48         | X                                     | 4.61            | 4.48    |          |
| รวมตัวบ่งชี้ สกอ.                                                            |          |              |                                       | 4.61            | 4.48    |          |
| รวมตัวบ่งชี้ สมศ.                                                            |          |              |                                       | 4.13            | 4.13    |          |
| รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.                                                   |          |              |                                       | 4.43            | 4.35    |          |



ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ                      | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |                        |                     |      | ผลการประเมิน                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                       | I                     | P                      | O                   | รวม  | 0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |          |
| องค์ประกอบที่ 1                       | -                     | 5.00                   | -                   | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| องค์ประกอบที่ 2                       | 3.95                  | 3.75                   | 3.98                | 3.90 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| องค์ประกอบที่ 3                       | -                     | 5.00                   | -                   | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| องค์ประกอบที่ 4                       | 4.14                  | 5.00                   | 2.64                | 3.68 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| องค์ประกอบที่ 5                       | -                     | 5.00                   | 5.00                | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| องค์ประกอบที่ 6                       | -                     | 5.00                   | 5.00                | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| องค์ประกอบที่ 7                       | -                     | 5.00                   | 4.51                | 4.84 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| องค์ประกอบที่ 8                       | -                     | 5.00                   | -                   | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| องค์ประกอบที่ 9                       | -                     | 4.00                   | -                   | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 4.00                  | 4.67                   | 4.05                | 4.35 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| ผลการประเมิน                          | การดำเนินงานระดับดี   | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |      |                                                                                                                                                                                           |          |

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐานอุดมศึกษา                   | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |                        |                     |      | ผลการประเมิน                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                    | I                     | P                      | O                   | รวม  | 0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |          |
| มาตรฐานที่ 1                       | -                     | -                      | 4.24                | 4.24 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| มาตรฐานที่ 2 ก                     | -                     | 4.86                   | 4.51                | 4.78 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| มาตรฐานที่ 2 ข                     | 4.00                  | 4.44                   | 4.53                | 4.37 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| มาตรฐานที่ 3                       | -                     | 5.00                   | 2.64                | 3.58 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 4.00                  | 4.67                   | 4.05                | 4.35 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| ผลการประเมิน                       | การดำเนินงานระดับดี   | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |      |                                                                                                                                                                                           |          |

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ                | คะแนนการประเมินเฉลี่ย       |                                |                             |      | ผลการประเมิน                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                          | I                           | P                              | O                           | รวม  | 0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |          |
| 1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย    | -                           | 4.67                           | 4.46                        | 4.56 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| 2.ด้านกระบวนการภายใน                     | 5.00                        | 4.56                           | 4.76                        | 4.64 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| 3.ด้านการเงิน                            | 4.14                        | 5.00                           | -                           | 4.57 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| 4.ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และ<br>นวัตกรรม | 3.43                        | 5.00                           | 2.64                        | 3.43 | การดำเนินงานระดับพอใช้                                                                                                                                                                    |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง        | 4.00                        | 4.67                           | 4.05                        | 4.35 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| ผลการประเมิน                             | การ<br>ดำเนินงาน<br>ระดับดี | การ<br>ดำเนินงาน<br>ระดับดีมาก | การ<br>ดำเนินงาน<br>ระดับดี |      |                                                                                                                                                                                           |          |

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา                                | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |                        |                     |      | ผลการประเมิน                                                                                                                                                                              | หมายเหตุ |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                       | I                     | P                      | O                   | รวม  | 0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |          |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา     | -                     | -                      | -                   |      |                                                                                                                                                                                           |          |
| (1) ด้านกายภาพ                                        | 5.00                  | -                      | -                   | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| (2) ด้านวิชาการ                                       | 3.43                  | 3.33                   | 2.64                | 3.25 | การดำเนินงานระดับพอใช้                                                                                                                                                                    |          |
| (3) ด้านการเงิน                                       | -                     | 5.00                   | -                   | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| (4) ด้านการบริหารจัดการ                               | -                     | 4.83                   | 4.51                | 4.75 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1                  | 3.95                  | 4.40                   | 3.89                | 4.22 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | -                     | -                      | -                   |      |                                                                                                                                                                                           |          |
| (1) ด้านการผลิตบัณฑิต                                 | -                     | 5.00                   | 4.24                | 4.53 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| (2) ด้านการวิจัย                                      | 4.14                  | 5.00                   | 2.64                | 3.68 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม                | -                     | 5.00                   | 5.00                | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                  | -                     | 5.00                   | 5.00                | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก                                                                                                                                                                    |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2                  | 4.14                  | 5.00                   | 4.10                | 4.44 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน                    | 4.00                  | 4.67                   | 4.05                | 4.35 | การดำเนินงานระดับดี                                                                                                                                                                       |          |
| ผลการประเมิน                                          | การดำเนินงานระดับดี   | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |      |                                                                                                                                                                                           |          |

## จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ประจำปีการศึกษา 2557-2561 อย่างชัดเจน แต่ควรทบทวนตัวบ่งชี้บางตัวของแผนกลยุทธ์ให้สะท้อนถึงผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์</li> <li>2. ควรแสดงความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ ประจำปีการศึกษา 2557-2561 กับกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะเวลา 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)</li> </ol> |

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                              | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.รายละเอียดของรายวิชาใน มคอ.3 ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา                                                                                                                                                                 | 1.ทุกคณะต้องจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตรตาม มคอ.2 เพื่อให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้ตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดสำหรับคณะ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ต้องจัดทำ มคอ.3 ให้ครบทุกรายวิชา                                                                         |
| 2.จำนวนหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 โดยพบว่า หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 18 จาก 44 หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 1 จาก 1 หลักสูตร ปริญญาโท 16 จาก 21 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก 7 จาก 11 หลักสูตร | 2. ผู้บริหารต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนในการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบ ทุกหลักสูตร รวมทั้งสร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ.2548 นอกจากนี้ต้องดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทุกหลักสูตร |
| 3.ตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับนักศึกษา ไม่ระบุ/ไม่ชัดเจนในทุกโครงการ                                                                                   | 3. โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับนักศึกษา ต้องระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรมที่กำหนด                                                                                                     |

| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด (คะแนนเฉลี่ย 1.85)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4. ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนในการผลิตผลงานวิชาการเพื่อให้อาจารย์สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น โดยอาจเชื่อมโยงและสัมพันธ์กับโครงการเขียนตำรา และโครงการวิจัยสหวิทยาการเพื่อทำนุบำรุงและเผยแพร่วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมของท้องถิ่น |
| 5.การสำรวจคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ผู้ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 20 ตามเกณฑ์ จึงไม่สามารถนำผลมาใช้ได้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 5.หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการให้มีผู้ตอบแบบสำรวจให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 20                                                                                                                                                                           |
| <b>วิธีปฏิบัติที่ดี</b><br>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย มีการให้เงินรางวัลแก่อาจารย์ที่ผ่านการประเมินได้เป็นอาจารย์ผู้สอนคุณภาพ<br>2. มีโครงการการจัดทำสื่อการสอนย้อนหลัง คือ มีการอัดเสียงการสอนทุกรายวิชาที่ไม่มีภาคปฏิบัติ ใส่ลงใน web site ของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้นๆ สามารถดาวน์โหลดการสอนวิชานั้น มาทบทวนได้ตลอดเวลา ทำให้ช่วยแก้ปัญหากรณีนักศึกษาไม่สามารถติดตามการเรียนในชั้นเรียนได้ทัน และช่วยให้นักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าเรียนในชั่วโมงเรียนนั้น สามารถติดตามการสอนได้<br>3. มีโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา ด้วยการจัดอบรมให้ความรู้ 3 ทักษะ 1 ด้าน ได้แก่ ความรู้ทางธุรกิจ ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะภาษาอังกฤษ พร้อมการอบรมเรื่องบุคลิกภาพ นักศึกษาทุกคนต้องผ่านการอบรม ทั้งหมดนี้จึงจะสำเร็จการศึกษา |                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

| จุดแข็ง                                                                                                                                                              | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.มีโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมได้รับประสบการณ์ที่สอดคล้องกับลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | 1.มหาวิทยาลัยและสโมสรนักศึกษาควรร่วมกันพัฒนาให้เป็นต้นแบบ หรือมีการจัดการความรู้ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้แก่มหาวิทยาลัยอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์ |

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. คณะที่มีเงินสนับสนุนการวิจัยต่ำกว่าเกณฑ์ 3.51 มีจำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะท่องเที่ยวและการโรงแรม และวิทยาลัยนานาชาติจีน และมี 5 คณะ ที่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 3.51 ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติจีน | 1. มหาวิทยาลัยอาจมอบหมายให้คณะที่มีผลการดำเนินงานด้านเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และด้านการตีพิมพ์หรือเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่ำกว่าเกณฑ์ ได้ไปศึกษา วิเคราะห์ หาสาเหตุที่แท้จริง เพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนนโยบายหรือมาตรการสนับสนุน ส่งเสริมด้านงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในระยะสั้นและระยะยาว |
| 2. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6) มีคณะที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51 จำนวน 8 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และวิทยาลัยนานาชาติจีน                                                                                                   | 2. มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นทุกคณะให้มีความกระตือรือร้นในการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้ทราบถึงผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานภายนอกพิจารณานำไปใช้ประโยชน์                                                                             |
| 3. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(สมศ.7 ) มีคณะที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51 จำนวน 11 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และวิทยาลัยนานาชาติจีน                                                      | 3. มหาวิทยาลัยควรทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับอุปสรรค/ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัจจุบันสำหรับนำไปใช้ในการทบทวนนโยบายหรือมาตรการสนับสนุน ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการในระยะสั้นและระยะยาว                                                                                              |

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

##### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรปรับระบบและกลไก การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพียงบางส่วน เช่น การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับนักศึกษา เพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยมีบุคลากรไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบสายงานวิจัยพิจารณาตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมที่ประกอบด้วยอาจารย์หลากหลายสาขามาช่วยสังเคราะห์งานวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
2. ควรสร้างเครือข่ายการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับมหาวิทยาลัยอื่นในสาขาเดียวกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์น้อยในสาขานั้น ๆ

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการร่วมกับจังหวัดสระบุรีอย่างเข้มแข็ง โดยมีจุดเด่น คือการบูรณาการศักยภาพของหลายคณะในมหาวิทยาลัย กับความต้องการด้านการบริการวิชาการของจังหวัด ทั้งในส่วน of ราชการ และชุมชน ทำให้โครงการมีความหลากหลายในการตอบสนองความต้องการของจังหวัดและชุมชน และมีการพัฒนาความร่วมมือทางด้านบริการวิชาการที่ต่อเนื่อง | 1. การบริการจำนวนมากเป็นบริการวิชาการเชิงอบรมให้ความรู้กับหน่วยงานราชการและชุมชน มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการบริการวิชาการในลักษณะการนำความรู้ไปแก้ปัญหาจริงให้กับผู้รับบริการเพิ่มเติม เพื่อการสร้างประโยชน์ให้กับสังคมที่มากขึ้น และต่อเนื่อง |
| <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                              |
| แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรการและเป้าหมายการหารายได้จากการบริการวิชาการที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน แต่มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเสริมอื่น เช่น การสร้างเครือข่ายพันธมิตรระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรเป้าหมาย เพื่อให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายได้                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                              |



## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                                                  | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มหาวิทยาลัยมีศูนย์วัฒนธรรมเป็นผู้ดำเนินงานหลักด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง มีเครือข่ายของกลุ่มศิลปินในระดับชาติ และมีการให้บริการกับบุคคลภายนอก รวมทั้งมีผลงานเป็นที่ยอมรับในวงการศิลปวัฒนธรรมของประเทศ โดยได้รับเชิญไปแสดงในโรงละครแห่งชาติ | มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกและให้มียุทธศาสตร์ทางด้านศิลปและวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาที่สนใจ |

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| จุดแข็ง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | แนวทางเสริมจุดแข็ง                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพหลายระบบ เช่น ระบบ SAP ระบบEIS และWorkflow ซึ่งมีความทันสมัย ครอบคลุมและตอบสนองการใช้งานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย                                                                                                                                                                                                                                     | ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับได้ใช้ระบบสารสนเทศให้เต็มศักยภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง |
| <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b><br><p>ในกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรมี facilitator และ note taker บันทึกรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้สามารถทวนสอบหรือดูข้อมูลย้อนกลับถึงที่มาในการได้แนวปฏิบัติที่ดีจากกลุ่มเป้าหมาย สามารถเป็นแบบอย่างให้ผู้สนใจศึกษาได้นำไปใช้และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนตกผลึก เป็นที่ยอมรับและเป็นจุดเด่น/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย</p> |                                                                                                                   |

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b><br><p>การจัดทำรายงานข้อมูลทางการเงินและงบประมาณ ควรสรุปประเด็นต่างๆ ในแต่ละเรื่องให้ชัดเจน โดยนำเสนอเป็นตารางหรือแผนภูมิให้ง่ายต่อการเข้าใจ ผู้บริหารสามารถมองภาพรวมทั้งแผนและผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง สะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                         | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ยังไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ (2 จาก 11 ตัวบ่งชี้)                                        | 1.ทีมผู้บริหาร ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ให้ครบทุกตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย |
| <p><b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b></p> <p>1.ควรพิจารณานำผลการดำเนินงานตามระบบงาน ISO ที่ตรงกับประเด็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาเสนอใน SAR เพื่อเป็นการลดความซ้ำซ้อนโดยใช้เป็นเอกสารอ้างอิง ร่วมกัน</p> |                                                                                                                                                                                            |

**รายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา  
ปีการศึกษา 2556**

**คณะบริหารธุรกิจ**

|                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| รศ.ดร.นาฏสุตา เขมนะสิริ         | ประธานกรรมการ       |
| อาจารย์ศรีสุรักษ์ สีวันนา       | กรรมการ             |
| ผศ.นงคณัฐ ศรีธนาอนันต์          | กรรมการ             |
| ผศ.ดร.สมพร โกมารทัต             | กรรมการ             |
| ผศ.อัมพร เทียงตระกูล            | กรรมการ             |
| อาจารย์วิญญู นิรนาทล้ำพงศ์      | กรรมการ             |
| อาจารย์สุกานดา ดีโพธิ์กลาง      | กรรมการ             |
| อาจารย์ศิริลักษณ์ เวชสุ่มังคะโล | กรรมการและเลขานุการ |

**คณะการบัญชี**

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| ผศ.ดร.วารุณี ปัทมะคังข์  | ประธานกรรมการ       |
| ผศ.ดร.ลีลา เตีย่งสูงเนิน | กรรมการ             |
| อาจารย์ดวงจันทร์ วรคามิน | กรรมการและเลขานุการ |

**คณะเศรษฐศาสตร์**

|                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| รศ.ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล     | ประธานกรรมการ       |
| อาจารย์สุดคณิง นฤพนธ์จิรกุล | กรรมการ             |
| อาจารย์ภัทรา พลัฒ์เจริญสุข  | กรรมการและเลขานุการ |

**คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์**

|                           |               |
|---------------------------|---------------|
| รศ.ดร.เฉลิมพล ศรีหงษ์     | ประธานกรรมการ |
| รศ.ดร.ชัยชนะ อิงคะวัต     | กรรมการ       |
| ผศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | กรรมการ       |

**คณะรัฐประศาสนศาสตร์**

|                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| รศ.ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล     | ประธานกรรมการ       |
| อาจารย์สุดคณิง นฤพนธ์จิรกุล | กรรมการ             |
| อาจารย์ปรวรรณ ดวงรัตน์      | กรรมการและเลขานุการ |

### คณะนิเทศศาสตร์

|                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ผศ.รัตตยา โตควณิชย์         | ประธานกรรมการ       |
| ผศ.เชียง เกาซิด             | กรรมการ             |
| อาจารย์ดวงจันทร์ วรคามิน    | กรรมการ             |
| อาจารย์สุกัญญา สิงห์ตุ้ย    | กรรมการ             |
| อาจารย์สุชาวดี เดชทองจันทร์ | กรรมการ             |
| อาจารย์วิญญู นิรนาทล้ำพงศ์  | กรรมการและเลขานุการ |

### คณะวิศวกรรมศาสตร์

|                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| รศ.ดร.กัญญดา อนุวงศ์       | ประธานกรรมการ       |
| นางสมใจ เวศอุไร            | กรรมการ             |
| ผศ.เชียง เกาซิด            | กรรมการ             |
| ผศ.อริสรา ไวยเจริญ         | กรรมการ             |
| อาจารย์ธีรเดช อังธีระปัญญา | กรรมการและเลขานุการ |

### คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

|                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล | ประธานกรรมการ       |
| ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน | กรรมการ             |
| รศ.ดร.สมชาย นำประเสริฐชัย  | กรรมการ             |
| อาจารย์ปรวรรณ ดวงรัตน์     | กรรมการและเลขานุการ |

### วิทยาลัยนานาชาติ

|                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ผศ.ดร.วารุณี ปัทมะสังข์     | ประธานกรรมการ       |
| อาจารย์ศรีสุรภักดิ์ สิวันนา | กรรมการ             |
| อาจารย์ดวงจันทร์ วรคามิน    | กรรมการและเลขานุการ |

### คณะศิลปกรรมศาสตร์

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัทชู | ประธานกรรมการ |
| รศ.นิสา เมลานนท์     | กรรมการ       |
| ผศ.สมควร สอนองอุทัย  | กรรมการ       |

### วิทยาลัยนานาชาติจีน

|                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| ผศ.ดร.วารุณี ปัทมะสังข์ | ประธานกรรมการ       |
| ผศ.ดร.นิตย์ เพ็ชรรักษ์  | กรรมการ             |
| ผศ.ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต | กรรมการและเลขานุการ |

### วิทยาลัยครุศาสตร์

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| รศ. ดร. มนตรี แยมกลีกร   | ประธานกรรมการ       |
| ผศ. เชียง เกาซิด         | กรรมการ             |
| อาจารย์อุทุมพร รักดีวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

### คณะศิลปศาสตร์

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| รศ.ดร.กันยารัตน์ เกตุขำ      | กรรมการ       |
| รศ.ดร.กิติมา อินทร์พรชัย     | กรรมการ       |

### คณะการท่องเที่ยวและโรงแรม

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| รศ.ดร.กิติมา อินทร์พรชัย     | กรรมการ       |
| รศ.ธีระเดช รวิมงคล           | กรรมการ       |

### คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| รศ.ดร.พันเอกถวัลย์ ฤกษ์งาม  | ประธานกรรมการ |
| รศ.ดร.ธนัฐคุณ มงคลอัครวัฒน์ | กรรมการ       |
| ผศ.ดร.กนกวรรณ พุ่มพุดรา     | กรรมการ       |

ผลการประเมินระดับคณะวิชา

| ตัวบ่งชี้                                                    | มหาวิทยาลัย | คณะบริหารธุรกิจ | คณะการบัญชี | คณะเศรษฐศาสตร์ | คณะศิลปศาสตร์ | คณะนิติศาสตร์ | คณะนิเทศศาสตร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | คณะศิลปกรรมศาสตร์ | คณะรัฐประศาสนศาสตร์ | คณะการท่องเที่ยว | คณะวิทย์ประยุกต์ | วิทยาลัยครูศาสตร์ | วิทยาลัยนานาชาติ | วิทยาลัยนานาชาติจีน |
|--------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|-------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|----------------------|-------------------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------|
|                                                              | คะแนน       | คะแนน           | คะแนน       | คะแนน          | คะแนน         | คะแนน         | คะแนน          | คะแนน             | คะแนน                | คะแนน             | คะแนน               | คะแนน            | คะแนน            | คะแนน             | คะแนน            | คะแนน               |
| องค์ประกอบที่ 1<br>ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ | 5.00        | 5.00            | 5.00        | 5.00           | 5.00          | 5.00          | 5.00           | 5.00              | 5.00                 | 4.00              | 5.00                | 5.00             | 5.00             | 3.00              | 5.00             | 5.00                |
| องค์ประกอบที่ 2<br>การผลิตบัณฑิต                             | 3.90        | 3.90            | 3.98        | 3.85           | 3.52          | 4.41          | 4.02           | 4.08              | 3.99                 | 3.44              | 3.81                | 3.80             | 2.83             | 4.26              | 4.16             | 3.75                |
| องค์ประกอบที่ 3<br>กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา                   | 5.00        | 5.00            | 5.00        | 5.00           | 5.00          | 5.00          | 5.00           | 5.00              | 5.00                 | 5.00              | 5.00                | 5.00             | 5.00             | 5.00              | 5.00             | 5.00                |
| องค์ประกอบที่ 4<br>การวิจัย                                  | 3.68        | 3.75            | 4.87        | 4.23           | 2.73          | 3.78          | 4.33           | 3.85              | 3.16                 | 3.43              | 4.79                | 3.48             | 3.56             | 4.52              | 4.75             | 2.17                |
| องค์ประกอบที่ 5<br>การบริหารวิชาการแก่สังคม                  | 5.00        | 5.00            | 5.00        | 4.75           | 5.00          | 5.00          | 5.00           | 5.00              | 4.75                 | 4.75              | 5.00                | 5.00             | 5.00             | 5.00              | 4.75             | 3.00                |
| องค์ประกอบที่ 6<br>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม              | 5.00        | 5.00            | 5.00        | 4.67           | 5.00          | 5.00          | 5.00           | 4.67              | 5.00                 | 5.00              | 4.67                | 4.67             | 4.67             | 4.33              | 4.67             | 4.67                |
| องค์ประกอบที่ 7<br>การบริหารและการจัดการ                     | 4.84        | 4.90            | 4.91        | 4.44           | 4.06          | 4.88          | 4.93           | 4.89              | 4.85                 | 4.80              | 4.94                | 4.88             | 4.48             | 4.70              | 4.70             | 4.63                |
| องค์ประกอบที่ 8<br>การเงินและงบประมาณ                        | 5.00        | 5.00            | 5.00        | 5.00           | 5.00          | 5.00          | 5.00           | 5.00              | 5.00                 | 5.00              | 5.00                | 5.00             | 5.00             | 5.00              | 5.00             | 5.00                |
| องค์ประกอบที่ 9<br>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ                | 4.00        | 4.00            | 5.00        | 4.00           | 4.00          | 4.00          | 4.00           | 4.00              | 4.00                 | 4.00              | 4.00                | 4.00             | 4.00             | 4.00              | 4.00             | 4.00                |
| คะแนนเฉลี่ยรวม สกอ.                                          | 4.48        | 4.61            | 4.62        | 4.40           | 4.10          | 4.74          | 4.65           | 4.64              | 4.49                 | 4.33              | 4.62                | 4.37             | 4.31             | 4.52              | 4.60             | 4.00                |
| เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ สมศ                                       | 4.13        | 3.89            | 4.60        | 4.13           | 3.64          | 4.18          | 4.24           | 3.98              | 3.82                 | 3.62              | 4.23                | 4.02             | 3.06             | 4.40              | 4.41             | 3.22                |
| เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.                             | 4.35        | 4.35            | 4.61        | 4.31           | 3.95          | 4.54          | 4.50           | 4.41              | 4.26                 | 4.10              | 4.49                | 4.25             | 3.88             | 4.48              | 4.53             | 3.75                |

