

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2557



สารบัญ

	หน้า
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
ผลการประเมิน	
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.	3
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการพัฒนา	6
ภาคผนวก	
รายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา	11
ผลการประเมินระดับคณะวิชา	13

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์คุณ มงคลอัศวรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ จันทนี เพชรานนท์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวิไล เรียงวัฒนสุข | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลีลา เตีย่งสูงเนิน | กรรมการและเลขานุการ |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม ข ที่เน้นการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี มี 15 คณะ เปิดสอนจำนวน 81 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 12 หลักสูตร ในจำนวนนี้มีหลักสูตรนานาชาติ 6 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร และหลักสูตรภาษาจีน 9 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2557 ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีคุณภาพในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.13) โดยสรุปในภาพรวมปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับพอใช้ กระบวนการมีคุณภาพระดับดีมาก และผลผลิตมีคุณภาพระดับพอใช้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเต็ม 5 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
				SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.00	2.21	✓	2.21	2.18	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	29.75	X	3.72	3.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 24	22.80	X	1.90	1.90	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	52,000 บาท	80,513 บาท	✓	3.80	3.80	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	3.51	4.40	✓	4.40	4.41	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
				SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30	3.67	X	3.67	3.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5 ข้อ	X	4	4	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.13	4.13	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	2.81	5.00	2.18	3.56	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.80	5.00	4.41	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	3.66	4.22	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.14	4.86	3.42	4.13	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้			

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นการสอนแบบก้าวหน้า เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ในบางคณะ และพัฒนาความเป็นผู้นำ - มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมและการบริการต่างๆ แก่นักศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาตรี นักศึกษามีความพึงพอใจ ในระดับสูง และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัย นักศึกษาและบัณฑิตมีความตระหนักและรับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัย ผลิตบัณฑิตมืออาชีพที่มีคุณธรรมและเกิดความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีปริมาณน้อย (ร้อยละ 22.80) - อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 29.75)
ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มการช่วยเหลือ สนับสนุนให้อาจารย์ขอผลงานวิชาการมากขึ้น เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้จากการวิจัยในชั้นเรียน หรือจัดทีมผู้ช่วยในการทำผลงานวิชาการ เป็นต้น - ควรเพิ่มการสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกมากขึ้น - ทุกคณะวิชาควรมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อจัดกิจกรรมเสริมความรู้ที่เป็นประโยชน์ และทันสมัย ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร รวมถึงนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการสร้างแรงจูงใจและกลยุทธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้คณาจารย์มีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
1. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 17.16 จากเกณฑ์ร้อยละ 20 บางคณะไม่มีผลงานวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนกลาง (ศูนย์วิจัย สำนักวิชาการ และสำนักกิจการนักศึกษา) มีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมากถึงร้อยละ 60.46 ของจำนวนเงินที่ได้รับจากภายนอก และมีบุคลากรจำนวนรวม 33 คนแต่มีผลงานทางวิชาการเพียง 6 ชิ้น ในขณะที่กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยของผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 26.43 จากเกณฑ์ร้อยละ 30 2. จำนวนเงินวิจัยจากภายนอกมีสัดส่วนสูงถึง 8.5 เท่าเมื่อเทียบกับเงินทุนวิจัยจากภายใน โดยเฉพาะส่วนกลางได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกมากถึง 2 ใน 3 ส่วน ของจำนวนเงินทุนวิจัยทั้งหมด ในขณะที่บางคณะหรือบางหน่วยงานไม่มีเงินทุนวิจัยจากภายนอกเลย (5 จาก 16 หน่วยงาน)
ข้อเสนอแนะ
1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนผลการพัฒนางานวิจัยให้ครอบคลุมทุกคณะ และให้ส่วนกลางที่เป็นหน่วยงานวิจัยจะต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย การนำไปใช้ประโยชน์ หรือสร้างองค์ความรู้เป็นผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ ให้มากขึ้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาศาสตร์ต่างๆ ให้ก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ที่ระบุไว้ 2. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในเพิ่มขึ้นให้กับคณะวิชาหรือหน่วยงานที่มีเงินทุนวิจัยน้อย รวมถึงส่งเสริมเป็นกรณีพิเศษ เพื่อสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีโครงการบริการวิชาการของทุกคณะวิชาทั้งแบบมีรายได้และไม่มีรายได้ และโครงการที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างคณะวิชาและโครงการของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสามารถทำให้ชุมชนพัฒนาตนเองได้อย่างเข้มแข็ง ได้แก่ โครงการบริการวิชาการร่วมกับสระบุรี 2. มีนโยบายที่เน้นให้ทุกคณะวิชามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งช่วยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในโครงการทำให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
จุดที่ควรพัฒนา
1. การให้บริการวิชาการของบางคณะวิชายังขาดความต่อเนื่อง และไม่ส่งผลต่อการสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้รับบริการ 2. การให้บริการวิชาการแบบมีรายได้ของคณะวิชายังน้อย 3. การเผยแพร่ผลงาน และองค์ความรู้ต่างๆ จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการยังไม่กว้างขวาง
ข้อเสนอแนะ
1. สนับสนุนให้คณะวิชาดำเนินการให้บริการวิชาการกับผู้รับบริการเดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นถึงผลการพัฒนาตนเองอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน 2. มหาวิทยาลัยควรขยายการให้บริการวิชาการกับชุมชน และองค์กรภายนอกอื่นๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้โครงการบริการวิชาการสนองตอบต่อสังคมและเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น 3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงาน และองค์ความรู้ต่างๆ จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการในวงกว้าง เพื่อเป็นการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ให้หน่วยงานหรือผู้ที่สนใจนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีศูนย์วัฒนธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการสร้างสรรค์ผลงานต้นแบบและมาตรฐานด้านภาษาไทยและกลอนสด นาฏศิลป์ และดนตรีไทยภายใต้การดูแลของผู้อำนวยการซึ่งได้รับการยอมรับในระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา
1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เป็นต้นแบบและมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยยังมีน้อย 2. การกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
ข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เป็นต้นแบบและมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมมากขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรสร้างโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมไทยให้มากขึ้น และสร้างหรือกำหนดมาตรฐานทางด้านศิลปวัฒนธรรมไทยที่นักศึกษาต่างชาติควรเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
1. มหาวิทยาลัย กำหนดวิสัยทัศน์เป็นมหาวิทยาลัยก้าวหน้า เป็นเลิศในระบบการเรียนรู้ บ่มเพาะนักศึกษาเป็นบัณฑิตมืออาชีพพร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ มีการใช้ SAP ในการบริหารด้านการเงิน 3. มีการใช้ระบบ ISO 9001:2008 ในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษา 4. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่ดี สามารถลดความเสี่ยงได้ดี
จุดที่ควรพัฒนา
1. ผลการประเมินหลักสูตรในคณะวิชาจำนวน 10 คณะใน 15 คณะที่การกำกับมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 3.01 2. ผลการบริหารของคณะจำนวน 7 คณะจาก 15 คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51
ข้อเสนอแนะ
1. ควรให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและการบริหารคณะให้คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น 2. ควรให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประกันคุณภาพและ PDCA แก่นักศึกษาใหม่ทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก โดยสอดแทรกในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาอย่างทั่วถึง 3. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยพัฒนาอย่างมีคุณภาพ มาใช้ในการแสดงข้อมูลอ้างอิงด้านการประกันคุณภาพ 4. ควรส่งเสริมให้มีผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มขึ้น 5. ควรส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดมากขึ้น 6. ในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน นอกเหนือจากส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะหรือหน่วยงานแล้ว ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น รวมถึงพัฒนาบุคลากรในสายสนับสนุนเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา
ปีการศึกษา 2557

คณะ	คณะกรรมการการประเมิน	ตำแหน่ง
คณะบริหารธุรกิจ	รองศาสตราจารย์ ดร.ซุสรัตน์ จรัสกุลชัย	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนืองวงศ์ ทวยเจริญ	กรรมการ
	อาจารย์ศรีสุรักษ์ สีวันนา	กรรมการ
คณะการบัญชี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ปัทมะคังข์	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู นิรนาทล้ำพงศ์	กรรมการ
	ดร.รังสิต ศรจิตติ	กรรมการ
คณะเศรษฐศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ แพร่ตกุล	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู นิรนาทล้ำพงศ์	กรรมการ
	อาจารย์ภัทรา พลัฒ์เจริญสุข	กรรมการ
คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณปัญญานันต์	ประธานกรรมการ
	อาจารย์จิรวุฒิ ล้วนกลิ่นหอม	กรรมการ
	อาจารย์ดวงจันทร์ วรรณคามิน	กรรมการ
คณะรัฐประศาสนศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ แพร่ตกุล	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ปรียาภรณ์ เผือกผ่อง	กรรมการ
	อาจารย์ภัทรา พลัฒ์เจริญสุข	กรรมการ
คณะศิลปศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตย์ เพ็ชรรักษ์	กรรมการ
	นางอุษาโรจน์ ตีร์โจชูโบรโต	กรรมการ
คณะนิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตตยา โตควนิชัย	ประธานกรรมการ
	อาจารย์สุกัญญา สิงห์ตุ้ย	กรรมการ
	อาจารย์ดวงจันทร์ วรรณคามิน	กรรมการ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล	ประธานกรรมการ
	ดร.พงษ์ภิญโญ แม้นโกศล	กรรมการ
	อาจารย์ปวรพรรณ ดวงรัตน์	กรรมการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญดา อนุวงศ์	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริสรา ไวยเจริญ	กรรมการ
	อาจารย์ภัทรา พลัฒ์เจริญสุข	กรรมการ
คณะศิลปกรรมศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ลิ้ม	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู นิรนาทล้ำพงศ์	กรรมการ

คณะ	คณะกรรมการการประเมิน	ตำแหน่ง
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ พุ่มพุดรา	ประธานกรรมการ
	ผศ.ดร.ลีลา เตี้ยสูงเนิน	กรรมการ
	ดร.พงษ์ภิญโญ แม้นโกศล	กรรมการ
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
	ดร.รังสิต ศรีจิตติ	กรรมการ
	อาจารย์ดวงจันทร์ วรคามิน	กรรมการ
วิทยาลัยครุศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร. มนต์รี แยมกลีกร	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะใจ เดชวิทยาพร	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร เทียงตระกูล	กรรมการ
วิทยาลัยนานาชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ปัทมะสังข์	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ศรีสุรักษ์ สีวันนา	กรรมการ
	อาจารย์ดวงจันทร์ วรคามิน	กรรมการ
วิทยาลัยนานาชาติจีน – อาเซียน	รองศาสตราจารย์ จำลอง โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยั เพ็ชรรักษ์	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญญา ปานเจริญ	กรรมการ

ผลการประเมินระดับคณะวิชา

ตัวบ่งชี้	บริหาร	บัญชี	เศรษฐ	นิติ	รปศ	ศิลปฯ	นิเทศ	วิศวะ	IT	ศิลปกรรม	ท่องเที่ยว	วิทย์	ครุศาสตร์	DPUIC	นานาชาติจีน
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	3.01	3.72	3.39	3.72	3.22	2.67	3.04	2.82	3.39	2.39	3.53	2.52	3.31	3.27	2.49
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.98	2.38	3.08	1.17	2.89	3.20	2.68	2.17	3.22	2.88	1.92	2.91	3.24	0.91	0.45
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.73	2.78	3.24	5	3.41	2.15	2.56	4.72	5	1.00	3.08	5	5	5	4.46
วิชาการ	2.34	2.16	5	4.17	3.03	0.69	2.99	2.04	2.14	0.44	1.54	1.19	5	3.7	0
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	4.64	0	0	0	0
1.5 การบริหารนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4		5	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	2		5	5
2. การวิจัย	5	4.63	5	3.07	5	3.39	5	3.35	5	3.56	4.26	3.65	5	3.39	0.81
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5	5	5	1.14	5	4.36	5	2.85	5	2.12	3.52	5	5	1.77	0
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5	4.26	5	5	5	2.41	5	3.85	5	5	5	2.29	5	5	1.61
3. การบริการวิชาการ	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
5. การบริหารจัดการ	4	4.5	4	3.5	5	5	5	3.50	5	5	4.50	4.50	5	4.50	4.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.64	4.14	3.94	3.50	4.03	3.44	3.93	3.15	4.12	3.31	3.97	3.31	4.25	3.67	2.59



มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

110/1-4 ถนนประชาชื่น แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทร. 02-954-7300 โทรสาร 02-589-9605



มหาวิทยาลัยแห่งแรกที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

มาตรฐานสากล ISO 9001: 2008

ทั้งระบบ ทุกคณะวิชา และทุกหน่วยงาน