

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ในทัศนะของนายจ้าง ตามกรอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ส่วนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ซึ่งแยกเป็นด้านความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ ด้านความรู้สาขาอื่น ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคล ด้านทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคนิค ประสิทธิภาพการทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์ ส่วนที่ 3 เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ซึ่งมี 3 รูปแบบคือ รูปแบบที่ 1 สมรรถนะซึ่งมีองค์ประกอบด้านความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ ด้านความรู้สาขาอื่น ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคล ด้านทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคนิค ประสิทธิภาพการทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์ รูปแบบที่ 2 สมรรถนะซึ่งมีองค์ประกอบของความรู้ ทักษะ และทัศนคติ รูปแบบที่ 3 สมรรถนะซึ่งมีองค์ประกอบของสมรรถนะหลัก และสมรรถนะตามหน้าที่ และส่วนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างประเภทองค์กรและลักษณะงานของหน่วยงาน รายละเอียดมีดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ประกอบด้วย ประเภทองค์กร ลักษณะงานของหน่วยงาน สาเหตุที่หน่วยงานที่รับบัณฑิตสาขาเศรษฐศาสตร์ และบุคลากรที่จบการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ในสาขาที่ต้องการ ดังตารางที่ 4.1 - 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

สถานภาพของหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทองค์กร		
หน่วยงานราชการ	140	35.0
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	100	25.0
สถาบันการเงิน	160	40.0
รวม	400	100.0
2. ลักษณะงานของหน่วยงาน		
วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	144	36.0
ปฏิบัติงานตามนโยบาย หรือจัดการในสำนักงาน	96	24.0
การเงิน	160	40.0
การตลาด	-	-
รวม	400	100.0
3. สาเหตุที่หน่วยงานที่รับบัณฑิตสาขาเศรษฐศาสตร์		
ประเภทหรือลักษณะของงานต้องการผู้มีความรู้ ทางเศรษฐศาสตร์	327	81.8
นโยบายขององค์กร หรือผู้บริหารต้องการผู้มีความรู้ ทางเศรษฐศาสตร์	51	12.7
มีการขยายงานที่ต้องการผู้มีความรู้ทาง เศรษฐศาสตร์	22	5.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็นสถาบันการเงินรองลงมาคือ หน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจตามลำดับ ลักษณะของหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นงานด้านการเงินรองลงมาคือ วิจัยและวางแผนหรือกำหนดนโยบายและปฏิบัติงานตามนโยบาย หรือจัดการในสำนักงานตามลำดับ สาเหตุที่หน่วยงานที่รับบัณฑิตสาขาเศรษฐศาสตร์ พบว่าประเภทหรือลักษณะของงานต้องการผู้มีความรู้ทางเศรษฐศาสตร์มากที่สุดรองลงมาคือ นโยบายขององค์กรหรือผู้บริหารต้องการผู้มีความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และมีการขยายงานที่ต้องการผู้มีความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ความต้องการบุคลากรที่จบการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์จำแนกตามสาขาความเชี่ยวชาญ

อันดับความต้องการ	สาขา
อันดับที่ 1	เศรษฐศาสตร์การเงิน
อันดับที่ 2	เศรษฐศาสตร์การคลัง
อันดับที่ 3	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
อันดับที่ 4	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ
อันดับที่ 5	เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความต้องการบุคลากรที่จบการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ที่หน่วยงานต้องการมากที่สุดโดยให้เป็นอันดับที่ 1 คือสาขาเศรษฐศาสตร์การเงิน ให้เป็นอันดับ 2 มากที่สุดคือ สาขาเศรษฐศาสตร์การคลัง ให้เป็นอันดับ 3 มากที่สุดคือ สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ให้เป็นอันดับ 4 มากที่สุดคือ สาขาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ และให้เป็นอันดับ 5 มากที่สุดคือ สาขาเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ซึ่งแยกเป็นด้านความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ ด้านความรู้สาขาอื่น ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคล ด้านทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคนิค ประสบการณ์การทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์ ดังตารางที่ 4.3 - 4.11

ตารางที่ 4.3 ด้านความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (n = 400)

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. ความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจ	4.47	.75	มากที่สุด
2. ความเข้าใจในระบบเศรษฐกิจในระดับมหภาค	4.29	.79	มาก
3. ความเข้าใจในระบบเศรษฐกิจในระดับจุลภาค	4.35	.86	มาก
4. การวิเคราะห์และประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ	4.26	.79	มาก
5. ความรู้ด้านธุรกิจและการเงินระหว่างประเทศ	4.20	.81	มาก
6. ความรู้ด้านการค้าระหว่างประเทศ	4.34	.87	มาก
7. ความรู้ด้านการวิจัย	4.36	.75	มาก
8. สามารถใช้นโยบายเศรษฐศาสตร์ได้	4.26	.83	มาก
9. รู้ผลกระทบของการเมืองระดับชาติและนานาชาติ	4.15	.86	มาก
รวม	4.2994	.538	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าสมรรถนะด้านความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.2994$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือความรู้ด้านการวิจัย เข้าใจในระบบ

เศรษฐกิจในระดับจุลภาค ความรู้ด้านการค้าระหว่างประเทศ ความเข้าใจในระบบเศรษฐกิจในระดับมหภาค การวิเคราะห์และประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ สามารถใช้นโยบายเศรษฐศาสตร์ได้ ความรู้ด้านธุรกิจและการเงินระหว่างประเทศ และรู้ผลกระทบของการเมืองระดับชาติและนานาชาติตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ความรู้สาขาอื่นที่นายจ้างต้องการ

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. รู้ภาษาต่างประเทศ	4.46	.78	มาก
2. รู้ด้านการตลาด	4.20	.72	มาก
3. รู้ด้านจิตวิทยา	4.22	.719	มาก
4. การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจ	4.21	.72	มาก
5. สามารถจัดการทรัพยากรมนุษย์	4.23	.75	มาก
6. สามารถพัฒนานโยบาย / โปรแกรมทางธุรกิจ	4.12	.76	มาก
7. อำนงบการเงินได้	4.07	.72	มาก
8. ระบุความเสี่ยงในการบริหารได้	4.20	.69	มาก
9. รู้ระบบการขาย	4.25	.64	มาก
10. รู้ระบบบัญชี	4.14	.73	มาก
11. รู้ระบบสินค้าคงคลัง	4.19	.69	มาก
12. รู้โครงสร้างองค์กร	4.21	.75	มาก
รวม	4.2083	.664	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สมรรถนะด้านความรู้สาขาอื่นในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.2083$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ความรู้ภาษาต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดรองลงมาคือ ความรู้ระบบการขาย ความสามารถในการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ความรู้ด้านจิตวิทยา การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจ ความรู้ด้านการตลาด การระบุความเสี่ยงในการบริหารได้ รู้โครงสร้างองค์กร รู้ระบบสินค้าคงคลัง รู้ระบบบัญชี สามารถพัฒนานโยบาย / โปรแกรมทางธุรกิจ และสามารถอำนงบการเงินได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ทักษะที่ต้องการในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. ความสามารถในการวางแผนและบริหารงาน	4.07	.78	มาก
2. ความรู้เรื่องหน่วยงาน (โครงสร้าง และนโยบาย)	4.22	.71	มาก
3. ความสามารถในการเรียนรู้งาน	4.54	.66	มากที่สุด
4. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.29	.65	มาก
5. ความสามารถในการประสานงาน	4.36	.68	มาก
6. ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.35	.68	มาก
7. ความสามารถในการประเมินผลงาน	4.11	.76	มาก
8. ความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจสิ่งที่ตนทำ	4.05	.77	มาก
9. ความสามารถในการพัฒนาการทำงานของตน	4.31	.71	มาก
10. ความรู้ในการจัดระบบงาน และวางแผนงาน	4.29	.71	มาก
11. สามารถในการประยุกต์ความรู้ทางวิชาการให้เข้ากับงานที่ รับผิดชอบ	4.16	.77	มาก
12. ความสามารถในการเป็นผู้บริหาร	4.07	.79	มาก
13. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.14	.74	มาก
14. รักษาเวลาในการทำงาน	3.72	.87	มาก
15. มีความขยันขันแข็งต่องาน	3.90	.82	มาก
16. เอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.32	.74	มาก
17. มีทัศนคติที่ดีต่องาน	4.16	.77	มาก
18. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.29	.74	มาก
19. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.12	.77	มาก
20. มีความรับผิดชอบในงาน	3.90	.81	มาก
21. เป็นสมาชิกที่ดีในทีมงาน	4.50	.64	มากที่สุด
รวม	4.1833	.551	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สมรรถนะด้านทักษะในการปฏิบัติงานในภาพรวมมีระดับความถี่เห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.1833$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ความสามารถในการเรียนรู้งานมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ การเป็นสมาชิกที่ดีในทีมงาน ความสามารถในการประสานงาน ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการพัฒนาการทำงานของตน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความรู้ในการจัดระบบงาน และวางแผนงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ความรู้เรื่องหน่วยงาน (โครงสร้างและนโยบาย) ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ทางวิชาการให้เข้ากับงานที่รับผิดชอบ มีทัศนคติที่ดีต่องาน มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการประเมินผลงาน ความสามารถในการเป็นผู้บริหาร

ความสามารถในการวางแผนและบริหารงาน ความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจสิ่งที่ตนทำ มีความขยันขันแข็งต่องาน มีความรับผิดชอบในงาน และรักษาเวลาในการทำงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 บุคลิกภาพส่วนบุคคลที่ต้องการ

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. ช่างสังเกต	4.01	.73	มาก
2. ขอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.15	.72	มาก
3. สามารถโน้มน้าวใจผู้อื่นได้	4.09	.78	มาก
4. การแต่งกายเหมาะสม	3.87	.79	มาก
5. สามารถควบคุมอารมณ์ได้	3.81	.81	มาก
6. มีความน่าเชื่อถือ	4.16	.75	มาก
7. เป็นคนมีเหตุผล	3.65	.81	มาก
8. มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์	3.73	.78	มาก
9. มีความสนใจใฝ่รู้	3.60	.87	มาก
10. มีไหวพริบ	4.13	.75	มาก
11. มีแรงจูงใจในตัวเอง	4.33	.76	มาก
12. มีคุณธรรมจริยธรรม	4.30	.71	มาก
13. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.37	.68	มาก
14. ทำงานโดยไม่มีผู้แนะนำ	4.32	.82	มาก
15. มีความเป็นตัวของตัวเองสูง	4.00	.82	มาก
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.78	.82	มาก
17. จงรักภักดีต่อองค์กร	3.91	.88	มาก
18. มีภาวะผู้นำ	3.62	.82	มาก
19. ทำงานภายใต้เงื่อนไขหลายๆ อย่างได้	4.37	.72	มาก
20. ตระหนักในโอกาสของหน่วยงาน	4.08	.79	มาก
21. ฟังและการดำเนินงานตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย	4.39	.72	มาก
รวม	4.0325	.550	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สมรรถนะด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคลในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0325$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การฟังและการดำเนินงานตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ การทำงานภายใต้เงื่อนไขหลายๆ อย่างได้ การมีแรงจูงใจในตัวเอง การทำงานโดยไม่มีผู้แนะนำ การมีคุณธรรมจริยธรรม มีความน่าเชื่อถือ ขอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีไหวพริบ สามารถโน้มน้าวใจผู้อื่นได้ ตระหนักในโอกาสของหน่วยงาน ช่างสังเกต มีความเป็นตัวของตัวเองสูง จงรักภักดีต่อองค์กร การแต่งกายเหมาะสม สามารถ

ควบคุมอารมณ์ได้ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ เป็นคนมีเหตุผล มีภาวะผู้นำ และมีความสนใจใฝ่รู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ทักษะการสื่อสารที่ต้องการ

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. เข้าใจและจับประเด็นคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย	4.35	.71	มาก
2. แสดงความคิดสร้างสรรค์ทางการพูด	4.11	.70	มาก
3. แสดงความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน	3.97	.78	มาก
4. พูดชัดเจน/สรุปข้อมูลข่าวสารได้ชัดเจน	4.18	.73	มาก
5. เขียนรายงานทางเทคนิคได้	3.94	.78	มาก
6. การรับฟังและสรุปการบรรยายได้	4.37	.82	มาก
7. การอ่านข่าวสารทางเทคนิคเฉพาะทางได้	4.54	.65	มากที่สุด
รวม	4.2079	.548	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สมรรถนะด้านทักษะการสื่อสารในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.2079$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การอ่านข่าวสารทางเทคนิคเฉพาะทางได้ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ เข้าใจและจับประเด็นคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย การรับฟังและสรุปการบรรยายได้ พูดชัดเจน/สรุปข้อมูลข่าวสารได้ชัดเจน แสดงความคิดสร้างสรรค์ทางการพูด แสดงความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน และเขียนรายงานทางเทคนิคได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ทักษะด้านเทคนิคที่ต้องการ

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. รู้ระบบควบคุมคอมพิวเตอร์	4.18	.72	มาก
2. ใช้ระบบคอมพิวเตอร์บริหารเพื่อการตัดสินใจ	4.05	.68	มาก
3. แปลความหมายและใช้สถิติได้	4.03	.73	มาก
4. ใช้ระบบของโปรแกรมบริหารได้	4.11	.72	มาก
5. ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ทางบัญชีได้	3.96	.75	มาก
6. ออกแบบและสร้างระบบข่าวสาร	4.28	.71	มาก
7. เขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4.02	.76	มาก
รวม	4.0886	.594	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สมรรถนะด้านเทคนิคในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0886$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การออกแบบและสร้างระบบข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยของคะแนน

สูงสุด รองลงมาคือ ความรู้ระบบควบคุมคอมพิวเตอร์ ใช้ระบบของโปรแกรมบริหารได้ ใช้ระบบคอมพิวเตอร์บริหารเพื่อการตัดสินใจ แปลความหมายและใช้สถิติได้ เขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และใช้ระบบคอมพิวเตอร์ทางบัญชีได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการทำงานของบัณฑิตที่ต้องการ

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. ทำกิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร	4.12	.73	มาก
2. เขียนแผนธุรกิจได้	3.99	.77	มาก
3. ฝึกงานในหน่วยงานต่างๆ	3.98	.72	มาก
รวม	4.0275	.672	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สมรรถนะด้านประสิทธิภาพการทำงานในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0275$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การทำกิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ เขียนแผนธุรกิจได้ และการฝึกงานในหน่วยงานต่างๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์ของบัณฑิตที่ต้องการ

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. สุภาพอ่อนน้อม	4.34	.70	มาก
2. ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.15	.75	มาก
3. ใจเย็น สุขุม	4.07	.79	มาก
4. มีความเสียสละ	4.04	.77	มาก
5. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.06	.79	มาก
6. รู้จักกาลเทศะ	4.35	.74	มาก
รวม	4.1692	.621	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สมรรถนะด้านมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.1692$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การรู้จักกาลเทศะ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ สุภาพอ่อนน้อม ยิ้มแย้มแจ่มใส ใจเย็น สุขุม เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีความเสียสละ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในภาพรวม

สมรรถนะของบัณฑิต	\bar{x}	S.D.	ผลการประเมิน
1. ความรู้และความสามารถในการทางวิชาเศรษฐศาสตร์	4.2994	0.53894	มาก
2. ความรู้สาขาอื่น	4.2083	0.66429	มาก
3. ทักษะในการปฏิบัติงาน	4.1833	0.55177	มาก
4. บุคลิกภาพส่วนบุคคล	4.0325	0.55088	มาก
5. ทักษะการสื่อสาร	4.2079	0.54809	มาก
6. ทักษะด้านเทคนิค	4.0886	0.59417	มาก
7. ประสิทธิภาพการทำงาน	4.0275	0.67296	มาก
8. มนุษยสัมพันธ์	4.1692	0.62159	มาก
รวม	4.1517	0.50751	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.1517$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ความรู้ความสามารถในทางวิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ ความรู้สาขาอื่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะในการปฏิบัติงาน มนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านเทคนิค บุคลิกภาพส่วนบุคคล และประสิทธิภาพการทำงาน ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ซึ่งมี 3 รูปแบบคือ

รูปแบบที่ 1 สมรรถนะซึ่งมีองค์ประกอบด้านความรู้และความสามารถในการทางวิชาการ เศรษฐศาสตร์ ด้านความรู้สาขาอื่น ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคล ด้านทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคนิค ประสิทธิภาพการทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์ ดังตารางที่ 4.12 - 4.14 ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	Mean	S.D.	Max	Min	SK	KU
1.สมรรถนะบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ (COMPETENCY)	4.1517	0.50751	5.00	2.21	-0.531	0.410
1.1 ความรู้ความสามารถในทางวิชาการ เศรษฐศาสตร์ (COMPET1)	4.2994	0.53894	5.00	2.08	-0.831	0.270
1.2 ความรู้สาขาอื่น (COMPET2)	4.2053	0.66429	5.00	1.00	-0.366	0.188
1.3 ทักษะในการปฏิบัติงาน (COMPET3)	4.1833	0.55177	5.00	1.57	-0.548	0.482
1.4 บุคลิกภาพส่วนบุคคล (COMPET4)	4.0325	0.55088	5.00	1.71	-0.650	0.848
1.5 ทักษะในการสื่อสาร (COMPET5)	4.2079	0.54809	5.00	1.57	-0.704	0.813
1.6 ทักษะด้านเทคนิค (COMPET6)	4.0886	0.59417	5.00	1.00	-0.661	1.640
1.7 ประสิทธิภาพการทำงาน (COMPET7)	4.0275	0.67296	5.00	1.00	-0.530	0.699
1.8 มนุษยสัมพันธ์ (COMPET8)	4.1692	0.62159	5.00	1.33	-0.892	0.679

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	COMPET1	COMPET2	COMPET3	COMPET4	COMPET5	COMPET6	COMPET7	COMPET8
COMPET1	1.000							
COMPET2	0.767**	1.000						
COMPET3	0.616**	0.798**	1.000					
COMPET4	0.597**	0.688**	0.833**	1.000				
COMPET5	0.599**	0.651**	0.713**	0.836**	1.000			
COMPET6	0.536**	0.651**	0.723**	0.789**	0.759**	1.000		
COMPET7	0.527**	0.633**	0.689**	0.758**	0.725**	0.859**	1.000	
COMPET8	0.573**	0.662**	0.702**	0.740**	0.713**	0.731**	0.702**	1.000
Mean	4.2994	4.2083	4.1833	4.0325	4.2079	4.0886	4.0275	4.1692
S.D.	0.5389	0.6643	0.5518	0.5509	0.5481	0.5942	0.6729	0.6216

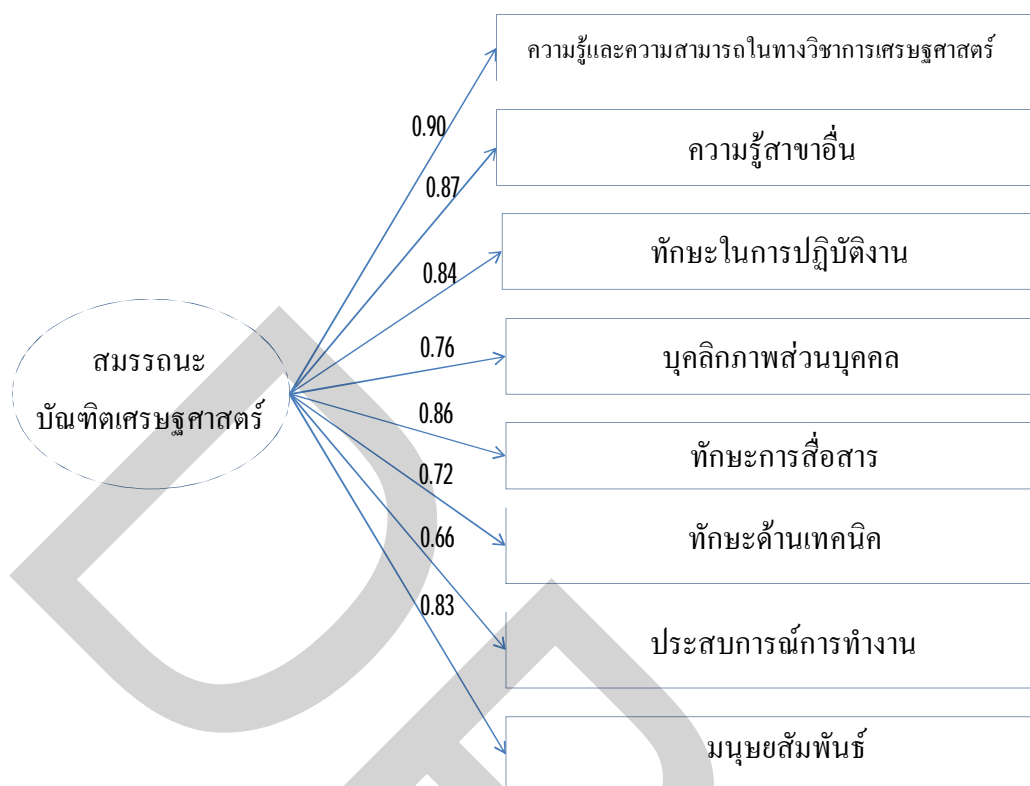
Bartlett's Test of Sphericity = 3146.284 P = 0.000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.900

หมายเหตุ ** P<0.01

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b(SE)	t	R ²
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง			
1. สมรรถนะของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ (COMPETENCY)			
1.1 ความรู้ความสามารถในทางวิชาศึกษาศาสตร์ (COMPET1)	0.90** (0.04)	22.53	0.81
1.2 ความรู้สาขาอื่น (COMPET2)	0.87** (0.04)	21.56	0.76
1.3 ทักษะในการปฏิบัติงาน (COMPET3)	0.84** (0.04)	20.17	0.74
1.4 คุณลักษณะส่วนบุคคล (COMPET4)	0.76** (0.04)	19.79	0.58
1.5 ทักษะในการสื่อสาร (COMPET5)	0.86** (0.04)	21.01	0.69
1.6 ทักษะด้านเทคนิค (COMPET6)	0.72** (0.04)	17.64	0.70
1.7 ประสิทธิภาพการทำงาน (COMPET7)	0.66** (0.05)	14.43	0.44
1.8 มนุษยสัมพันธ์ (COMPET8)	0.83** (0.04)	20.18	0.70
Chi-square = 14.43, df. = 13, P = 0.34, GFI = 0.99, AGFI = 0.98, RMR = 0.012, RMSEA = 0.014			



Chi-square = 14.43, df. = 13, P = 0.34, GFI = 0.99, AGFI = 0.98, RMR = 0.012, RMSEA = 0.014

ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งของ โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง (รูปแบบที่ 1)

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง องค์ประกอบของสมรรถนะ (COMPETENCY) มีค่าเฉลี่ยในระดับมากประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 8 ตัว โดย ตัวบ่งชี้ ที่มีการกระจายน้อยที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (COMPET1) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ความรู้สาขาอื่น (COMPET2) ทักษะการสื่อสาร (COMPET5) ทักษะในการปฏิบัติงาน (COMPET3) มนุษยสัมพันธ์ (COMPET8) เทคนิค (COMPET6) บุคลิกภาพส่วนบุคคล (COMPET4) และประสบการณ์ทำงาน (COMPET7) ตามลำดับ

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าทุกตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.01$) โดยมีค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.527 ถึง 0.859 และเป็นความสัมพันธ์ทางบวก คู่ของตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ สมรรถนะด้านประสบการณ์ทำงาน (COMPET7) และทักษะด้านเทคนิค (COMPET6) ส่วน

คู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ สมรรถนะด้านประสิทธิภาพการทำงาน (COMPET7) และความรู้และความสามารถในการศึกษาศาสตร์ (COMPET1) ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 3146.284 ($P < 0.000$) แสดงว่าค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญและค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลกิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.900 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันสูงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบได้ ดังตารางที่ 4.13

4.1.3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 14.43 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P = 0.34$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 13 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 รวมทั้งดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ย (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.014 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์โมเดลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างกับตัวแปรสังเกตได้ซึ่งเป็นตัวแปรบ่งชี้คุณลักษณะสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 8 ตัวมีค่าเป็นบวก โดยมีขนาดตั้งแต่ 0.66 ถึง 0.90 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้และความสามารถในการศึกษาศาสตร์ (COMPET1) รองลงมาคือความรู้สาขาอื่น (COMPET2) และทักษะการสื่อสาร (COMPET5) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน (COMPET7) ดังนั้นสรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว ซึ่งพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบดังกล่าว เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ดังตารางที่ 4.14 และภาพที่ 4.1

รูปแบบที่ 2 สมรรถนะซึ่งมีองค์ประกอบของความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ดังตารางที่ 4.15 - 4.17

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	Mean	S.D.	Max	Min	SK	KU
1. ความรู้ (Knowledge)	4.1977	0.52430	5.00	1.77	-0.781	0.224
1.1 ความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจ(KNOW1)	4.2994	0.53894	5.00	2.08	-0.831	0.270
1.2 ความรู้สาขาอื่น(KNOW2)	4.2083	0.66429	5.00	1.00	-0.366	0.188
1.3 ความรู้ทางเทคโนโลยี(KNOW3)	4.0886	0.59417	5.00	1.00	-0.661	1.640
2. ทักษะ(Skill)	4.1956	0.50896	5.00	2.29	-0.795	0.110
2.1 ทักษะในการปฏิบัติงาน(SKILL1)	4.1833	0.55177	5.00	1.57	-0.548	0.482
2.2 ทักษะในการสื่อสาร(SKILL2)	4.2079	0.54809	5.00	1.57	-0.704	0.813
3. ทัศนคติ(Attitude)	4.1008	0.54695	5.00	2.38	0.535	0.264
3.1 บุคลิกภาพส่วนบุคคล(ATTI 1)	4.0325	0.55088	5.00	1.71	-0.650	0.848
3.2 มนุษยสัมพันธ์(ATTI 2)	4.1692	0.62159	5.00	1.33	-0.892	0.679

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	KNOW1	KNOW2	KNOW3	SKILL1	SKILL2	ATTI1	ATTI2
KNOW1	1.000						
KNOW2	0.767**	1.000					
KNOW3	0.536**	0.651**	1.000				
SKILL1	0.616**	0.798**	0.723**	1.000			
SKILL2	0.599**	0.651**	0.759**	0.713**	1.000		
ATTI1	0.597**	0.688**	0.789**	0.833**	0.836**	1.000	
ATTI2	0.573**	0.662**	0.731**	0.702**	0.713**	0.740**	1.000
Mean	4.2994	4.2083	4.0886	4.1883	4.2079	4.1833	4.1692
S.D.	0.5389	0.6643	0.5942	0.5518	0.5481	0.5518	0.6216

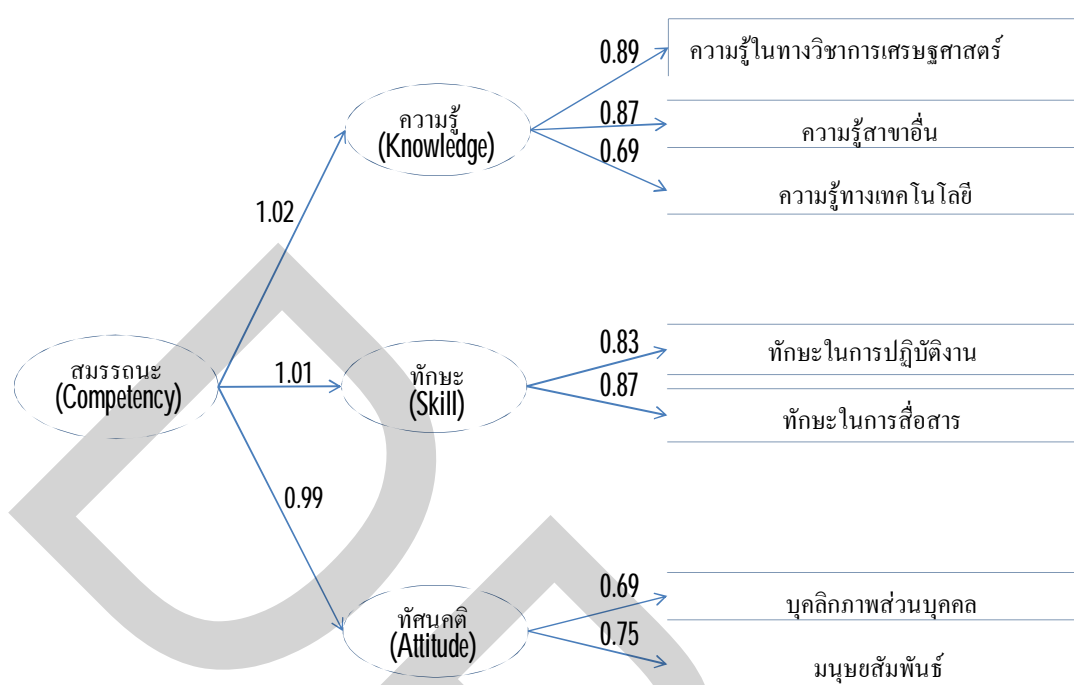
Bartlett's Test of Sphericity = 2582.895 P = 0.000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.888

หมายเหตุ **P<0.01

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t	R ²
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง			
1. ความรู้(Knowledge)			
1.1 ความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์(KNOW1)	0.89 ^{**} (0.06)	14.91	0.79
1.2 ความรู้สาขาอื่น(KNOW2)	0.75 ^{**} (0.04)	19.60	0.75
1.3 ความรู้ทางเทคโนโลยี(KNOW3)	0.66 ^{**} (0.03)	9.33	0.69
2. ทักษะ(Skill)			
2.1 ทักษะในการปฏิบัติงาน(SKILL1)	0.83 ^{**} (0.02)	8.69	0.57
2.2 ทักษะในการสื่อสาร(SKILL2)	0.87 ^{**} (0.04)	20.85	0.73
3. ทัศนคติ(Attitude)			
3.1 บุคลิกภาพส่วนบุคคล(ATTI1)	0.75 ^{**} (0.04)	22.01	0.43
3.2 มนุษยสัมพันธ์(ATTI2)	0.82 ^{**} (0.03)	11.49	0.69
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง			
1. ความรู้(Knowledge)	1.02 ^{**} (0.07)	14.58	0.99
2. ทักษะ(Skill)	1.01 ^{**} (0.05)	22.11	0.98
3. ทัศนคติ(Attitude)	0.99 ^{**} (0.05)	19.40	0.96
Chi-square = 9.84, df = 6, P = 0.13, GFI = 0.99, AGFI = 0.97, RMR = 0.009, RMSEA = 0.039			



Chi-square = 9.84, df = 6, P = 0.13, GFI = 0.99, AGFI = 0.97, RMR = 0.009, RMSEA = 0.039

ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง (รูปแบบที่ 2)

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง องค์ประกอบของความรู้(Knowledge) มีค่าเฉลี่ยในระดับมากประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัว โดย ตัวบ่งชี้ ที่มีการกระจายน้อยที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ในทางวิชาการเศรษฐศาสตร์ (KNOW1) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ความรู้สาขาอื่น (KNOW2) ความรู้ทางเทคโนโลยี (KNOW3) ตามลำดับ องค์ประกอบของทักษะ (Skill) มีค่าเฉลี่ยในระดับมากประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2 ตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ทักษะในการสื่อสาร (SKILL2) รองลงมาคือ ทักษะในการปฏิบัติงาน (SKILL1) และองค์ประกอบของทัศนคติ(Attitude) มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2 ตัว โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มนุษยสัมพันธ์ (SKILL2) รองลงมาคือ บุคลิกภาพส่วนบุคคล (SKILL1) ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าทุกตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.01$) โดยมีค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.536 ถึง 0.836 และเป็นความสัมพันธ์ทางบวก คู่ของตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์

กันมากที่สุดคือ สมรรถนะด้านประสบการณ์ทำงาน (COMPET7) และทักษะด้านเทคนิค (COMPET6) ส่วน คู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ สมรรถนะด้านประสบการณ์ทำงาน (COMPET7) และความรู้ และความสามารถในทางวิชาการเศรษฐศาสตร์ (COMPET1) ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2582.895 ($P < 0.000$) แสดงว่าค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญและค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-โอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.888 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันสูงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์ห้ องค์ประกอบได้ ดังตารางที่ 4.16

4.2.3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 9.84 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P = 0.13$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 6 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 รวมทั้งดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.009 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์โมเดลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างกับตัวแปรสังเกตได้ซึ่งเป็นตัวแปรบ่งชี้คุณลักษณะสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง พบว่ามีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 7 ตัวมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.69 ถึง 0.89 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (COMPET1) รองลงมาคือ ความรู้สาขาอื่น (COMPET2) และทักษะการสื่อสาร (COMPET5) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ทางเทคโนโลยี (KNOW3)

เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง โดยองค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสำคัญมากที่สุด ได้แก่ ความรู้และความสามารถในการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (KNOW1) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 รองลงมาคือ ความรู้สาขาอื่น (KNOW2) และความรู้ทางเทคโนโลยี (KNOW3) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.87 และ 0.73 ตามลำดับโดยสามารถอธิบายความแปรปรวนตัวองค์ประกอบของความรู้ (Knowledge) ได้ร้อยละ 79,75 และ 69 ตามลำดับ องค์ประกอบด้านทักษะ (Skill) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสำคัญมากที่สุด ได้แก่ ทักษะในการสื่อสาร (SKILL2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83 รองลงมาคือ ทักษะในการปฏิบัติงาน (SKILL1) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.82 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนตัวองค์ประกอบของทักษะ (Skill) ได้ร้อยละ 57 และ 73 ตามลำดับ และองค์ประกอบด้านทัศนคติ (Attitude) พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสำคัญมากที่สุด ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์ (ATTI2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ

0.75 รองลงมาคือ บุคลิกภาพส่วนบุคคล (ATTI1) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.69 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนตัวองค์ประกอบของทัศนคติ (Attitude) ได้ร้อยละ 69 และ 43 ตามลำดับ

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์โมเดล สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง (COMPETENCY) ซึ่งเป็นองค์ประกอบอันดับที่สองกับองค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างในแต่ละด้านซึ่งเป็นองค์ประกอบอันดับที่หนึ่งพบว่า องค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (skill) และทัศนคติ (Attitude) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน แสดงว่า องค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ทั้ง 3 ด้าน เป็นตัวบ่งชี้ถึงสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ได้แก่ องค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านทักษะ (skill) และองค์ประกอบด้านทัศนคติ (Attitude) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.02, 1.01 และ 0.99 ตามลำดับ โดยองค์ประกอบแต่ละด้านสามารถอธิบายความแปรปรวนในโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ได้ร้อยละ 99, 98 และ 96 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.17 และภาพที่ 4.2

รูปแบบที่ 3 สมรรถนะซึ่งมีองค์ประกอบของสมรรถนะหลัก และสมรรถนะตามหน้าที่ ดังตารางที่ 4.18 - 4.20

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	Mean	S.D.	Max	Min	SK	KU
1. สมรรถนะหลัก(Core Competency)	4.1283	0.52594	5.00	2.38	-0.488	0.131
1.1 บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน (CORE1)	4.1833	0.55177	5.00	1.57	-0.548	0.482
1.2 บุคลิกภาพส่วนบุคคล (CORE2)	4.0325	0.55088	5.00	1.71	-0.650	0.848
1.3 มนุษยสัมพันธ์ (CORE3)	4.1692	0.62159	5.00	1.33	-0.892	0.679
2. สมรรถนะลักษณะงาน(Functional Competency)	4.1986	0.49890	5.00	2.34	-0.540	0.73
2.1 ทักษะในการสื่อสาร (FUNC1)	4.2079	0.54809	5.00	1.57	-0.704	0.813
2.2 ทักษะในการปฏิบัติงานด้านเศรษฐศาสตร์ (FUNC2)	4.2994	0.53894	5.00	2.08	-0.831	0.270
2.3 ทักษะทางด้านเทคนิค (FUNC3)	4.0886	0.59417	5.00	1.00	-0.661	1.640

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	CORE1	CORE2	CORE3	FUNC1	FUNC2	FUNC3
CORE1	1.000					
CORE2	0.833**	1.000				
CORE 3	0.702**	0.740**	1.000			
FUNC1	0.713**	0.836**	0.713**	1.000		
FUNC2	0.616**	0.597**	0.573**	0.599**	1.000	
FUNC3	0.723**	0.785**	0.731**	0.759**	0.536**	1.000
Mean	4.1833	4.0325	4.1692	4.2079	4.2994	4.0886
S.D.	0.5518	0.5509	0.6216	0.5481	0.5389	0.5942

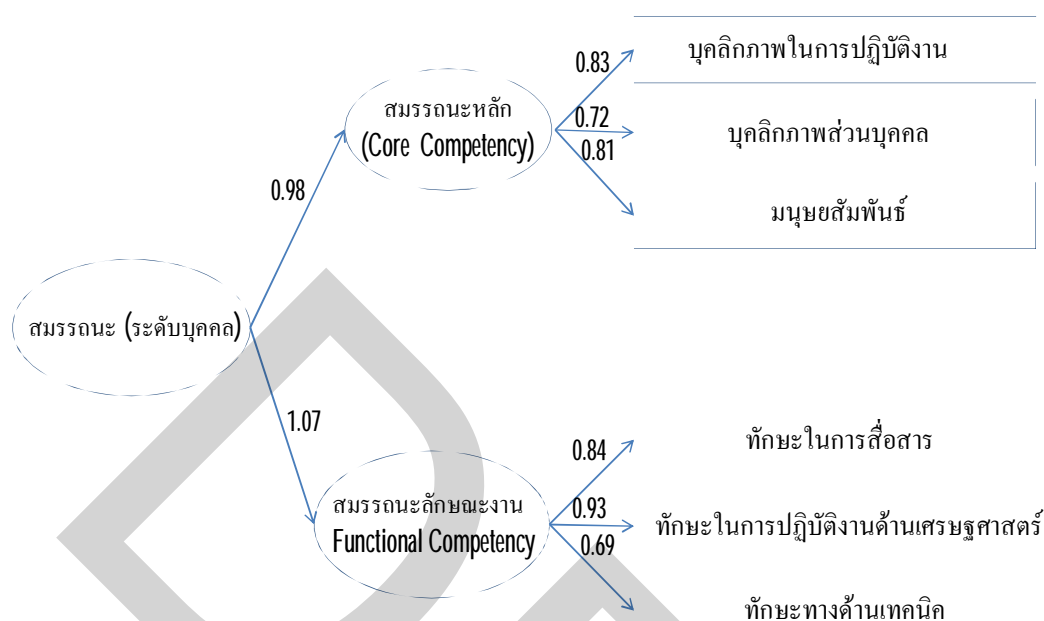
Bartlett's Test of Sphericity = 2006.095 P = 0.000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.901

หมายเหตุ** P<0.01

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t	R ²
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง			
1. สมรรถนะหลัก (Core Competency)			
1.1 บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน (CORE1)	0.83**(0.08)	11.63	0.84
1.2 บุคลิกภาพส่วนบุคคล(CORE2)	0.72**(0.05)	16.88	0.80
1.3 มนุษยสัมพันธ์(CORE3)	0.81**(0.05)	17.06	0.74
2. สมรรถนะลักษณะงาน (Functional Competency)			
2.1 ทักษะในการสื่อสาร (FUNC1)	0.84**(0.10)	8.10	0.66
2.2 ทักษะในการปฏิบัติงานด้านเศรษฐศาสตร์ (FUNC2)	0.93**(0.06)	14.13	0.68
2.3 ทักษะด้านเทคนิค (FUNC3)	0.69**(0.04)	17.25	0.59
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง			
1. สมรรถนะหลัก(Core Competency)	0.98**(0.03)	32.67	0.76
2. สมรรถนะลักษณะงาน(Functional Competency)	1.07**(0.09)	11.89	0.89
Chi-square = 12.96, df. = 7,P = 0.18,GFI = 0.98,AGFI = 0.96,RMR = 0.013,RMSEA = 0.04			



Chi-square = 12.96, df. = 7, P = 0.18, GFI = 0.98, AGFI = 0.96, RMR = 0.013, RMSEA = 0.04

ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง

4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง (รูปแบบที่ 3)

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง องค์ประกอบของสมรรถนะหลัก (COMPETENCY) มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 3 ตัว โดย ตัวบ่งชี้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สมรรถนะด้านบุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน (CORE1) รองลงมาคือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ (CORE3) และบุคลิกภาพส่วนบุคคล (CORE2) และองค์ประกอบของ สมรรถนะลักษณะงานมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัว โดยตัวบ่งชี้ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สมรรถนะด้านทักษะในการปฏิบัติงานในด้านเศรษฐศาสตร์ (FUNC2) รองลงมาคือทักษะในการสื่อสาร (FUNC1) และทักษะด้านเทคนิค (FUNC3) ตามลำดับ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลสมรรถนะและคุณภาพ บัณฑิต เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าทุกตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.01$) โดยมีค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.536 ถึง 0.836 และเป็นความสัมพันธ์ทางบวก คู่ของตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์ กันมากที่สุดคือ ทักษะในการสื่อสาร (FUNC1) บุคลิกภาพส่วนบุคคล (CORE2) ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มี

ความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ทักษะด้านเทคนิค (FUNC3) และสมรรถนะด้านทักษะในการปฏิบัติงานในด้านเศรษฐศาสตร์ (FUNC2) ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2006.095 ($P < 0.000$) แสดงว่าค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญและค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลกิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.901 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันสูงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบได้ ดังตารางที่ 4.19

4.3.3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ในทัศนะของนายจ้าง พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 12.96 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($P = 0.18$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 7 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 รวมทั้งดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.013 ซึ่งมีค่าต่ำเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์โมเดลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างกับตัวแปรสังเกตได้ซึ่งเป็นตัวแปรบ่งชี้คุณลักษณะสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง พบว่ามีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ตัวมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.69 ถึง 0.93 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทักษะในการปฏิบัติงานด้านเศรษฐศาสตร์ (FUNC2) รองลงมาคือ ทักษะในการสื่อสาร (FUNC1) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด ได้แก่ ทักษะด้านเทคนิค (FUNC3)

เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง โดยองค์ประกอบสมรรถนะหลัก (Core Competency) พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสำคัญมากที่สุด ได้แก่ บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน (CORE1) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83 รองลงมาคือ มนุษยสัมพันธ์ (CORE3) และบุคลิกภาพส่วนบุคคล (CORE2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.81 และ 0.72 ตามลำดับ โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนตัวองค์ประกอบสมรรถนะหลัก (Core Competency) ได้ร้อยละ 75 65 และ 70 ตามลำดับ ในส่วนขององค์ประกอบสมรรถนะลักษณะงาน (Functional Competency) พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักสำคัญมากที่สุด ได้แก่ ทักษะในการปฏิบัติงานด้านเศรษฐศาสตร์ (FUNC2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 รองลงมาคือ ทักษะในการสื่อสาร (FUNC1) และ ทักษะด้านเทคนิค (FUNC3) ซึ่งมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.84 และ 0.69 ตามลำดับ โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนองค์ประกอบสมรรถนะลักษณะงาน (Functional Competency) ได้ร้อยละ 45 70 และ 55 ตามลำดับ

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์โมเดลสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง (COMPETENCY) ซึ่งเป็น

องค์ประกอบอันดับที่สองกับองค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างในแต่ละด้านซึ่งเป็นองค์ประกอบอันดับที่หนึ่งพบว่า องค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะหลัก (Core Competency) และ สมรรถนะลักษณะงาน (Function Competency) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน แสดงว่าองค์ประกอบสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ทั้ง 2 ด้าน เป็นตัวบ่งชี้ถึงสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดของสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ได้แก่ องค์ประกอบด้านสมรรถนะลักษณะงาน (Function Competency) รองลงมาคือ องค์ประกอบสมรรถนะหลัก (Core Competency) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.07 และ 0.98 ตามลำดับ โดยองค์ประกอบแต่ละด้านสามารถอธิบายความแปรปรวนในโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้าง ได้ร้อยละ 89 และ 76 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.20 และภาพที่ 4.3

ส่วนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างประเภทองค์กรและลักษณะงานของหน่วยงาน

4.4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างประเภทองค์กรและลักษณะงานของหน่วยงาน

4.4.1 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างประเภทองค์กร พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ของสมรรถนะ ดังตารางที่ 4.21

4.4.2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะและคุณภาพบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างลักษณะงานของหน่วยงาน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ของสมรรถนะ ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต
เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างประเภทองค์กร

ANOVA									
ตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ประเภทองค์กร	Mean	S.D.	SS	df	MS	F	Sig	ผลการทดสอบ
ความรู้ความสามารถ ในทางวิชา เศรษฐศาสตร์(COMPET1)	หน่วยงานราชการ	4.3000	0.47529	0.555	2	0.278	0.956	0.385	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.3575	0.56684						
	สถาบันการเงิน	4.2625	0.57258						
ความรู้สาขาอื่น (COMPET2)	หน่วยงานราชการ	4.2865	0.51586	1.690	2	0.845	1.924	0.147	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.2022	0.76352						
	สถาบันการเงิน	4.1361	0.70790						
ทักษะในการปฏิบัติงาน (COMPET3)	หน่วยงานราชการ	4.1990	0.46672	1.064	2	0.532	1.755	0.174	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.2538	0.53773						
	สถาบันการเงิน	4.1256	0.62197						
บุคลิกภาพส่วนบุคคล (COMPET4)	หน่วยงานราชการ	4.1041	0.43832	1.171	2	0.585	1.938	0.145	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.0143	0.59467						
	สถาบันการเงิน	3.9812	0.60501						
ทักษะในการสื่อสาร (COMPET5)	หน่วยงานราชการ	4.2704	0.46448	1.324	2	0.662	2.216	0.110	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.2286	0.57967						
	สถาบันการเงิน	4.1402	0.58966						
เทคนิค(COMPET6)	หน่วยงานราชการ	4.1122	0.53501	0.137	2	0.068	0.193	0.825	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.0857	0.66759						
	สถาบันการเงิน	4.0696	0.59777						
ประสบการณ์การทำงาน(COMPET7)	หน่วยงานราชการ	4.0238	0.62794	0.665	2	0.333	0.734	0.481	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.0933	0.72950						
	สถาบันการเงิน	3.9896	0.67544						
มนุษยสัมพันธ์ (COMPET8)	หน่วยงานราชการ	4.1964	0.52258	1.443	2	0.721	1.875	0.155	ไม่แตกต่าง
	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4.2433	0.57755						
	สถาบันการเงิน	4.0990	0.71699						

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะและคุณภาพบัณฑิต
เศรษฐศาสตร์ในทัศนะของนายจ้างระหว่างลักษณะงานของหน่วยงาน

ANOVA									
ตัวบ่งชี้สมรรถนะ	ลักษณะงานของหน่วยงาน	Mean	S.D.	SS	df	MS	F	Sig.	ผลการทดสอบ
ความรู้ความสามารถ ในทางวิชา เศรษฐศาสตร์ (COMPET1)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.2419	0.47529	0.555	2	0.278	0.956	0.385	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.4089	0.56684						
	การเงิน	4.2854	0.57258						
ความรู้สาขาอื่น (COMPET2)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.2199	0.51586	1.690	2	0.845	1.924	0.147	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.2523	0.76352						
	การเงิน	4.1639	0.70790						
ทักษะในการปฏิบัติงาน (COMPET3)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.1597	0.46672	1.064	2	0.532	1.755	0.174	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.2798	0.53773						
	การเงิน	4.1467	0.62197						
บุคลิกภาพส่วนบุคคล (COMPET4)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.0188	0.43832	1.171	2	0.585	1.938	0.145	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.1032	0.59467						
	การเงิน	4.0024	0.60501						
ทักษะในการสื่อสาร (COMPET5)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.1984	0.46448	1.324	2	0.662	2.216	0.110	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.2842	0.57967						
	การเงิน	4.1705	0.58966						
เทคนิค (COMPET6)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.0486	0.53501	0.137	2	0.068	0.193	0.825	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.1399	0.66759						
	การเงิน	4.0938	0.59777						
ประสิทธิภาพ การทำงาน (COMPET7)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	3.9583	0.62794	0.665	2	0.333	0.734	0.481	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.1389	0.72950						
	การเงิน	4.0229	0.67544						
มนุษยสัมพันธ์ (COMPET8)	วิจัย วางแผน หรือกำหนดนโยบาย	4.1296	0.52258	1.443	2	0.721	1.875	0.155	ไม่แตกต่าง
	ปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.3056	0.57755						
	การเงิน	4.1229	0.71699						