



รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วย
บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วย
บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

และ

ความคิดเห็นที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

Learning Achievement of Students Who Used and did not Use the

E-learning Reviewing Lessons of the Taxation Course

and

Opinion towards the E-learning Reviewing Lessons

โดย

อาจารย์ภิญชาดา จินดารัตนวรกุล

รายงานผลการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2555

โครงการวิจัย : “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาวียาการที่ทบทวนและไม่ได้
ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และความคิดเห็นที่มีต่อการ
ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ผู้วิจัย : อาจารย์กัญญาดา จินดารัตนวรกุล

สถาบัน : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปีที่พิมพ์ : 2555

สถานที่พิมพ์ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

แหล่งที่เก็บรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

จำนวนหน้างานวิจัย : 69 หน้า

บทคัดย่อ

การวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาวียาการที่ทบทวนและไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และความคิดเห็นที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้คือ 1. เพื่อศึกษาเชิงเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาวียาการ โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาวียาการ ที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาวียาการ (BA 203) ภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ได้แก่ บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) แบบทดสอบก่อน – หลังเรียน แบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ Independent-Samples-t-test ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย พบว่านักศึกษาที่เรียนวิชาการภาวียาการโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และพบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43) ซึ่งผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาการภาวียาการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Research title : Learning Achievement of Students Who Used and did not Use the E-learning Reviewing Lessons of the Taxation Course and Opinion towards the E-learning Reviewing Lessons

Researcher : Mrs. Pinchada Chindarattanavorakul

Institution : Dhurakij Pundit University **Year of Publication :** 2012

Publisher : Dhurakij Pundit University Press **Sources :** Dhurakij Pundit University

Number of Page : 69

Abstract

The classroom research entitled learning achievement of students who use and do not use the E-learning Reviewing lessons of the Taxation course and opinion towards the E-learning reviewing lessons has the purposes to 1) compare learning achievement of the students in the Taxation course, who use and do not use the E-learning reviewing lessons; and 2) explore opinions of the students towards the E-learning reviewing lessons. The subjects were 90 second year students who enrolled in the Taxation course (BA 203) offered in the first semester of the academic year 2554 at Dhurakij Pundit University. The research instruments were the E-learning lessons, pre - and posttest, and questionnaire. The Independent samples t-test was used to test the hypothesis, and descriptive statistics were employed to calculate mean scores and standard deviation (SD).

The findings revealed that the learning achievement of the students who used the E-learning reviewing lessons was significantly higher than those who did not use the E-learning reviewing lessons at the statistical level of .01. It was found that overall students have positive opinion towards the E-learning reviewing lessons (mean = 4.29, S.D. = 0.43). The findings can be used as guidelines for instructional improvement of the BA 203 course.

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตและผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ที่ให้โอกาสในการทำงานวิชาการโดยให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยแก่ข้าพเจ้า

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยพระคุณครู ผู้เมตตา และเป็นผู้ถ่ายทอดวิชาทางด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิสาลบุตร และ ผศ. ดร.รสสุคนธ์ เสวตเวชากุล ที่ได้ให้ความกรุณาชี้แนะแนวทางในการศึกษาวิจัย และให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำแก้ไข รวมทั้งเป็นกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

อนึ่ง คุณประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้แก่บุพการี ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณแก่ผู้วิจัยทุกท่าน ในส่วนของความผิดพลาดและข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย และขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ผู้วิจัย

ภิญญาดา จินดารัตนารกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	3
1.3 สมมุติฐาน.....	3
1.4 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 นิยามศัพท์.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	6
2.2 ความหมายของ E-learning.....	6
2.3 ประโยชน์ของ E-learning.....	7
2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	10
3.1 ประชากร.....	10
3.2 ตัวอย่าง.....	10
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	11
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	14
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	15
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชิอาหารโดยใช้การ ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวน ด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	16

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.1	แสดงเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่าง นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	16
4.2	แสดงคะแนน Midterm คะแนน Final และผลการเรียน ระหว่างนักศึกษา ที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	18
ตอนที่ 2	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เรียน วิชาการภาชีอากรกร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E- learning)และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	21
4.3	ผลการเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวน ด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	21
4.4	ผลการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียน (Post-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียน วิชาการภาชีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	21
4.5	ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	22
ตอนที่ 3	ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการทบทวนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	22
4.6	ข้อมูลทั่วไป.....	23
4.7	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านการทบทวน.....	25

4.8	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านการออกแบบเนื้อหาหลักสูตร.....	27
4.9	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอน.....	28
4.10	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเทคนิคการออกแบบ website เพื่อการทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	29
4.11	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประเมินผลการเรียน.....	29
4.12	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	30
4.13	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จำแนกในแต่ละด้านและภาพรวม.....	31
	สรุป แบบสอบถามปลายเปิด.....	32
	ปัญหาที่อยากให้ง่ายและข้อเสนอแนะ.....	32
	บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	34
5.1	สรุป.....	34
5.2	อภิปรายผล.....	34
5.3	ข้อเสนอแนะ.....	36
	บรรณานุกรม	37
ภาคผนวก	ก. รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	39
	ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
	ค. ผลการตรวจสอบคุณภาพในเครื่องมือ.....	66

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ตารางแสดงเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	16
2. ตารางแสดงคะแนน (Midterm) และคะแนน Final และผลการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	18
3. ตารางผลการเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Independent – Samples-t-test.....	21
4. ตารางผลการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียน (Post-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Paired-Samples t-test.....	21
5. ตารางผลการเปรียบเทียบผลการเรียน ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Paired-Samples t-test.....	22
6. ตารางแสดงข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	23
7. ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	25
8. ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านการออกแบบเนื้อหาหลักสูตร.....	27

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9.	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอน.....	28
10.	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเทคนิคการออกแบบเพื่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	29
11.	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประเมินผลการเรียนรู้.....	29
12.	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning).....	30
13.	ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จำแนกในแต่ละด้านและภาพรวมทั้งหมด.....	31

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สืบเนื่องจากการเรียนวิชาการภาววิทยาเป็นลักษณะวิชาที่ค่อนข้างยาก เนื่องจากเนื้อหาวิชาประกอบด้วยคำนิยามและลักษณะเนื้อหาของวิชาเป็นกฎหมาย ในหลาย ๆ ปีที่ผ่านมาผู้สอนซึ่งเป็นผู้วิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะทำคะแนนได้ไม่ค่อยดี สาเหตุอาจจะมาจากการที่นักศึกษาเรียนในห้องแล้วไม่เข้าใจ กลับไปทบทวนด้วยตนเองแล้วก็ยังไม่กระจ่างแจ้ง ผู้วิจัยจึงได้พยายามหาแนวทางที่จะให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญมากในวงการศึกษานของประเทศไทย ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์สำคัญทางการศึกษาที่เป็นกรอบของการปฏิรูปทางการศึกษา โดยเฉพาะในมาตรา 52 หมวด 7 ได้กล่าวถึงการพัฒนา ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

กึ่งฟ้า สินธุวงษ์ และ สุภาสินี สุทธิระ (2543 : 30-31) กล่าวถึง หลักการสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยให้ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดตามแนวพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อการพัฒนาการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเก่ง ดี และมีความสุขนั้น ผู้สอนจะต้องสร้างรูปแบบการสอนที่ผู้เรียนได้พัฒนาทุกด้านตามความสามารถ ตามความสนใจ ตามความถนัดและศักยภาพของแต่ละคน โดยใช้ทั้งการมีส่วนร่วมด้านกระบวนการคิดและการลงมือกระทำ โดยได้มีปฏิสัมพันธ์กับทั้งผู้เรียนกับผู้สอน โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายที่เน้นการเรียนรู้ โดยผู้สอนต้องกระตุ้น เสริมแรง และช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเผชิญกับสถานการณ์ในสภาพแวดล้อมต่างๆ โดยการฝึกให้ค้นคว้าจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย แสดงความคิดเห็นได้ทั้งการเขียนและการโต้ตอบ มีการแสวงหาความรู้ได้โดยอัตโนมัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องตลอดชีวิต

เพื่อเป็นการสนองต่อการปฏิรูปการศึกษาไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาครูในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้ครูได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากผู้สอนเป็นผู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทุกด้านตามความสามารถ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ได้โดยอัตโนมัติอย่าง

สม่ำเสมอเพื่อการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องตลอดชีวิต สามารถเรียนรู้ได้ทั้งในและนอกห้องเรียน ดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผู้วิจัยจึงสนใจการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงได้จัดทำกรอบทบทวนวิชาการภายในกรอบด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ปัจจุบันวิวัฒนาการและความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ได้เข้ามามีบทบาทในสังคม ไม่ว่าเด็กหรือผู้ใหญ่ ทุกเพศ ทุกวัย โดยเฉพาะพัฒนาการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่งผลกระทบต่อวงจรชีวิตของการทำงานของมนุษย์ให้เปลี่ยนไป จนกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันไปแล้ว จะเห็นได้จากการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างมากมาย เช่น การติดต่อสื่อสารกับคนที่อยู่ห่างไกลกัน การรับส่งแฟ้มข้อมูล การรับรู้ข่าวสาร ข่าวประจำวัน ราคาหุ้น ข้อมูลอื่นๆ แม้แต่การศึกษาก็ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแพร่หลายและหลากหลายรูปแบบ ซึ่งได้เปลี่ยนแปลงจากการที่สอนในห้องเรียนโดยผู้สอนแนะนำความรู้และทักษะแก่ผู้เรียน มาเป็นการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษามากขึ้น โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาของไทยจึงเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาดังแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 – 2554) ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาคน มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนเก่งที่พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ เป็นคนดี และมีความสุข ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด โดยเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล หรือแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จนผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงควรจัดให้เหมาะสมและครอบคลุมวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนจะได้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งมีอยู่หลากหลายวิธีแต่ในที่นี้จะขอกล่าวเน้นเรื่องของบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากเพราะบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) คือการเรียนการสอนในลักษณะรูปแบบใดก็ได้ ซึ่งถ่ายทอดเนื้อหาผ่านช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม เครือข่ายอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เอ็กสทราเน็ต หรือทางสัญญาณโทรทัศน์ หรือสัญญาณดาวเทียมเป็นต้น บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีกว่าการเรียนจากสื่อข้อความเพียงอย่างเดียว หรือจากการสอนภายในห้องเรียนของผู้สอนที่เน้นการบรรยาย อีกทั้งบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

มีประโยชน์ที่เห็นได้ชัด เช่น สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ทุกหนทุกแห่ง เข้าถึงผู้เรียนได้ง่าย เพราะผู้เรียนจะเรียนจากที่ไหนและเมื่อใดก็ได้ รวมทั้งประหยัดค่าเดินทาง และสามารถเรียนได้ตลอดเวลาตามที่ต้องการ

จากที่กล่าวมาจะพบว่าการเรียนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้จัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนวิชาการภาษาอังกฤษ อันจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษาอังกฤษโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เพื่อสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และนำผลที่ได้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาเชิงเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษาอังกฤษ โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษาอังกฤษ ที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

1.3 คำถามงานวิจัย

- 1.3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษาอังกฤษ โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) แตกต่างกันหรือไม่
- 1.3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษาอังกฤษ ที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นอย่างไร

1.4 สมมุติฐานของการวิจัย

- นักศึกษาที่ทบทวนด้วยบทเรียนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลการเรียนรู้สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) อย่างมีนัยสำคัญ

1.5 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ วิธีการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตัวแปรตาม คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

1.6 เนื้อหาที่ใช้ศึกษา

เนื้อหาที่ใช้ศึกษาเป็นเนื้อหารายวิชา BA 203 การภาษีอากร

1.7 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยกำหนดเวลาที่ใช้ในการทดลอง 15 สัปดาห์ (1 ภาคการศึกษา) ขึ้นอยู่กับความสนใจของนักศึกษาที่จะเข้าไปทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) **นิยามศัพท์เฉพาะ**

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่นักศึกษาทำได้จากแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) โดยการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และรวมถึงคะแนนสอบกลางภาค (Midterm) และปลายภาค (Final) ซึ่งวัดโดยแบบทดสอบ
2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ นักศึกษาคณะการบัญชี และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษีอากร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 443 คน
3. วิชาการภาษีอากร หมายถึง วิชาบังคับที่นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ นักศึกษาคณะการบัญชี และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษีอากร
4. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ซอฟต์แวร์ (software) สำเร็จรูป โดยให้นักศึกษาทบทวนบทเรียนนอกห้องเรียน โดยการเข้าไปฟังบทเรียนและทำแบบฝึกหัดในระบบ
5. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาที่มีต่อวิธีการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านการออกแบบหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิคการออกแบบ website เพื่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และด้านประเมินผลการเรียน ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวนี้วัดโดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ถ้าสมมุติฐานถูกยอมรับว่า การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จะเป็นที่ยืนยันว่าการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีประโยชน์และมีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อช่วยทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น
2. ถ้าสมมุติฐานถูกปฏิเสธ นักศึกษาที่ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ไม่ได้มีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ทำให้ทราบว่าบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ไม่ได้มีผลทำให้ผลการเรียนสูงขึ้น แต่อาจมีปัจจัยอื่นที่สามารถทำให้ผลการเรียนสูงขึ้น
3. หากผลการศึกษพบว่านักศึกษากล่าวว่าผลการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นเชิงบวก ดังนั้น ควรทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เพื่อใช้ในการทบทวนต่อไป
4. เพื่อทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เพื่อนำไปใช้พัฒนาปรับปรุงบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ต่อไป

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษาอังกฤษที่ทบทวนและไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ผู้วิจัยได้นำเสนอวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
2. ความหมายของบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
3. ประโยชน์และข้อดีของบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

สืบเนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องส่งผลให้เกิดความพยายามในการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เหล่านี้มาประยุกต์ใช้กับการศึกษา เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ถือว่าเป็นทางเลือกใหม่ ทางเลือกหนึ่งมาใช้ในการพัฒนาระบบการศึกษา และบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สนับสนุนการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่มีทางเลือกสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ความหมายของ E-Learning

E-Learning เป็นการผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้กับอินเทอร์เน็ต (E-learning is the convergence of learning and the Internet. – Banc of America Securities)

E-Learning คือการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายเพื่อการออกแบบ (บทเรียน รูปแบบการเรียน และอื่น ๆ) สร้างสื่อ เลือกใช้ จัดการ และขยายขีดความสามารถในการเรียนรู้ (E-Learning is the use of network technology to design, deliver, select, administer, and extend LEARNING. – Elliott Masie, The Masie Center)

E-Learning คือการเรียนรู้โดยอาศัยอินเทอร์เน็ต ซึ่งประกอบด้วยการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ การบริหารประสิทธิภาพการเรียนรู้กลุ่มผู้เรียน ผู้สร้างบทเรียน ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทั้งหลาย E-learning สามารถทำให้การเรียนรู้เป็นไปได้เร็วขึ้นในขณะที่ค่าใช้จ่ายถูกลง

รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้มากขึ้น จะเห็นได้ว่าทุกวันนี้องค์กรหลายแห่ง ได้นำเอา E-learning มาใช้ในองค์กรเพื่อ “เปลี่ยนวิกฤติเป็นโอกาส” (E-learning is Internet-enabled learning. Components can include content delivery in multiple formats, management of the learning experience, and a networked community of learner, content developers and experts. e-learning provides faster learning at reduced costs, increased access to learning, and clear accountability for all participants in the learning process. In today’s fast-paced culture, organizations that implement e-learning provide their work force with the ability to turn change into an advantage. – Cisco Systems)

กระทรวงศึกษาธิการ (2548: 7) ได้กล่าวว่าเป็นการศึกษาทางคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (internet computer network) ซึ่งหลายรวมถึงบรรดาเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโลกมาเป็นตัวช่วยในการเพิ่มความสะดวกสบายในการเรียน การวัดผล และการจัดการศึกษาทั้งหมดแทนที่จะเป็นการใช้วิธีการแบบเดิม ๆ

จากความหมาย E-learning สรุปได้ว่าหมายถึง การเรียนที่ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มีมาใช้ในการเรียนโดยอาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาช่วย เป็นการศึกษาที่ไร้ขอบเขต ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา ระยะทางและสถานที่ในการเรียน รวมทั้งสามารถตอบสนองต่อศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนได้อีกด้วย

3. ประโยชน์ของ E-learning

ศรีศักดิ์ จามรมาน (2549: 50) กล่าวถึงประโยชน์ของ E-learning ว่ามีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาสามารถศึกษาจากที่ใดก็ได้ และเวลาใดก็ได้โดยใช้สื่อออนไลน์ ซึ่งรวมถึงอีเมล การประชุมทางอินเทอร์เน็ต และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ จากอินเทอร์เน็ต
2. นักศึกษาสามารถประหยัดค่าใช้จ่าย โดยไม่ต้องเดินทางไปยังห้องเรียน
3. นักศึกษาสามารถที่จะศึกษาโดยทำงานเต็มเวลาไปพร้อมกันได้

โปรดปราน พิตรสาธิต และคณะฯ (2545: 37-41) กล่าวถึงข้อดีของ E-learning ว่ามีดังต่อไปนี้

1. ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย และเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนรู้

2. ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจาก E-learning มีลักษณะการนำเสนอที่เป็นมัลติมีเดียซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีกว่าการเรียนรู้จากสื่อข้อความแต่เพียงอย่างเดียว
3. มีการนำเทคโนโลยีที่เรียกว่า Hypermedia หรือ Hyperlink ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงของข้อมูลไม่ว่าจะเป็นในรูปของข้อความ ภาพนิ่ง เสียง กราฟฟิก วิดีโอ ภาพเคลื่อนไหว ที่เกี่ยวเนื่องเข้าไว้ด้วยกัน
4. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามการเรียนรู้และการรับรู้ของตน เพราะผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนในเรื่องของลำดับการเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องเรียนตามบทเรียนแต่เรียนตามพื้นฐานความรู้ ความถนัด และความสนใจของตน ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเฉพาะเนื้อหาส่วนที่ต้องการทบทวนโดยไม่ต้องสนใจในส่วนที่เข้าใจแล้ว ซึ่งในลักษณะนี้ถือเป็นการให้อิสระแก่ผู้เรียนในการควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งต่างกับการเรียนในห้องเรียนเพราะเป็นการสอน เพียงรูปแบบเดียวเท่านั้น ผู้เรียนบางคนอาจจะไม่เหมาะสมกับการสอนแบบที่ผู้สอนเตรียมมาก็ได้
5. มีการโต้ตอบ (Interaction) ที่หลากหลาย เพราะถ้าเป็น E-learning ที่มีการออกแบบเป็นอย่างดี จะต้องให้เกิดการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหาได้อย่างดีที่สุด และการได้รับผลป้อนกลับทั้งในลักษณะช่วงแบบเดียวกัน (Synchroous) สามารถสนทนาตอบโต้ได้ทันที เช่น การสนทนา (Chat) หรือการทิ้งข้อความไว้บนเว็บบอร์ด (Web Board) หรือการส่ง e-mail เป็นต้น
6. ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทักษะ เนื่องจาก E-learning เป็นการเรียนผ่าน Web browser ที่ต้องอาศัยทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมทั้งอุปกรณ์อื่น ๆ และโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับเทคโนโลยี

4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ยุมย์ลา หล้าสุบ (2542 : 3) ได้สำรวจสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ในการติดต่อสื่อสารการศึกษาจากแหล่งข้อมูลภายในประเทศ ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การสืบค้นข้อมูลเวปไซด์ไว้ดไว้และใช้บริการสนทนาผ่านอินเทอร์เน็ต และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาให้แพร่หลายมากขึ้น ดังนั้น บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจึงเป็นนวัตกรรมการศึกษาที่เหมาะสมกับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากการเรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั้น นักศึกษาสามารถ

ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้จากแหล่งสารสนเทศที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่เรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งถือเป็นการใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่คุ้มค่าในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

นงนิงภา ตุลยานนท์ (2552) ได้ทำการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนผ่าน E-learning พบว่านักศึกษาที่เรียนผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลการเรียนที่ดีกว่าการเรียนแบบปกติ และนักศึกษาได้ให้ความสนใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบ E-learning อยู่ในระดับดีมาก

โคลเปอร์ (Cooper 2000:90) ได้ทำการทดลองจัดการเรียนโดยใช้เว็บกับนักศึกษา จำนวน 200 คน ในวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น เพราะข้อดีของการเรียนการสอนบนเว็บมีข้อดีหลายประการ คือ ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับนักศึกษาหรือผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น ให้โอกาสผู้เรียนในการศึกษาหาความรู้และเรียนรู้ได้มากขึ้น และช่วยเพิ่มความพึงพอใจในการเรียนการศึกษา โดยได้ข้อสรุปว่า การเรียนออนไลน์หรือการเรียนการสอนบนเว็บ เป็นความท้าทายของครูผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนบนเว็บให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นทางเลือกใหม่ที่แตกต่างจากการเรียนแบบเดิม

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 3 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2554 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษีอากร (BA 203) จำนวน 443 คน

3.2 ตัวอย่าง

3.2.1 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษีอากร (BA 203) ภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน 90 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มที่เข้าทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จำนวน 45 คน และกลุ่มที่ไม่ได้เข้าทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จำนวน 45 คน

วิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการจับคู่ผู้ศึกษาทั้งสองกลุ่มที่มีผลการเรียนอยู่ระดับเดียวกัน โดยดูจากเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) แล้วนำคะแนนหลังเรียน (Post-Test) และผลการเรียน (คะแนนสอบกลางภาคและปลายภาค) ทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน เพื่อยืนยันความสามารถในการเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้ จึงได้ทำการทดสอบในทางสถิติโดยใช้ Independent-Samples t-test เพื่อทดสอบคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) และเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) ผลที่ได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Independent-Samples t-test

ข้อมูล	E-learning		ไม่ E-learning		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA)	2.52	0.66	2.54	0.62	-0.14	0.886
คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	19.36	3.21	18.07	3.23	1.90	0.061

จากตารางที่ 3.1 พบว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความรู้เดิมและความรู้ก่อนเรียนไม่แตกต่างกัน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตอบคำถามวัดความคิดเห็น จำนวน 132 คน ซึ่งได้มาจากนักศึกษาจำนวน 45 คน ที่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ตามข้อ 3.1.1 และจำนวนนักศึกษาอีกจำนวน 87 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ได้เข้าทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) แต่ไม่ได้ทำการทดสอบก่อนเรียน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.3.1 บททบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) วิชาการภาษีอากร (BA 203) ประกอบด้วย 7 บทดังนี้

- บทที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาษีอากร
- บทที่ 2 อากรแสตมป์
- บทที่ 3 ภาษีธุรกิจเฉพาะ
- บทที่ 4 ภาษีมูลค่าเพิ่ม
- บทที่ 5 ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
- บทที่ 6 ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย
- บทที่ 7 ภาษีเงินได้นิติบุคคล

3.3.2 แบบทดสอบก่อน-หลังเรียน เป็นข้อสอบปรนัยจำนวน 60 ข้อ 5 ตัวเลือก

3.3.2.1 สร้างแบบทดสอบ

3.3.2.2 คุณภาพด้านเนื้อหา

นำแบบทดสอบที่สร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านด้านวัดและประเมินผล และด้านเนื้อหา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- นิติกร ว.7 จากกรมสรรพากร
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
- อาจารย์ผู้สอนวิชาการภาษีอากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

3.3.2.3 นำผลคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Item Objective

Congruence

(IOC) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

R หมายถึง คะแนนรวมของแต่ละข้อจากผู้เชี่ยวชาญทุกคน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเลือกรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง IOC ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ .50 ทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .95 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก ค)

3.3.2.4 การทดลองใช้แบบทดสอบ

นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน โดยนำมาทดสอบหาความเที่ยง (Reliability) ของข้อสอบคำนวณด้วยสูตร Kuder-Richardson (KR-20) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8284 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้

3.3.3 การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยปรับจากงานของ วิทยา พุ่มต้นวงศ์ (2552)

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนหลังจากที่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ซึ่งแบบสอบถามที่จะให้ผู้เรียนประเมินนี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร การวัดและประเมินผล

3.3.3.2 สร้างแบบสอบถามทัศนคติของนักศึกษา มีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด การวิเคราะห์ค่าคะแนนมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก
2.50 - 3.49	นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	นักศึกษาเห็นด้วยในระดับน้อย
1.00 - 1.49	นักศึกษาเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

3.3.4 การเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.3.4.1 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบก่อนเรียนซึ่งมีจำนวน 60 ข้อ ให้นักศึกษาที่เข้าเรียนวันแรกทุกกลุ่มทำแบบทดสอบเพื่อทำการประเมินความรู้ก่อนเรียน

3.3.4.2 ผู้วิจัยได้แจ้งให้นักศึกษาทราบว่าผู้วิจัยได้สร้างแบบทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยนักศึกษาคนใดสนใจสามารถเข้าไปทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลา

3.3.4.3 หลังจากผ่านไป 12 สัปดาห์ผู้วิจัยได้เก็บบันทึกรายชื่อของนักศึกษาที่เข้าไปทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ตั้งแต่ 10 ครั้งขึ้นไป ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาที่เข้าไปทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ทำแบบสอบถามในห้องเรียนในสัปดาห์ที่ 13

3.3.4.4 ผู้วิจัยได้นำรายชื่อของนักศึกษาตามข้อ 3.3.4.3 กรอกคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) และเกรดเฉลี่ย พร้อมทั้งนำคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) และเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาค้นดังกล่าว ไปจับคู่กับนักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวน ด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยพิจารณาคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) และเกรดเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ใช้สถิติ Independent-Samples-t-test

3.4.2 คำนวณหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) จากแบบสอบถาม

3.4.3 สำหรับคำถามปลายเปิด ทำการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และความคิดเห็นที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาทั้งสองกลุ่มคือ นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยการจับคู่ักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน โดยดูจากเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) แล้วนำคะแนนหลังเรียน (Post-Test) และผลการเรียน (คะแนนสอบ Midterm และ Final) ทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตอนที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วย
บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์
(E-learning)

ตารางที่ 4.1 แสดงเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียน
วิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่
ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

นักศึกษาคนที่	กลุ่มที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)			กลุ่มที่ไม่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
	GPA.	Pre-Test	Post-Test	GPA.	Pre-Test	Post-Test
1	2.08	23	27	2.26	21	38
2	2.10	18	30	2.33	17	27
3	2.55	19	39	2.88	16	31
4	3.25	17	29	3.40	15	27
5	2.21	20	33	2.31	18	25
6	1.96	15	32	1.81	12	19
7	3.83	22	40	3.55	19	46
8	3.45	16	34	3.34	14	39
9	2.26	19	29	2.25	18	34
10	1.76	20	35	1.80	18	26
11	1.73	17	35	1.60	14	30
12	2.53	17	33	2.90	15	37
13	3.66	24	40	3.80	23	50
14	3.50	16	39	3.13	17	34
15	3.65	17	42	3.08	16	32
16	3.10	25	38	3.12	23	44
17	2.65	20	26	2.89	18	33
18	2.03	17	32	2.29	13	38
19	3.50	25	39	3.14	21	29
20	3.80	18	43	3.68	17	31

นักศึกษาคนที่	กลุ่มที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)			กลุ่มที่ไม่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
	GPA.	Pre-Test	Post-Test	GPA.	Pre-Test	Post-Test
21	2.08	17	34	2.35	18	30
22	2.21	19	17	2.43	19	30
23	2.75	18	21	2.91	19	39
24	1.20	19	20	1.50	16	28
25	2.58	20	32	2.51	20	35
26	1.51	18	27	1.51	16	12
27	2.98	19	44	2.86	18	28
28	1.88	17	32	1.81	17	25
29	1.96	19	32	2.86	18	34
30	3.03	18	35	3.18	18	35
31	1.62	20	25	1.98	18	26
32	2.93	17	37	2.80	17	27
33	2.40	18	42	2.50	18	33
34	2.30	24	36	2.30	21	33
35	2.21	19	39	2.25	17	23
36	1.50	17	33	1.00	14	24
37	2.80	10	43	2.80	11	28
38	2.58	27	42	2.87	25	43
39	1.80	19	29	1.70	18	37
40	2.90	19	45	2.60	17	32
41	2.50	18	44	2.30	19	31
42	2.40	24	43	2.10	22	29
43	2.50	23	46	2.45	24	30
44	2.55	25	42	2.60	23	30
45	2.80	22	45	2.71	25	29
เฉลี่ยรวม	2.52	19.36	35.11	2.54	18.07	31.58

จากตารางที่ 4.1 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) คือ 2.52 กับ 2.54 ตามลำดับ ส่วนคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) คือ 19.36 และ 18.07 ตามลำดับ แสดงว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีความรู้เดิมและความรู้ก่อนเรียนไม่แตกต่างกัน

ส่วนคะแนนหลังเรียน (Post-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีค่าเฉลี่ย 35.11 กับ 31.58 ตามลำดับ แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีคะแนนหลังเรียน (Post-Test) ดีกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตารางที่ 4.2 แสดงคะแนน Midterm คะแนน Final และผลการเรียน ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียน E-learning และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียน E-learning

นักศึกษาคนที่	กลุ่มที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)			กลุ่มที่ไม่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
	Midterm	Final	ผลการเรียน	Midterm	Final	ผลการเรียน
1	25	28	26.88	21	30	26.63
2	27	30	28.88	24.5	32	29.19
3	24	28	26.50	22	35	30.13
4	19	38	30.88	21	35	29.75
5	16.5	31	25.56	14	18	16.50
6	22	34	29.50	18	18	18.00
7	26.5	43	36.81	26	44	37.25
8	25	37	32.50	21	37	31.00
9	21	30	26.63	20.5	25	23.31
10	12.5	17	15.31	10	11	10.63
11	23	26	24.88	12	23	18.88
12	17.5	28	24.06	17	26	22.63

นักศึกษาคนที่	กลุ่มที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)			กลุ่มที่ไม่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
	Midterm	Final	ผลการเรียน	Midterm	Final	ผลการเรียน
13	30	45	39.38	26.5	48	39.94
14	22	35	30.13	20	27	24.38
15	20.5	39	32.06	25.5	37	32.69
16	22.5	38	32.19	26	38	33.50
17	21.5	25	23.69	23	36	31.13
18	15.5	19	17.69	22.5	31	27.81
19	24.5	36	31.69	20.5	34	28.94
20	27.5	44	37.81	25	38	33.13
21	22	34	29.50	23	32	28.63
22	17	23	20.75	19	32	27.13
23	23	38	32.38	22	37	31.38
24	14	11	12.13	12.5	22	18.44
25	23	32	28.63	19	25	22.75
26	15.5	26	22.06	9	6	7.13
27	24.5	39	33.56	26	36	32.25
28	22	16	18.25	12	20	17.00
29	14	29	23.38	12	6	8.25
30	22.5	37	31.56	25	38	33.13
31	14	27	22.13	18	19	18.63
32	24.5	39	33.56	22	35	30.13
33	22.5	28	25.94	17.5	21	19.69
34	23.5	34	30.06	24	31	28.38
35	24.5	36	31.69	15.5	18	17.06
36	8.5	10	9.44	6	6	6.00
37	23.5	37	31.94	22	29	26.38
38	21	37	31.00	21	42	34.13

นักศึกษาคนที่	กลุ่มที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)			กลุ่มที่ไม่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
	Midterm	Final	ผลการเรียน	Midterm	Final	ผลการเรียน
39	19	30	25.88	16.5	29	24.31
40	22	35	30.13	19	26	23.38
41	25.5	41	35.19	22	25	23.88
42	24	32	29.00	20	20	20.00
43	22	35	30.13	25	32	29.38
44	25	40	34.38	23	30	27.38
45	24	39	33.38	24	26	25.25
เฉลี่ยรวม	21.42	31.91	27.98	19.80	28.13	25.01

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการเรียนวิชาการภาษีอากร ซึ่งคิดจากคะแนน Midterm และคะแนน Final รวมกัน ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีค่าเฉลี่ย 27.98 กับ 25.01 ตามลำดับ แสดงว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลการเรียนดีกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

หมายเหตุ ผลการเรียนวิชาการภาษีอากร คิดจากการนำคะแนน Midterm และคะแนน Final มารวมกัน โดยการถ่วงน้ำหนักด้วยคะแนนเต็มของคะแนนสอบกลางภาค และคะแนนสอบปลายภาค ซึ่งคะแนนเต็มของคะแนนสอบกลางภาค (Midterm) เท่ากับ 30 คะแนน ส่วนคะแนนเต็มของคะแนนสอบปลายภาค (Final) เท่ากับ 50 คะแนน เพราะฉะนั้นสามารถคำนวณหาผลการเรียนวิชาการภาษีอากร ได้ดังนี้

$$\text{ผลการเรียนวิชาการภาษีอากร} = \frac{(30 \times \text{คะแนน Midterm ที่ได้}) + (50 \times \text{คะแนน Final ที่ได้})}{(30 + 50)}$$

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Independent-Samples t-test

ข้อมูล	E-learning		ไม่ E-learning		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA)	2.52	0.66	2.54	0.62	-0.14	0.886
คะแนนก่อนเรียน (Pre-Test)	19.36	3.21	18.07	3.23	1.90	0.061

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความรู้เดิมและความรู้ก่อนเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียน (Post-Test) ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Paired-Samples t-test

ข้อมูล	E-learning		ไม่ E-learning		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
คะแนนหลังเรียน (Post-Test)	35.11	7.14	31.58	6.89	2.55	0.007

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีคะแนนหลังเรียน (Post-Test) มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียน ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การ
ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วย
บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้ Paired-Samples t-test

ข้อมูล	E-learning		ไม่ E-learning		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ผลการเรียน	27.98	6.44	25.01	7.79	3.52	0.001

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียน
อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลการเรียนมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียน
อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ตอนที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

แบบสอบถามเพื่องานวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียน
วิชาการภาชีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การ
ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา
ที่เรียนวิชาการภาชีอากรที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ผู้วิจัยทำการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	11.45
หญิง	116	88.55
คณะที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน		
บริหารธุรกิจ	96	72.73
การบัญชี	34	25.76
เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1.52
ประสบการณ์ในการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
มี	129	97.73
ไม่มี	3	2.27
สถานที่ที่ใช้ในการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
สถานศึกษา	24	18.46
บ้าน	60	46.15
หอพัก	40	30.77
ร้าน Internet	5	3.85
อื่นๆ ได้แก่ บ้านเพื่อน	1	0.77
ช่วงเวลาที่ใช้ในการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
06.00 – 09.00 น.	2	1.52
09.01 – 12.00 น.	3	2.27
12.01 – 15.00 น.	11	8.33
15.01 – 18.00 น.	12	9.09
18.01 – 21.00 น.	49	37.12
21.01 – 24.00 น.	50	37.88

ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
24.01 – 03.00 น.	1	0.76
03.01 – 06.00 น.	1	0.76
อื่นๆ ได้แก่ ใกล้เคียงและไม่ได้เข้าเรียน	3	2.27
ความถี่ในการทบทวน		
ทุกครั้งที่เรียนแต่ละบท	8	6.30
1 – 2 ครั้ง/สัปดาห์	90	70.87
3 – 4 ครั้ง/สัปดาห์	9	7.09
5 – 6 ครั้ง/สัปดาห์	8	6.30
อื่นๆ ได้แก่ ใกล้เคียงหรือไม่เข้าใจบทเรียนในห้องเรียน ไม่ทัน ไม่ตั้งใจเรียน ก่อนสอบหรือช่วงสอบ สัปดาห์ 1 ครั้ง	12	9.45
ระยะเวลาในการทบทวนแต่ละครั้ง		
1 – 2 ชั่วโมง	75	57.69
3 – 4 ชั่วโมง	49	37.69
อื่นๆ ได้แก่ ทั้งวันจนกว่าจะจบบทที่จะสอบ, เวลาไม่ แน่นอน แล้วแต่อารมณ์, 5 – 7 ชั่วโมง, ครึ่งชั่วโมง	6	4.62
ปัญหาในการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)		
ไม่มีความรู้วิธีการใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)	5	4.10
ปัญหาในการเข้า password	29	23.77
ไม่มีคอมพิวเตอร์ของตนเอง	21	17.21
ไม่มีเวลาเข้าระบบ	36	29.51
ไม่มีปัญหา	6	4.92
อื่นๆ ได้แก่ ระบบเข้าไม่ได้หรือเข้าได้ช้ามาก ไม่มีปัญหา ถ้าไม่เข้าใจ ไม่มีใครตอบข้อสงสัย เว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยมีปัญหา ห้องสมุดและหอพักควิตีโอไม่ได้	25	20.49
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากรโดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 88.55 และปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ที่คณะบริหารธุรกิจมากที่สุดร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ คณะการบัญชีร้อยละ 25.76

ในด้านข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ร้อยละ 97.73 สถานที่ที่ใช้ในการทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ส่วนใหญ่เป็นบ้าน ร้อยละ 46.15 รองลงมาคือ หอพัก ร้อยละ 30.77 ช่วงเวลา 21.01 – 24.00 น. และ 18.01 – 21.00 น. ใช้ในการทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) วิชาการภาษีอากรมากที่สุด ร้อยละ 37.88 และ 37.12 ตามลำดับ ส่วนความถี่ในการทบทวนมากที่สุด 1 – 2 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 70.87 ระยะเวลาในการทบทวนแต่ละครั้ง 1 – 2 ชั่วโมง ร้อยละ 57.69 และปัญหาในการทบทวนวิชาการภาษีอากรด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ส่วนใหญ่คือ ไม่มีเวลาเข้าระบบ คิดเป็นร้อยละ 28.80 รองลงมาคือปัญหาในการเข้า password คิดเป็นร้อยละ 23.77

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นความนิยมที่สถาบันการศึกษา และมหาวิทยาลัยต่างๆ ควรจะต้องนำมาใช้จัดการเรียนการสอน	4.41	0.70	มาก
2. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ง่ายต่อการใช้งาน สะดวก และรวดเร็ว	4.44	0.66	มาก
3. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.48	0.67	มาก
4. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยขยายโอกาสทางการศึกษาได้	4.47	0.61	มาก

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
5. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนให้ผู้เรียน อยากจะทำทบทวน	4.14	0.74	มาก
6. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นการเรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตาม พรบ. การศึกษา พ.ศ. 2542)	4.21	0.77	มาก
7. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยอำนวยความสะดวกใน การทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลา	4.59	0.62	มากที่สุด
8. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน ไม่เครียด	4.08	0.75	มาก
9. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยพัฒนาทักษะและความสามารถของ นักศึกษาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.45	0.65	มาก
10. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ไม่จำกัด เวลาและสถานที่	4.65	0.61	มากที่สุด
11. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีความยืดหยุ่นในการเรียน	4.40	0.69	มาก
12. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เปิดกว้างให้ผู้เรียนสามารถเข้ามาค้นคว้า ความรู้ได้ต่อเนื่องและตลอดเวลา	4.53	0.64	มากที่สุด
รวม	4.41	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) อยู่ในระดับมากที่สุด

3 ลำดับแรก คือ การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65) รองลงมาคือ การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยอำนวยความสะดวกในการทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59) และการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เปิดกว้างให้ผู้เรียนสามารถเข้ามาค้นคว้าความรู้ได้ต่อเนื่องและตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53)

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ในแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านการออกแบบเนื้อหาหลักสูตร

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนที่น่าสนใจ	4.30	0.64	มาก
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.50	0.62	มาก
3. วิธีการทบทวนแปลกใหม่แตกต่างจากการเรียนในชั้นเรียน	4.16	0.75	มาก
4. การออกแบบชัดเจนทำให้เข้าใจในเรื่องที่เรียนได้ดี	4.29	0.72	มาก
รวม	4.31	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านการออกแบบเนื้อหาหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยนักศึกษามีความเห็นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50) รองลงมาคือ มีเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนที่น่าสนใจและการออกแบบชัดเจนทำให้เข้าใจในเรื่องที่เรียนได้ดีมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และ 4.29 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการ
ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการ
สอน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
5. มีวัตถุประสงค์ในรายวิชาที่ชัดเจน	4.39	0.64	มาก
6. ขอบเขตเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา	4.32	0.66	มาก
7. ความรู้จากการเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้ เกิดประโยชน์ในชีวิตการทำงานได้	4.44	0.62	มาก
8. ตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.30	0.74	มาก
รวม	4.36	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยนักศึกษามีความเห็นที่ ความรู้จากการเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตการทำงานได้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44) รองลงมาคือ ขอบเขตเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชาและตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และ 4.30 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการ
 ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเทคนิคการออกแบบ Website
 เพื่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
9. ง่ายต่อการใช้งาน/ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	4.17	0.90	มาก
10. จัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่	4.27	0.77	มาก
11. การ Login เข้าสู่ระบบการเรียนทำได้ง่าย	3.98	1.03	มาก
12. การดาวน์โหลดข้อมูลหรือโปรแกรมที่ใช้ในการ เรียนการสอนทำได้ง่าย	3.85	1.05	มาก
รวม	4.07	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียน
 อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านเทคนิคการออกแบบ Website เพื่อการทบทวนด้วยบทเรียน
 อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นราย
 ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยนักศึกษามีความเห็นว่ามีจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่มากที่สุด
 (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27) รองลงมาคือ ง่ายต่อการใช้งาน/ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและตรงกับความต้องการ
 (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17) และการ Login เข้าสู่ระบบการเรียนทำได้ง่าย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการ
 ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประเมินผลการเรียน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
13. มีการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะๆ	4.21	0.66	มาก
14. มีการแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะๆ	4.13	0.72	มาก
รวม	4.17	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประเมินผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยนักศึกษามีความเห็นว่าการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะๆ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21) และมีการแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
15. ได้รับความรู้เหมือนเข้าห้องเรียนจริง	4.45	0.66	มาก
16. สามารถกลับไปทบทวนเนื้อหาผ่านมาได้	4.63	0.54	มากที่สุด
17. ใช้เป็นทางเลือกหนึ่งในการทบทวน	4.66	0.51	มากที่สุด
18. ไม่ได้ประโยชน์ใดๆ	4.14	1.35	มาก
รวม	4.44	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ใช้เป็นทางเลือกหนึ่งในการทบทวน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66) และสามารถกลับไปทบทวนเนื้อหาผ่านมาได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการ
 ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) จำแนกในแต่ละด้านและภาพรวม
 ทั้งหมด

รูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านการออกแบบเนื้อหาหลักสูตร	4.31	0.53	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอน	4.36	0.53	มาก
ด้านเทคนิคการออกแบบ Website เพื่อการทบทวน ด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)	4.07	0.76	มาก
ด้านประเมินผลการเรียน	4.17	0.64	มาก
ด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับการทบทวนด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)	4.44	0.51	มาก
รวม	4.29	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียน
 อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยนักศึกษามีความคิดเห็นในด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับ
 จากการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44) รองลงมา
 คือ ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36) และด้านการออกแบบเนื้อหา
 หลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31)

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากแบบสอบถามปลายเปิดซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ สรุปผลได้ดังนี้

จากแบบสอบถาม ข้อ 4.1

ตารางที่ 1 ปัญหาที่อยากให้เกิดเกี่ยวกับการทบทวนด้วยบทเรียน E-learning

สาเหตุ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
ระบบ	84	100%
- Internet ช้า	47	55.95
- ระบบเครือข่ายมีปัญหาบ่อย	13	15.48
- ขั้นตอนการเข้ายุ่งยาก	24	28.57

จากปัญหาดังกล่าว พบว่านักศึกษามีปัญหาในการเข้าระบบ Internet ซึ่งมีความล่าช้ามาก 55.55% และมีขั้นตอนการเข้าระบบยุ่งยากซับซ้อน 28.57% รวมทั้งระบบเครือข่ายมีปัญหา เช่น ระบบล่มบ่อย 15.48%

จากแบบสอบถาม ข้อ 4.2

1. ข้อติชมและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทบทวนด้วยบทเรียน E-learning

นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้เข้าทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ทุกคนได้แสดงความเห็นว่า การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นสิ่งที่ดี คิดเป็น 100% ซึ่งระหว่างการเรียนรู้การสอนผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อระบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นระยะๆ ซึ่งสรุปได้ว่าการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีข้อดีดังนี้

- 1.1 สามารถทบทวนได้ทุกที่ ทุกเวลา
- 1.2 มีความสะดวก
- 1.3 หากเรียนไม่เข้าใจ หรือขาดเรียน สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง
- 1.4 ได้รับความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากในห้องเรียน
- 1.5 หากไม่เข้าใจสามารถเรียนย้อนหลังได้
- 1.6 มีแบบฝึกหัดได้ฝึกทำ ทำให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้สามารถเข้าไปใช้งานได้สะดวกมากขึ้น โดยมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก
2. ข้อมูลต่าง ๆ ควรดาวน์โหลดเพื่อเก็บไว้ในอุปกรณ์อื่น ๆ ได้
3. เน้นภาพให้คมชัดและมีสีสันมากกว่าเดิม
4. เพิ่มความคมชัดของเสียง
5. เพิ่มแบบฝึกหัดให้หลากหลายมากขึ้น
6. อยากให้เพื่อน ๆ เข้ามาทบทวนกันเยอะ ๆ เพราะมีประโยชน์
7. ขณะบันทึกเทปควรตัดเสียงรบกวน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในส่วนนี้ จะเป็นการสรุปผลจากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการภาษีอากร เป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนวิชาการภาษีอากร ที่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และที่ไม่ได้ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ดังรายละเอียดสามารถสรุปได้ ดังนี้

5.1 สรุป

ผลการวิจัย พบว่านักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษีอากร โดยใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และพบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43)

5.2 อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ได้เข้าทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจเป็นเพราะเหตุผล ดังต่อไปนี้

- การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นสิ่งที่ช่วยทำให้การทบทวนมีประสิทธิภาพ เพราะการได้ทบทวนด้วยตนเองนอกห้องเรียนตามความต้องการของตนเอง จึงทำให้มีผลการเรียนรู้ดีขึ้น
- การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีเนื้อหาคล้ายคลึงกับการเรียนในห้องเรียน จึงมีส่วนทำให้นักศึกษาที่เรียนในห้องหากไม่เข้าใจหรือนักศึกษาที่ขาดเรียนได้เข้าไปทบทวนด้วยตนเองซึ่งสามารถทบทวนได้บ่อยครั้งตามความต้องการของตนเอง จึงทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

- ผลการวิจัยชิ้นนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นงนิภา ตูลยานนท์ (2552) ได้สำรวจการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนผ่าน E-learning พบว่านักศึกษาที่เรียนผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์มีผลการเรียนที่ดีกว่าการเรียนแบบปกติ

2. ด้านความคิดเห็นของนักศึกษาที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ซึ่งนักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีในทุก ๆ ด้าน

- ทศนคติที่ดีอาจจะมาจากรูปแบบการเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตรงกับรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของนักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งผู้เรียนคุ้นเคยกับเทคโนโลยี ดังนั้น นักศึกษาจึงมีความคิดเห็นที่ดี ซึ่งนักศึกษาได้ให้ความเห็นว่าการทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถขยายโอกาสทางการศึกษา เพราะนักศึกษาไม่จำเป็นต้องเข้าเรียนในห้องเรียน อีกทั้งทำให้นักศึกษามีความสะดวกสามารถทบทวนได้ทุกที่ตลอดเวลาตามความต้องการของนักศึกษาและสามารถทบทวนได้บ่อยครั้งตามความต้องการ
- จากหลักฐานการวิจัยของ ยุมัยลา หล้าสุบ (2542) พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารทางการศึกษา เช่น ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การสืบค้นข้อมูล และบริการสนทนาผ่านอินเทอร์เน็ต และนักศึกษาได้ให้ความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนให้มีบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้นจะเห็นได้ว่าบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์

จากข้อความดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตรงกับรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน ซึ่งผู้เรียนคุ้นเคยกับเทคโนโลยี ดังนั้น นักศึกษาจึงมีความคิดเห็นที่ดี ซึ่งนักศึกษาได้ให้ความเห็นว่าการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถขยายโอกาสทางการศึกษา เพราะนักศึกษาไม่จำเป็นต้องเข้าเรียนในห้องเรียน อีกทั้งทำให้นักศึกษามีความสะดวกสามารถทบทวนได้ทุกที่ตลอดเวลาตามความต้องการของนักศึกษาและสามารถทบทวนได้บ่อยครั้งตามความต้องการ ซึ่งตรงกับหลักฐานงานวิจัยของ ยุมัยลา หล้าสุบ (2542)

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถาบัน

- จากงานวิจัยชิ้นนี้จะพบว่าการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีประโยชน์ ดังนั้นควรปรับปรุงระบบต่าง ๆ เพื่อรองรับการใช้อินเทอร์เน็ตให้ดีขึ้นกว่าเดิม
- ควรพิจารณานำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ไปใช้กับวิชาอื่น ๆ

2. ผู้สอน

- ควรพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เข้าไปทบทวนมากขึ้น
- ผู้สอนควรมีความพร้อมโดยเห็นว่าการเรียนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นการเรียนที่สามารถสร้างความเข้าใจและมีประสิทธิภาพในการสอน เหมือนกับการเรียนในห้องปกติ

3. ผู้เรียน

- ผู้เรียนควรมีความพร้อมในการเรียนแบบบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยมีความพร้อมทางด้านจิตใจและความพร้อมในการยอมรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ และยอมรับว่าการเรียนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นการเรียนรู้ที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียน

4. งานวิจัย

- สำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาเปรียบเทียบในวิชาอื่น ๆ หรือกลุ่มตัวอย่างที่มากขึ้นเพื่อจะได้ทราบผลอย่างแน่ชัด หรืออาจทำการวิจัยนอกเหนือจากการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดยใช้สื่อประกอบการเรียนอื่นๆ เช่น การเรียนแบบสังคมออนไลน์ (Social Networking) เช่น myspace, facebook, webblog เพื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

บรรณานุกรม

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (ม.ป.ป.). *เรียนออนไลน์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต*. ค้นเมื่อ 3 กันยายน 2555, <http://e-learning.stkc.go.th/lms/html/faq/faq6.html>

กิ่งฟ้า สินธุวงษ์และสุภาสิณี สุกชีระ. “*ทำอย่างไรกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ* (ศูนย์กลาง): *หน้าที่ของครูยุคปฏิรูป: การวิจัยในชั้นเรียนกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. ปีที่ 1: 30 – 31 : 11 – 12 กันยายน 2543.

คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ถนอมพร (ต้นพิพัฒน์) เลาหจรัสแสง. (2545). *Designing e-learning หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นงนิภา ตูลยานนท์. (2552). *การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนผ่าน E-learning กับผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนตามปกติในวิชาการควบคุมและการตรวจสอบภายใน*. กรุงเทพฯ: คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

โปรดปราน พิตรสาธ, ปรางทอง กฤตชยานนท์, ดรณรัตน์ วิบูลย์ศิลป์, ภาวิณี บุญเกษมสันติ และเจนเนตร มณีนาถ. (2545). *ที่นี่ e-learning*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ชุมขลา หล้าสุข. (2542). *การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ศรีศักดิ์ จามรمان. (2549). *อิเลิร์นนิ่งระดับปริญญาโทขึ้นมามากมาย การศึกษาออนไลน์ในสหรัฐอเมริกา พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.

ศุภชัย สุระนรินทร์ และกนก วงศ์พานิช. (2545). *เปิดโลก e-learning การเรียนการสอนบนอินเทอร์เน็ต*.
กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

Cooper, Linda. (2000). *Online course*. The Journal Technological Horizons in Education, 27, 8, 86-92.

Yamane, Taro.(1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. Third edition. Newyork: Harper and Row Publication.

DRP

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการประเมินแบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน

อาจารย์กำธร ลีวิฑูวงศ์

นิติกร ว.7 กรมสรรพากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะใจ เดชวิทยาท

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

อาจารย์สุกัญญา สิงห์ตุ้ย

อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผู้สอนวิชาการภาษีอากร

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลวย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลวย

ข้อสอบก่อน/หลังเรียน วิชาการภาษาไทย รหัสวิชา BA 203 จำนวน 3 หน่วยกิต

คณะบริหารธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1/2554

อาจารย์ผู้ออกข้อสอบ อ. ภิญชาดา จินดารัตนวรกุล

-
- คำสั่ง
1. ข้อสอบมีทั้งหมด 1 ตอน จำนวน 14 หน้า (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)
 2. ข้อสอบ ปรนัย 60 ข้อ ทำในกระดาษคำตอบโดยใช้ดินสอ 2B ขึ้นไป แรกเงาคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว (หากใช้ปากกาหรือดินสอต่ำกว่า 2B เครื่องอ่านกระดาษคำตอบไม่สามารถอ่านคำตอบได้)
 3. อนุญาตให้นำเครื่องช่วยคำนวณเข้าห้องสอบได้
 4. ห้ามนำตำราและเอกสารต่าง ๆ เข้าห้องสอบ
 5. เขียนชื่อ –สกุล รหัสประจำตัวนักศึกษา ห้องสอบ กลุ่มเรียน ลงในกระดาษคำตอบให้ชัดเจน

เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวลงในกระดาษคำตอบ

1. รายได้ใดของรัฐบาลสำคัญที่สุด

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ก. รายได้จากค่าบริการ | ข. การรับบริจาค |
| ค. ภาษีอากร | ง. ขายสลากกินแบ่งรัฐบาล |
| จ. เงินกู้ | |

2. ข้อใดกล่าวผิดเกี่ยวกับความหมายภาษีอากร

- ก. เงินได้หรือทรัพยากรที่เคลื่อนย้ายจากภาคเอกชนไปสู่ภาครัฐบาล
ข. สิ่งที่รัฐบาลบังคับเก็บจากประชาชนทุกคนที่อยู่ในประเทศไทย
ค. เงินได้ที่เคลื่อนย้ายจากภาคเอกชนไปสู่ภาครัฐบาล
ง. เงินได้ที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม
จ. ผู้เสียภาษีไม่ได้มีสิ่งตอบแทนโดยตรง

3. กรมใดมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี

- | | |
|-------------------|---------------------|
| ก. กรมสรรพากร | ข. กรมศุลกากร |
| ค. กรมสรรพาสาไมต์ | ง. กรมทะเบียนการค้า |
| จ. ก ข และ ค ถูก | |

4. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับระยะเวลาของงบประมาณแผ่นดิน

- | | |
|---|------------------------------------|
| ก. งบประมาณแผ่นดินเริ่มวันที่ 1 มกราคม | สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคมของปีถัดไป |
| ข. งบประมาณแผ่นดินเริ่มวันที่ 1 ตุลาคม | สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายนของปีถัดไป |
| ค. งบประมาณแผ่นดินเริ่มวันที่ 1 กันยายน | สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคมของปีถัดไป |
| ง. งบประมาณแผ่นดินเริ่มวันที่ 1 มกราคม | สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม |
| จ. งบประมาณแผ่นดินเริ่มวันที่ 1 เมษายน | สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคมของปีถัดไป |

5. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะภาษีอากรที่ดี

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| ก. มีความเป็นธรรม | ข. มีความแน่นอนและชัดเจน |
| ค. มีความสะดวก | ง. มีอัตราภาษีที่จัดเก็บต่ำ |
| จ. มีความยืดหยุ่น | |

11. ข้อใดกล่าวผิด

- ก. ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มต้องคำนวณภาษีสำหรับราชการบริหารส่วนท้องถิ่น 1 ใน 9 ส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร
- ข. ภาษีมูลค่าเพิ่มเริ่มใช้บังคับในประเทศไทยตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2535
- ค. ในปัจจุบันนี้โดยส่วนใหญ่ผู้รับภาระภาษีมูลค่าเพิ่มคือ ผู้บริโภค
- ง. หลักฐานสำคัญของระบบภาษีมูลค่าเพิ่มคือใบเสร็จรับเงิน
- จ. ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นภาษีทางอ้อม

12. บริษัท รวยไม่เลิก จำกัด เป็นบริษัทขายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ได้จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 มีภาษีขาย 125,000 บาท และมีภาษีซื้อ 100,000 บาท บริษัท รวยไม่เลิก จำกัด ต้องยื่นแบบแสดงรายการเพื่อชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม เมื่อใด

- ก. ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2554
- ข. ภายในวันที่ 15 เมษายน 2554
- ค. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2554
- ง. ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2554
- จ. เมื่อใดก็ได้ตามที่บริษัท รวยไม่เลิก จำกัด สะดวก

13. ข้อใดต่อไปนี้ไม่ใช่เป็นการขาย (ไม่นำมาคิดเป็นฐานภาษี) ในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม

- ก. บริษัทไทยเจริญ จำกัด ได้เช็คสต็อกสินค้า ปรากฏว่ามีสินค้าขาดจากรายงาน 55 ชิ้น
- ข. นายสิน ได้ส่งมอบสินค้าให้ห้างสรรพสินค้า เดอะมอลล์ จำกัด เพื่อเป็นการฝากขาย
- ค. บริษัทขายดี จำกัด มีสินค้าคงเหลือ ณ วันเลิกประกอบกิจการจำนวน 100 ชิ้น
- ง. บริษัทรุ่งเรือง จำกัด ได้เช็คสต็อกสินค้า ปรากฏว่ามีสินค้าเกินจากรายงาน 40 ชิ้น
- จ. บริษัทไทยการ์เมนต์ จำกัด ได้ส่งเสื้อผ้าสำเร็จรูปออกไปขายต่างประเทศ

14. ข้อใดต่อไปนี้ถือเป็นการแต่ไม่คิดเป็นฐานภาษี

- ก. บริษัทประกอบกิจการรับซ่อมเครื่องจักร และผลิตสินค้าขาย จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม เมื่อเครื่องจักรที่ใช้ผลิตสินค้าชำรุด จึงให้แผนกที่รับซ่อมเครื่องจักรทำการซ่อมเครื่องจักร
- ข. บริษัทประกอบกิจการซ่อมรถยนต์ จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม หากรถยนต์นั่งของบริษัทชำรุด จึงส่งไปซ่อมที่อู่ของบริษัทฯ
- ค. บริษัทประกอบกิจการผลิตอาหารขาย จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม นำอาหารไปเลี้ยงรับรองลูกค้า
- ง. ลีลาวดี สปา เป็นธุรกิจด้านความงามครบวงจร ในวันที่ 26 เมษายน 2554 เจ้าของกิจการได้มาใช้บริการสปา
- จ. ข้อ ก และ ข ถูก

15. กรณีใดต่อไปนี้ไม่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม
- ก. ร้านแสงไทย เฟอร์นิเจอร์ นำเฟอร์นิเจอร์จากประเทศพม่าเข้ามาในประเทศไทย
 - ข. บริษัทฮาร์ดแวร์ จำกัด ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ขายเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ
 - ค. โรงแรมเคปพันวา ให้บริการห้องพัก อาหารและเครื่องดื่ม
 - ง. นายวรวิทย์นำเข้าผลไม้จากประเทศญี่ปุ่น
 - จ. ร้านอาหารนิว มีรายรับต่อปี 2 ล้านบาท
16. กรณีใดต่อไปนี้ไม่ต้องยื่นแบบเพื่อเสียภาษีมูลค่าเพิ่มในประเทศไทย
- ก. บริษัทส่งเสริมการวิจัย จำกัด ได้วิจัยข้อมูลทางการเกษตร ได้ให้ข้อมูลผลการวิจัยให้กับบริษัทที่อยู่ต่างประเทศ
 - ข. ร้านดวงดี จำกัด อยู่ในประเทศไทยให้บริการด้านซัก อบ รีด สำหรับชาวต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย
 - ค. บริษัทสกา ไคมอนด์ ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย นำเข้าอัญมณีที่เจียระไนแล้ว
 - ง. ร้านสุขาวดีเปิดให้บริการด้านสปาที่ประเทศอังกฤษ
 - จ. ร้านกุลวลีสปา ให้บริการด้านสปาในประเทศไทย
17. บริษัทแสงชัย โลหะตั้ง จำกัด ได้ตกลงขายโคมไฟให้นายยิ่งเจริญราคา 5 แสนบาท ในวันที่ 20 มีนาคม 2554 และได้เรียกเก็บเงินมัดจำ 10% ในวันที่ 21 มีนาคม 2554 โดยส่งมอบสินค้าในวันที่ 22 มีนาคม 2554 กรณีดังกล่าว ความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มเกิดขึ้นเมื่อใด
- ก. 20 มีนาคม 2554
 - ข. 21 มีนาคม 2554
 - ค. 22 มีนาคม 2554
 - ง. 21 และ 22 มีนาคม 2554
 - จ. 31 มีนาคม ในปีถัดไป
18. กรณีใดต่อไปนี้ต้องนำมาคิดเป็นฐานภาษี
- ก. นายสุวรรณได้ซื้อสินค้าผ่อนชำระ โดยจะชำระทุก ๆ วันที่ 1 ของเดือน แต่ปรากฏว่างวดที่ 5 นายสุวรรณผิดนัดชำระ จึงต้องเสียเบี้ยปรับ ดังนั้นเบี้ยปรับคิดเป็นฐานภาษี
 - ข. มูลค่าของอาหารและเครื่องดื่มที่นายจ้างจัดหาให้กับพนักงานและลูกจ้าง ในระหว่างปฏิบัติงาน โดยมีราคาไม่เกินสมควร
 - ค. มูลค่าของเครื่องแบบที่นายจ้างได้มอบให้แก่ลูกจ้างปีละไม่เกินสองชุดต่อปี
 - ง. ร้านชัยยงค์แก๊ส ได้ขายแก๊ส โดยเก็บเงินมัดจำค่าถังแก๊สจากลูกค้า
 - จ. ร้านจงดี ขายสินค้าต่ำกว่าราคาตลาดโดยไม่มีเหตุอันควร

19. กรณีใดต่อไปนี้ เสี่ยงามีมูลค่าเพิ่มร้อยละ 7

- ก. การขายสินค้าหรือการให้บริการแก่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามโครงการเงินกู้หรือเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ
- ข. การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศโดยอากาศยานหรือเรือเดินทะเล
- ค. การขายสินค้าหรือการให้บริการกับองค์การสหประชาชาติ
- ง. การส่งออกสินค้าของผู้ประกอบการจดทะเบียน
- จ. การนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ

20. ข้อใดต่อไปนี้ เป็นภาษีที่ต้องห้าม (ไม่สามารถหักออกจากภาษีขาย)

- ก. ห้างสรรพสินค้า กำไรดี สาขาตลาดพร้าว ได้นำใบกำกับภาษีที่ระบุที่อยู่ของสำนักงานใหญ่มาใช้ และได้ระบุสาขาที่ออกใบกำกับภาษีคือ สาขาตลาดพร้าว
- ข. ห้างหุ้นส่วนสุวรรณ จำกัด ได้พาพนักงานไปสัมมนาต่างจังหวัด มีค่าใช้จ่ายคือ ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าเช่ารถ
- ค. บริษัทสร้างสรรค์ จำกัด พาพนักงานไปพักผ่อนที่จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งถือเป็นสวัสดิการของพนักงาน
- ง. บริษัทสินสุวรรณ จำกัด ซื้อสินค้าโดยได้รับใบกำกับภาษีที่มีรอยแก้ไขตรงชื่อผู้ซื้อ
- จ. บริษัทหนุ่มสาวทัวร์พาลูกค้าไปพักที่โรงแรม

21. ข้อใดต่อไปนี้ เป็นภาษีที่ต้องห้าม (ไม่สามารถหักออกจากภาษีขาย)

- ก. บริษัทแสงไชย จำกัด ได้ซื้อสินค้าจากร้านรวมมาก โดยคำว่า "ใบกำกับภาษี" ได้ตีพิมพ์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์
- ข. บริษัทกระช่มกระชวย จำกัด ได้จ่ายค่าที่พักและค่าอาหารเพื่อเป็นการรับรองลูกค้าที่มาเยี่ยมชมบริษัท
- ค. บริษัทรวยแล้วไม่เลิก จำกัด เป็นผู้ขายเสื้อผ้าสำเร็จรูป ได้ซื้อรถกระบะ 1 คัน เพื่อนำมาใช้ในกิจการ
- ง. ห้างหุ้นส่วน ทองคำ จำกัด เป็นผู้ให้บริการเช่ารถ ซื้อเตียงคนไข้บริจาคให้โรงพยาบาลรามารับดี
- จ. บริษัทแสงทอง จำกัด ได้ซื้อรถกระบะจำนวน 1 คันบริจาคให้สถานitäรวจบางซื่อ

22. ในเดือน กรกฎาคม 2554 บริษัทสามพระยา จำกัด ได้ซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ จำนวน 70,000 บาท จาก ห้างหุ้นส่วน สองพี่น้อง จำกัด ต่อมาได้ขายสินค้าในราคา 100,000 บาท (ราคาซื้อและราคาขายรวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว และผู้ซื้อได้รับใบกำกับภาษีที่นำภาษีซื้อไปเครดิตได้) กรณีดังกล่าวภาษีซื้อของบริษัทสามพระยา จำกัด เป็นจำนวนเท่าใด

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ก. 4,900 บาท | ข. 4,579.44 บาท |
| ค. 6,542.06 บาท | ง. 7,000 บาท |
| จ. 0 บาท | |

23. จากข้อ 22 ภาษีขายของบริษัทสามพระยา จำกัด เป็นจำนวนเท่าใด

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ก. 4,900 บาท | ข. 4,579.44 บาท |
| ค. 6,542.06 บาท | ง. 7,000 บาท |
| จ. 0 บาท | |

24. จากข้อ 22 บริษัทสามพระยา จำกัด ต้องยื่นแบบเพื่อเสียภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวนเท่าใด

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ก. 2,420.56 บาท | ข. 2,100 บาท |
| ค. 1,962.62 บาท | ง. 1,642.06 บาท |
| จ. 0 บาท | |

25. เอกสารหลักฐานสำคัญของภาษีมูลค่าเพิ่ม คือข้อใด

- | | |
|--------------------------|------------------|
| ก. ใบเสร็จรับเงิน | ข. ใบส่งของ |
| ค. ใบกำกับภาษีแบบเต็มรูป | ง. ใบกำกับสินค้า |
| จ. ใบส่งของชั่วคราว | |

26. ภาษีธุรกิจเฉพาะเริ่มใช้บังคับในประเทศไทยเมื่อใด

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. พ.ศ. 2530 | ข. พ.ศ. 2535 |
| ค. พ.ศ. 2540 | ง. พ.ศ. 2542 |
| จ. พ.ศ. 2545 | |

27. ผู้ประกอบการที่มีหน้าที่เสียภาษีธุรกิจเฉพาะ ต้องจดทะเบียนภาษีธุรกิจเฉพาะเมื่อใด

- ก. ภายในกำหนดเวลา 15 วันนับแต่วันเริ่มประกอบกิจการ
- ข. ภายในกำหนดเวลา 30 วันนับแต่วันเริ่มประกอบกิจการ
- ค. ภายในกำหนดเวลา 30 วันนับแต่วันที่มีรายรับถึงเกณฑ์
- ง. ก่อนวันเริ่มประกอบกิจการ 30 วัน
- จ. เมื่อใดก็ได้ตามสะดวก

28. กิจการใดต่อไปนี้ไม่ต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ

- ก. การรับประกันวินาศภัย
- ข. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
- ค. บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์
- ง. การรับประกันชีวิต
- จ. โรงรับจำนำเอกชน

29. นางสาวสุนนาได้รับที่ดินมรดกเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2549 และได้สร้างอาคารบนที่ดิน โดยได้ขายอาคารพร้อมที่ดิน ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2554 ดังนั้น นางสาวสุนนาต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะหรือไม่

- ก. ไม่ต้องเสีย เพราะไม่ได้ถือเป็นทางค้าหรือหากำไร
- ข. ต้องเสีย เพราะถือเป็นทางค้าหรือหากำไร
- ค. ไม่ต้องเสีย เพราะขายไปภายใน 5 ปี
- ง. ต้องเสีย เพราะขายไปภายใน 5 ปี
- จ. ไม่ต้องเสีย เพราะเป็นที่ดินมรดก

30. กรณีใดต่อไปนี้ไม่ต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ

- ก. นางสาวกุลธิดาได้ขายบ้านที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้รับโอนกรรมสิทธิ์มาเป็นระยะเวลา 2 ปี โดยนางสาวกุลธิดา ไม่ได้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านดังกล่าว
- ข. นางสาวสุชาดาได้แลกเปลี่ยนกรรมสิทธิ์ในที่ดินกับกระทรวงสาธารณสุข โดยมีการจ่ายค่าตอบแทน ซึ่งเป็นส่วนต่างจำนวน 100,000 บาท
- ค. นายชัยรงค์โอนบ้านพร้อมที่ดินให้นายสุวิทย์ซึ่งเป็นบุตรบุญธรรม
- ง. นายสุวรรณโอนที่ดินให้หน่วยงานราชการ โดยไม่มีค่าตอบแทน
- จ. บริษัทแลนด์แอนด์เฮาส์โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้นายโกวิทย์

36. ข้อใดกล่าวผิดเกี่ยวกับภาษีเงินได้นิติบุคคล

- ก. นางสาวสมรเป็นพนักงานของบริษัทแห่งหนึ่ง ได้รับเงินเดือน ๆ ละ 30,000 บาท ดังนั้น นางสาวสมร ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล
- ข. โดยทั่วไปบริษัทฯ ที่เสียภาษีจากฐานกำไรสุทธิ ต้องยื่นแบบเพื่อเสียภาษี ครึ่งรอบ ระยะเวลาบัญชี และสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี
- ค. บริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลจากฐานกำไรสุทธิ
- ง. โดยปกติรอบระยะเวลาบัญชีเท่ากับ 12 เดือน
- จ. เป็นภาษีทางตรง

37. ข้อใดไม่ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล

- ก. บริษัท เจ อาร์ จำกัด เป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ มีได้ประกอบกิจการในประเทศไทย ได้รับเงินปันผล จากบริษัทสายใจ จำกัด ซึ่งตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย
- ข. บริษัททองดี จำกัด เป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย เป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าของบริษัทต่างประเทศ
- ค. สมาคมนักศึกษาเก่า มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ง. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- จ. บริษัท สยามฟู้ด จำกัด

38. นิติบุคคลใดต่อไปนี้ไม่ต้องเสียภาษีจากฐานกำไรสุทธิ

- ก. บริษัทพีวี จำกัด เป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ มีสาขาในประเทศไทย
- ข. บริษัทสกาย จำกัด เป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย
- ค. สมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ง. บริษัทการบินไทย (มหาชน) จำกัด
- จ. กิจการร่วมค้า

จงใช้คำตอบต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 39-41

- ก. ฐานกำไรสุทธิ
- ข. ฐานรายได้ก่อนหักรายจ่าย
- ค. ฐานเงินได้ที่จ่ายจากหรือในประเทศไทย
- ง. ฐานการจำหน่ายกำไรไปนอกประเทศ
- จ. ฐานเงินได้สุทธิ

39. บริษัทเซ็นทรัลเทรดดิ้ง (จำกัด) เป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลจากฐานใด

49. ในปีภาษี 2554 ทาทา ยัง เดินทางไปทัวร์คอนเสิร์ต ต่างประเทศ เป็นเวลา 3 เดือน อยู่ในประเทศไทยเป็นระยะเวลา 9 เดือน โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นเงิน 5,000,000 บาท ซึ่ง ทาทา ยัง ได้นำเงินได้เข้ามาในประเทศไทยในปี 2554 กรณีดังกล่าว ทาทา ยัง ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลธรรมดาหรือไม่
- ต้องเสีย เพราะเป็นผู้อยู่ในประเทศไทย และได้นำเงินได้พึงประเมินเข้ามาในประเทศไทย
 - ต้องเสีย เพราะเป็นคนไทย
 - ไม่ต้องเสีย เพราะทาทา ยัง ได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย จึงได้รับการยกเว้น
 - ไม่ต้องเสีย เพราะเป็นเงินแหล่งเงินได้นอกประเทศ
 - ไม่ต้องเสีย เพราะไม่ได้เป็นผู้อยู่ในประเทศไทย
50. ข้อใดเป็นเงินได้พึงประเมินต้องนำไปรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลธรรมดา
- นายวิชาญได้รับดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารในราชอาณาจักรประเภทออมทรัพย์ จำนวน 50,000 บาท
 - นายโอฬาร เป็นพนักงานเอกชน ได้รับเบี้ยเลี้ยงสำหรับเดินทางไปสัมมนาที่ต่างจังหวัด
 - นางสาวสายใจ เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ได้อยู่บ้านโดยไม่ต้องเสียค่าเช่าบ้าน
 - นางอรุณฯ ได้รับดอกเบี้ยสลากออมสินจำนวน 20,000 บาท
 - นางสาวกานดา ขายรถยนต์ที่ซื้อมาใช้ราคา 500,000 บาท
51. นางสาวยิ่งลักษณ์ เป็นพนักงานของบริษัทแห่งหนึ่ง ในปีภาษี 2554 ได้รับเงินเดือน ๆ ละ 40,000 บาท และขณะเดียวกันได้อยู่บ้านพักฟรี ระหว่างปีได้รับโบนัสจำนวน 50,000 บาท และได้รับค่านายหน้าจากการขายประกันชีวิต จำนวน 70,000 บาท ดังนั้น นางสาวยิ่งลักษณ์มีเงินได้พึงประเมินประเภทใด
- ประเภทที่ 1
 - ประเภทที่ 2
 - ประเภทที่ 3
 - ประเภทที่ 1 และ 2
 - ประเภทที่ 1 2 และประเภทที่ 8
52. นายสมศักดิ์และนางวิภาพร สมรสถูกต้องตามกฎหมายและอยู่ร่วมกันตลอดปีภาษี นายสมศักดิ์ทำงานที่บริษัทแห่งหนึ่ง ได้รับเงินเดือน ๆ ละ 60,000 บาท ส่วนนางวิภาพรไม่มีเงินได้ ทั้งคู่มีบุตร 2 คน คนแรก อายุ 15 ปี เรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย ไม่มีเงินได้พึงประเมิน คนที่สองอายุ 13 ปี เรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย มีเงินได้เป็นเงินปันผล จากบริษัท

ซี พี จำกัด จำนวน 80,000 บาท ในปีภาษี 2553 บุตรคนที่สองต้องยื่นแบบเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาหรือไม่ เพราะเหตุใด

- ก. กรณีบุตรผู้เยาว์มีเงินได้เป็นเงินปันผล ให้ถือว่าเป็นเงินได้พึงประเมินของบิดา ดังนั้น เงินปันผลจำนวน ดังกล่าวต้องยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีในนามนายสมศักดิ์ (บิดา)
- ข. ยื่นเสียภาษีในนามนายสมศักดิ์หรือนางวิภาพรก็ได้
- ค. ยื่นเสียภาษีในนามบุตรคนที่สอง
- ง. ยื่นเสียภาษีในนามนางวิภาพร
- จ. ไม่ต้องยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษี เพราะได้รับการยกเว้น

53. นายชัยศและนางมารินทร์จดทะเบียนสมรสเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2554 นายชัยศมีเงินได้พึงประเมิน ตลอดปี 500,000 บาท และนางมารินทร์ไม่มีเงินได้พึงประเมิน ดังนั้น ในปีภาษี 2554 นายชัยศสามารถหักค่าลดหย่อนตนเองและค่าลดหย่อนนางมารินทร์ได้หรือไม่ จำนวนเท่าใด

- ก. สามารถหักค่าลดหย่อนตนเองได้ 30,000 บาท แต่ไม่สามารถหักค่าลดหย่อนนางมารินทร์ได้ เพราะสมรส ระหว่างปีภาษี
- ข. สามารถหักค่าลดหย่อนตนเองได้ 30,000 บาท และสามารถหักค่าลดหย่อนนางมารินทร์ได้ 30,000 บาท
- ค. สามารถหักค่าลดหย่อนตนเองได้ 30,000 บาท และสามารถหักค่าลดหย่อนนางมารินทร์ได้ 15,000 บาท
- ง. สามารถหักค่าลดหย่อนตนเองได้ 15,000 บาท และสามารถหักค่าลดหย่อนนางมารินทร์ได้ 15,000 บาท
- จ. ไม่สามารถหักค่าลดหย่อนได้ทั้งคู่

54. นายอ้อมก้อมใจ เป็นคนโสด ทำงานบริษัทแห่งหนึ่ง มีเงินเดือน ๆ ละ 50,000 บาท มีมารดาอายุ 62 ปี ไม่มีเงินได้พึงประเมิน ในการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา นายอ้อมก้อมใจสามารถหักค่าลดหย่อน ค่าอุปการะเลี้ยงดูมารดาได้หรือไม่ จำนวนเท่าใด

- ก. หักลดหย่อนได้ 30,000 บาท
- ข. หักลดหย่อนได้ 17,000 บาท
- ค. หักลดหย่อนได้ 15,000 บาท
- ง. หักลดหย่อนได้ 10,000 บาท
- จ. หักลดหย่อนไม่ได้ เนื่องจากไม่เข้าหลักเกณฑ์

55. ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- ก. เครดิตภาษีเงินปันผลเป็นมาตรการที่เกิดขึ้นเพื่อขจัดหรือบรรเทาภาระภาษีที่ซ้ำซ้อน
- ข. เครดิตภาษีเงินปันผลเป็นมาตรการที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการหักค่าใช้จ่าย
- ค. เครดิตภาษีเงินปันผลเป็นมาตรการที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการหักค่าลดหย่อน

- ง. เครดิตภาษีเงินปันผลปัจจุบันมีอัตราเดียวคือ 3 ส่วน 7
- จ. ผู้มีเงินปันผลทุกคนสามารถเครดิตภาษีเงินปันผลได้
56. นางสาวฤดี นายวรฤทธิ์ และนางสาวจันอับ ได้เปิดกิจการซักอบรีด โดยยื่นแบบเสียภาษีในนาม ห้างหุ้นส่วนสามัญที่มีโชนิติบุคคล กรณีดังกล่าวสามารถหักค่าลดหย่อนได้เป็นจำนวนเท่าใด
- ก. คนละ 10,000 บาท แต่ไม่เกิน 30,000 บาท
- ข. คนละ 15,000 บาท แต่ไม่เกิน 30,000 บาท
- ค. คนละ 20,000 บาท แต่ไม่เกิน 60,000 บาท
- ง. คนละ 30,000 บาท แต่ไม่เกิน 60,000 บาท
- จ. หักไม่ได้ เพราะเปิดกิจการเกิน 2 คน
57. ผู้มีเงินได้พึงประเมินประเภทที่ 1 อย่างเดียว ต้องยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เมื่อใด
- ก. ภายในวันที่ 31 ธันวาคม
- ข. ภายในวันที่ 15 ของทุกเดือน
- ค. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม ของปีภาษีถัดไป
- ง. ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม – 30 กันยายน ของปีภาษีถัดไป
- จ. เมื่อไรก็ได้ภายในปีภาษี
58. ข้อใดต่อไปนี้ต้องนำมาคำนวณภาษีครั้งปี
- ก. รายได้จากค่าเช่าบ้าน
- ข. ค่านายหน้า
- ค. ค่าลิขสิทธิ์
- ง. เงินเดือน
- จ. เงินปันผล
59. การยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาครั้งปี ใช้แบบ ภ.ง.ด. ไດ
- ก. ภ.ง.ด. 94
- ข. ภ.ง.ด. 91
- ค. ภ.ง.ด. 90
- ง. ภ.ง.ด. 50
- จ. ภ.ง.ด. 51

60 ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เป็นการประเมินแบบใด

ก. การประเมินตนเอง

ข. การประเมินโดยเจ้าพนักงาน

ค. การหักภาษี ณ ที่จ่าย

ง. การประเมินล่วงหน้า

จ. แบบใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับประเภทของเงินได้

DRAFT

เฉลยแบบทดสอบประเมินก่อนเรียน - หลังเรียน

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	ก	31	ก
2	ข	32	ก
3	จ	33	ข
4	ข	34	ก
5	ง	35	จ
6	ข	36	ก
7	ง	37	ง
8	ก	38	ก
9	ง	39	ก
10	ก	40	ข
11	ง	41	ข
12	ก	42	ง
13	ง	43	ก
14	ก	44	ข
15	ง	45	ก
16	ง	46	ก
17	ข	47	ก
18	จ	48	ง
19	จ	49	ก
20	ง	50	ก
21	ข	51	ง
22	ข	52	ก
23	ก	53	ข
24	ก	54	ก
25	ก	55	ก

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
26	ข	56	ง
27	ข	57	ก
28	ก	58	ก
29	ข	59	ก
30	ง	60	ก

แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการภาษาอังกฤษที่ทบทวนและที่ไม่ได้ทบทวนด้วย
บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) และความคิดเห็นที่มีต่อการทบทวนด้วยบทเรียน
อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

.....

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาการ
ภาษาอังกฤษที่ใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
2. แบบสอบถามชุดนี้ มีทั้งหมด 4 ส่วน คือ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา
และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์
(E-learning) ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียน
อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า
5 ระดับ
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ พิจารณาประเด็นปัญหาที่พบและสิ่งที่ปรับปรุง

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่
กับสภาพความเป็นจริงของท่านหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ ☒ 1. ชาย ☒ 2. หญิง
2. ปัจจุบันนักศึกษาอยู่คณะ
☒ 1. บริหารธุรกิจ ☒ 2. การบัญชี
☒ 3. เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ท่านมีประสบการณ์ในการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
☒ 1. มี ☒ 2. ไม่มี
4. สถานที่ที่ท่านใช้การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
☒ 1. สถานที่ศึกษาของท่าน ☒ 2. บ้านของท่าน
☒ 3. ร้าน Internet ☒ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ช่วงเวลาใดที่ท่านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) วิชาการภาชีอากร
มากที่สุด
☒ 1. 06.00 – 09.00 น. ☒ 2. 09.01 – 12.00 น. ☒ 3. 12.01 – 15.00 น.
☒ 4. 15.01 – 18.00 น. ☒ 5. 18.01 – 21.00 น. ☒ 6. 21.01 – 24.00 น.
☒ 7. 24.01 – 03.00 น. ☒ 8. 03.01 – 06.00 น. ☒ 9. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. ความถี่ในการทบทวน
☒ 1. ทุกครั้งที่เรียนแต่ละบท ☒ 2. 1 -2 ครั้ง/สัปดาห์
☒ 3. 3 – 4 ครั้ง/สัปดาห์ ☒ 4. 5 – 6 ครั้ง/สัปดาห์
☒ 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. ระยะเวลาในการทบทวนแต่ละครั้ง
☒ 1. 1 – 2 ชั่วโมง ☒ 2. 3 – 4 ชั่วโมง
☒ 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
8. ปัญหาในการทบทวนบทเรียนวิชาการภาชีอากรด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
☒ 1. ไม่มีความรู้วิธีการใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)
☒ 2. ปัญหาในการเข้า password
☒ 3. ไม่มีคอมพิวเตอร์ของตนเอง ☒ 4. ไม่มีเวลาเข้าระบบ
☒ 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้อย่างละเอียด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5. เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4. เห็นด้วย 3. ไม่แน่ใจ 2. ไม่เห็นด้วย 1. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นความนิยมที่สถาบันการศึกษา และมหาวิทยาลัยต่างๆ ควรจะต้องนำมาใช้จัดการเรียนการสอน					
2. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ง่ายต่อการใช้งาน สะดวก และรวดเร็ว					
3. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
4. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยขยายโอกาสทางการศึกษาได้					
5. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนให้ผู้เรียนอยากจะทบทวน					
6. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เป็นการเรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตาม พรบ.การศึกษา พ.ศ. 2542)					
7. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนมีความสะดวกในการทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลา					
8. การทบทวนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน ไม่เครียด					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) ช่วยพัฒนาทักษะและความสามารถของนักศึกษาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
10. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ไม่จำกัดเวลาและสถานที่					
11. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) มีความยืดหยุ่นในการเรียน					
12. การทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เปิดกว้างให้ผู้เรียนสามารถเข้ามาค้นคว้าความรู้ได้ต่อเนื่องและตลอดเวลา					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียน
อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้อย่างละเอียด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ
ระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5. เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4. เห็นด้วย 3. ไม่แน่ใจ 2. ไม่เห็นด้วย 1. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการออกแบบเนื้อหาหลักสูตร					
1. มีเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ					
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง					
3. วิธีการทบทวนแปลกใหม่แตกต่างจากการเรียนในชั้นเรียน					
4. การออกแบบชัดเจนทำให้เข้าใจในเรื่องที่เรียนได้ดี					
ด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอน					
5. มีวัตถุประสงค์ในรายวิชาที่ชัดเจน					
6. ขอบเขตเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา					
7. ความรู้จากการเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตการทำงานได้					
8. ตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
ด้านเทคนิคการออกแบบ Website เพื่อการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)					
9. ง่ายต่อการใช้งาน/ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
10. จัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่					
11. การ Login เข้าสู่ระบบการเรียนทำได้ง่าย					
12. การดาวน์โหลดข้อมูลหรือโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอนทำได้ง่าย					

รูปแบบการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านประเมินผลการเรียน					
13. มีการทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะๆ					
14. มีการแจ้งผลการทดสอบเป็นระยะๆ					
ด้านประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการทบทวนด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)					
15. ได้รับความรู้เหมือนเข้าห้องเรียนจริง					
16. สามารถกลับไปทบทวนเนื้อหาผ่านมาได้					
17. ใช้เป็นทางเลือกหนึ่งในการทบทวน					
18. ไม่ได้ประโยชน์ใดๆ					
19. โดยรวมท่านชอบวิธีการทบทวนด้วยบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)					

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1 ปัญหาที่ท่านอยากให้แก้ไขเกี่ยวกับการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

.....

.....

.....

.....

4.2 ข้อติชมและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทบทวนด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบ
แบบสอบถามนี้

ภาคผนวก ค
ผลการตรวจสอบคุณภาพในเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ

การประเมินก่อนเรียน - หลังเรียน

ข้อสอบข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
3	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
20	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ

การประเมินก่อนเรียน - หลังเรียน

ข้อสอบข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ

การประเมินก่อนเรียน - หลังเรียน

ข้อสอบข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
47	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
54	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
55	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
56	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
57	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
58	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
59	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
60	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC

0.95

DRU