



รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน กิจกรรมการจัดทำ
โครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

The development of teaching and learning platform in the subject of Community
accounting related the integration of theoretical concept with real practice

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สงกรานต์ ไกยวงศ์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

2555

รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับ
ภาคปฏิบัติ

The development of teaching and learning platform in the subject of Community accounting
related the integration of theoretical concept with real practice

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สงกรานต์ ไกยวงษ์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

2555

ชื่อเรื่อง : การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน กิจกรรมการจัดทำ

โครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

ผู้วิจัย: ผศ.สงกรานต์ ไกยวงษ์

สถาบัน: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปีที่พิมพ์ : 2556

จำนวนหน้า งานวิจัย 46 หน้า

บทคัดย่อ

การจัดการเรียนการสอนโดยการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน ซึ่งผู้วิจัยคาดว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนี้จะช่วยให้นักศึกษารู้จักการผสมผสานเชื่อมโยงความรู้ และทักษะต่างๆเพื่อให้เกิดประสบการณ์ พร้อมทั้งนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับงานภาคปฏิบัติและให้เกิดประโยชน์แก่สังคม การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน (AC 412) ที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ และศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติมากที่สุด โดยแยกออกเป็นความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการเรียน ความพึงพอใจด้านได้รับความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์และ ความพึงพอใจต่อสถานที่ภาคสนามในการออกศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่เป็นตลาดชุมชน

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา การบัญชีเพื่อชุมชน (AC 412) ที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ นั้น พบว่าประเมินผลการใช้ชุดวิชาหลังเรียนของนักศึกษาทำให้นักศึกษารู้จักหรือเข้าใจเป็นอย่างดีก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

การศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ นั้น ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามีผลการเรียนรู้ต่ำสุด 77 คะแนนซึ่งเกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อสมมุติฐาน 60 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

ความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้นำระบบบัญชีไปใช้ประโยชน์มากที่สุดได้แก่ใช้สำหรับการบันทึกบัญชีรับ-จ่ายและการวางแผนหาจุดคุ้มทุนและแสดงฐานะการเงินของกิจการ ดังนั้นผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนได้นำไปใช้ประโยชน์กับธุรกิจของตนเองได้จริง

จากผลการวิจัยที่ได้ทำการศึกษาสรุปแล้วพบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดีมากที่สุดและยังส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามีคะแนนเกิน 60 คะแนนทุกคน การจัดกิจกรรมนี้ยังใช้ประโยชน์แก่ชุมชนได้ ระบบบัญชีมีส่วนเข้าไปช่วยในการดำเนินงานของกิจการชุมชนให้ยั่งยืนได้ และระบบบัญชีที่นักศึกษานำออกแบบยังสามารถจัดเป็นต้นแบบทางด้านบัญชีให้ชุมชนอื่นนำไปประยุกต์ใช้ได้

Title: The development of teaching and learning platform in the subject of Community accounting related the integration of theoretical concept with real practice

Researcher: Prof. Asst. Songkran Gaivong

Institute: Dhurakit Pundit University

Year of Publication: 2013

Pages: 46 pages.

Abstract.

The integrated teaching is the community accounting learning approach. The writer expects this study approach will generate the student how to know the integration of knowledge and skills then earn the study experience and can implement it to the highest society beneficent with a real life. The objective of the study approach is to measure the student who enrolls with this course (AC 421), level of satisfaction and achievement with this learning strategy.

The results showed that a level of student satisfaction with the overall study approach was very high. The satisfaction was categorized into the course study materials, knowledge gaining and understanding, implementation, teaching method, and field study which is at the community market

The assessment after the course of the enrolled students found that they gain significantly much more understanding then before taking the course.

The assessment found the students were holding the study understanding from the course exceed the first hypothesis of which 60 points

The satisfaction and the implementation achievement of the entrepreneurs was high. They used a lot of the studied accounting system and gained a great advantage from it. They used it as the income – payment record, find out the break event point, and indicate the financial status of the business.

The conclusion is the integrated teaching of community accounting approach is practical. Students satisfied the course with a very high record and exceed 60 points of the hypothesis. The studied community accounting system is beneficent to the entrepreneur who applied it in the day life

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษางานวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ” ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารของคณะกรรมการบัญชีที่ให้ทุนสนับสนุน รวมถึงอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนสนับสนุนให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------|-------------|------------------------------------|
| 1. ดร.พนันท์ | เพชรเชิดชู | คณบดีคณะกรรมการบัญชี |
| 2. อาจารย์ วิศิษฐ์ศรี | จินตนา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการบัญชี |
| 3. ดร. ศิริเดช | คำสุพรม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะกรรมการบัญชี |
| 4. ผศ.ดร.ดารณี | เอื้อชนะจิต | อาจารย์ประจำคณะกรรมการบัญชี |
| 5. อาจารย์กัณติทัต | นากุล | อาจารย์พิเศษคณะกรรมการบัญชี |

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้เอื้อนามข้างต้นมา ณ ที่นี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สงกรานต์ ไกวงษ์

สิงหาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	(10)
สารบัญตาราง	(20)
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	2
นิยามศัพท์	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อจำกัดงานวิจัย	4
นิยามตัวแปร	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	5
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล	20
การวิเคราะห์ข้อมูล	20
สถิติที่ใช้การวิเคราะห์	21

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน	22
ความคิดเห็นของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน	29
ความคิดเห็นผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่นำระบบบัญชีไปใช้ประโยชน์	33
ผลการทดสอบหรือการประเมินผลของรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน	36

บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย	38
อภิปรายผล	41
ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้	44
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	44
บรรณานุกรม	45
ภาคผนวก	

ก. แบบสอบถาม

ข. ผลการประเมินรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน

ค. ประวัติผู้วิจัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน	17
2. เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับของแบบสอบถามก่อนและหลังเรียนสอน	18
3. เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน	19
4. ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดวิชาการเรียนรายวิชา	22
5. ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ที่ได้รับจากชุดการเรียนรู้	23
6. ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์	24
7. สถานที่ลงพื้นที่ภาคสนาม	25
8. โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อชุดวิชานี้	26
9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชุดวิชา	27
10. แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้ (ก่อนเรียน)	29
11.แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้ (หลังการเรียนรู้)	31
12. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีบัญชีชุมชน โดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ก่อนเรียนและหลังเรียน	32
13. เปรียบเทียบผลรวม แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้ (หลัง) กับ แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้ (ก่อน)	32
14. ผลการวิจัยแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของ	33
15.ผลการวิจัยแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวนักศึกษาผู้ออกแบบ	34
16.ผลการวิจัยจากแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์จาก เจ้าของผลิตภัณฑ์เฉลี่ย	35
17.จากการเรียนรู้ระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบแล้วท่านได้นำข้อมูลทางบัญชี ไปใช้ในเรื่องใด (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	36
18. ผลการทดสอบหรือการประเมินของรายวิชาAC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน	36

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามวิสัยทัศน์ที่ว่า “มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความพร้อมของบัณฑิตสู่สังคม” คณะการบัญชียังมีจุดเน้นผลิตบัณฑิตบัญชีที่มีความพร้อมในการทำงาน และสามารถปฏิบัติงานเยี่ยงนักบัญชีวิชาชีพและสร้างความแข็งแกร่งในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน จากกลยุทธ์ดังกล่าวทำให้คณะการบัญชีพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบที่มีการปฏิบัติจริง โดยให้นักศึกษาคณะการบัญชีในชั้นปีสุดท้ายที่ได้เรียนภาคทฤษฎีจนครบตามหลักสูตรของคณะการบัญชีได้ลงพื้นที่ และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในภาคปฏิบัติจริงในชุมชนต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้นักศึกษาประยุกต์ภาคทฤษฎีเข้ากับภาคปฏิบัติ และใช้ทักษะและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบโครงงานของกลุ่มตนเองประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพโดยชุมชนสามารถนำโครงงานที่สำเร็จแล้วมาใช้เป็นต้นแบบได้ในธุรกิจชุมชนการลงภาคสนามเพื่อศึกษาหาข้อมูลวิชานี้ยังได้สอนให้นักศึกษาออกแบบการสัมภาษณ์ รวมถึงเทคนิคการสัมภาษณ์เพื่อให้เก็บข้อมูลได้ครบถ้วนที่จะนำมาเขียนโครงงาน ดังนั้นนักศึกษาต้องใช้ความอดทน ความมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับบุคคลในชุมชนให้ได้ รวมทั้งให้นักศึกษาได้ศึกษาวัฒนธรรมและประเพณีที่สำคัญในชุมชนนั้นด้วย เพื่อให้เข้าใจวัฒนธรรมประเพณีแต่ละท้องถิ่นให้มากขึ้น สิ่งเหล่านี้ผู้สอนจึงอยากศึกษาพัฒนารูปแบบการสอนที่เป็นรูปแบบใหม่โดยมุ่งเน้นภาคปฏิบัติจริงและเป็นประโยชน์แก่ชุมชนที่เข้าไปศึกษา

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาการบัญชีเพื่อชุมชน ซึ่งผู้วิจัยคาดว่ากิจกรรมการเรียน การสอนนี้จะช่วยให้นักศึกษารู้จักการผสมผสานเชื่อมโยงความรู้ และทักษะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสบการณ์ พร้อมทั้งจะนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับงานที่ทำและให้เกิดประโยชน์เต็มตามศักยภาพ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา การบัญชีเพื่อชุมชน (AC 412) ที่มีต่อการจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ
3. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

1.3 สมมติฐานการวิจัย ข้อเสนอพื้นฐานเบื้องต้นของผู้วิจัย

1. กิจกรรมการจัดทำโครงการบูรณาการกับภาคปฏิบัติมีผลต่อความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน

2. กิจกรรมการจัดทำโครงการงานบูรณาการกับภาคปฏิบัติมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยเกิน 60 คะแนน

1.4 นิยามศัพท์

1.4.1 โครงการ (Project Approach)

คือ กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าและฝึกปฏิบัติด้วยตนเองตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือกระบวนการอื่นๆ ไปใช้ในการศึกษาหาคำตอบ โดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยกระตุ้นแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การเลือกหัวข้อที่จะศึกษา ค้นคว้า ดำเนินงานตามแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและการนำเสนอผลงาน ซึ่งในที่นี้ทำเป็นรายกลุ่ม หรืออีกความหมายหนึ่งก็คือเป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลายๆ สิ่งที่ยากระู้คำตอบให้ลึกซึ้งหรือเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ ให้มากขึ้น โดยใช้กระบวนการ วิธีการที่ศึกษาอย่างมีระบบเป็นขั้นตอนมีการวางแผนในการศึกษาอย่างละเอียด ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ จนได้ข้อสรุปหรือผลสรุปที่เป็นคำตอบในเรื่องนั้นๆ

1.4.2 กิจกรรม (Activities)

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของคำว่า “กิจกรรม” คือ การที่นักศึกษาปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อการเรียนรู้ Good (1973) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา (student activities) ไว้ว่า “เป็นกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่นิสิตนักศึกษาจัดขึ้น เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์เพื่อให้มีความเข้าใจตนเองและสังคมดีขึ้น” กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในความหมายโดยทั่วไปจึงหมายถึงกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาจัดขึ้นทั้งภายในภายนอกสถาบัน เพื่อสนองความต้องการและความสนใจของตนเอง โดยไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร จึงเรียกว่า “กิจกรรมนอกหลักสูตร” (extra curriculum) หรือ(extra class activities)เนื่องจากกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ ทั้งทางด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ เป็นการเสริมให้นิสิตนักศึกษามีความรู้ และประสบการณ์จากที่ได้รับในหลักสูตรจึงมีผู้เรียกกิจกรรมนิสิตนักศึกษว่า “กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือ กิจกรรมร่วมหลักสูตร” ด้วย กิจกรรมสอนแบบโครงการ เป็นการสอนที่ให้นักศึกษาเป็นทีมหรือรายบุคคลได้วางแผนโครงการและดำเนินงานให้สำเร็จตามโครงการนั้น นับว่าเป็นการสอนที่สอดคล้องกับสภาพชีวิตจริงนักศึกษาจะทำนี้ด้วยการตั้งปัญหาจัดทำเป็นโครงการ และดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการลงมือปฏิบัติจริง

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนภาคเรียนที่ 1/2555 จำนวน 1 กลุ่ม นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 50 คน

1.5.2 ผู้วิจัยศึกษากิจกรรมการเรียนการสอนมีขั้นตอนในการสอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1 อาจารย์อธิบายกำหนดความมุ่งหมาย ของรายวิชาและลักษณะ โครงการในการศึกษา โดยกำหนดศึกษาหากรณีตัวอย่างผลิตภัณฑ์

1.1 ศึกษาจากการค้นคว้าการจัดทำบัญชีของผลิตภัณฑ์ชุมชนจากแหล่งต่าง ๆ จาก Internet

1.2 เริ่มการศึกษาผลิตภัณฑ์ที่ตลาดน้ำอโยธยา/ตลาด Otop ชุมชนอรัญญิก นักศึกษานำเสนอผลงาน ผลิตภัณฑ์ที่เลือกด้วย Power Point ในชั้นเรียน และอาจารย์ให้ข้อคิดเห็นร่วมกับนักศึกษา

1.3 ศึกษาผลิตภัณฑ์แหล่งผลิตในชุมชนตลาดน้ำสี่ภาคพญา นักศึกษานำเสนอนักศึกษานำเสนอผลงานผลิตภัณฑ์ที่เลือกด้วย Power Point และ VTR ในชั้นเรียน และอาจารย์ให้ข้อคิดเห็นร่วมกับนักศึกษา

2 การวางแผนหรือวางโครงการ กลุ่มทำงานและอาจารย์ร่วมกันกำหนดผลิตภัณฑ์ในแต่ละกลุ่มจะดำเนินการศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ วางแผนการดำเนินงาน และการออกแบบสัมภาษณ์

3 การดำเนินการ นักศึกษาลงภาคสนามตามที่เลือกผลิตภัณฑ์ไว้และดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้อย่างเป็นระบบ

3.1 นักศึกษานำเสนอผลงานผลิตภัณฑ์ที่เลือกด้วย Power Point เพื่ออาจารย์ติดตามความก้าวหน้าของงาน และให้ข้อคิดในการดำเนินการให้ถูกต้อง

3.2 รวบรวมผลงานทั้งหมดที่ศึกษามาตลอดภาคของทุกกลุ่มเป็นผลงานชิ้นเดียวกันในรายวิชาจัดทำเป็น VTR เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนต่อไป

3.3 นำผลงานแต่ละกลุ่มกลับไปให้ชุมชนใช้ประโยชน์ต่อไป

4 การประเมินผล นำเสนอผลงาน เล่มโครงการ VTR และทดสอบข้อเขียน

1.6 ข้อยกเว้นของการวิจัย

การศึกษาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่ลงเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน จำนวน 50 คน
ระยะเวลา 4 เดือน (1 ภาคการศึกษา)

1.7 นิยามตัวแปร ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรในการศึกษาดังนี้

ตัวแปรต้น: กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

ตัวแปรตาม: 1.ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน

2.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยเกิน 60 คะแนน

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 คณะการบัญชีได้รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ
- 2 นักศึกษารู้จักการประยุกต์ใช้ภาคทฤษฎีเข้ากับการปฏิบัติงานจริง
- 3 นักศึกษาฝึกการใช้ทักษะและการแก้ไขปัญหาในการจัดทำโครงการภาคปฏิบัติ
- 4 ระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบถือเป็นต้นแบบในการจัดทำระบบบัญชีเพื่อชุมชนเพื่อที่จะขยายผลต่อไปในชุมชนอื่น
- 5 นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ความอดทน กล้านำเสนอ และเรียนรู้วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา AC 412 การบัญชี เพื่อชุมชน ซึ่งในรายวิชานี้ไม่ตำรา หรือ เอกสารประกอบการสอน หรืองานวิจัยโดยตรงที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สร้างรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนขึ้นมาใช้ใหม่ หลังจากนั้น ประเมินผลเพื่อความมั่นใจว่าเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี และหลังจากจบการเรียนการสอนแล้วสามารถรวบรวมจัดเป็นสื่อการเรียนการสอนได้ในรูปของ VTR. และเล่มโครงงาน เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในรุ่นต่อไป ดังนั้นผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังต่อไปนี้

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แนวคิดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งกล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ ที่ยอมรับว่าบุคคลหรือนักศึกษามีความแตกต่างกัน และทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ อาจารย์ผู้สอน หรือผู้จัดการเรียนรู้ควรมีความเชื่อพื้นฐานอย่างน้อย 3 ประการ คือ 1 เชื่อว่าทุกคนมีความแตกต่างกัน 2 เชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ 3 เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดได้ทุกที่ ทุกเวลา

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงเป็นการจัดการบรรยากาศ จัดกิจกรรม จัดสื่อ จัดสถานการณ์ ฯลฯ ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ อาจารย์ผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องรู้จัก นักศึกษารอบคอบอย่างรอบด้าน และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปเป็นพื้นฐานการออกแบบ หรือวางแผนการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับนักศึกษา สำหรับในการจัดกิจกรรมหรือออกแบบการเรียนรู้อาจทำได้หลายวิธีการและหลายเทคนิค แต่มีข้อควรคำนึงว่า ในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้ง แต่ละเรื่อง ได้เปิดโอกาสให้กับนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

1. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกหรือตัดสินใจในเนื้อหาสาระที่สนใจ เป็นประโยชน์ต่อตัวนักศึกษา

2. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยได้คิด ได้รวบรวมความรู้ และลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ซึ่ง ทิศนา ขัมมณี (2543) ได้นำเสนอแนวคิดในการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและสามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติได้ ดังนี้

2.1 กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีที่ควรช่วยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทางด้านร่างกาย (physical participation) คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อช่วยให้ประสาทการเรียนรู้ของนักศึกษาตื่นตัว พร้อมทั้งรับข้อมูลและการเรียนรู้ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น การรับรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ ถ้านักศึกษาอยู่ในสภาพที่ไม่พร้อม แม้จะมีการให้ความรู้ที่ดีๆ

นักศึกษาที่ไม่สามารถรับได้ ดังจะเห็นได้ว่า ถ้าปล่อยให้ศึกษานั่งนานๆ ในไม่ช้านักศึกษาก็จะหลับหรือคิดเรื่องอื่นๆ แต่ถ้าให้มีการเคลื่อนไหวทางกายบ้างก็จะทำให้ประสาทการเรียนรู้ของนักศึกษาตื่นตัวและพร้อมที่จะรับและเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้ดี ดังนั้น กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา จึงควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้เคลื่อนไหวในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมกับวัยและระดับความสนใจของนักศึกษา

2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทางสติปัญญา (intellectual participation) คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดการเคลื่อนไหวทางสติปัญญา ต้องเป็นกิจกรรมที่ท้าทายความคิดของนักศึกษา สามารถกระตุ้นสมองของนักศึกษาให้เกิดการเคลื่อนไหว ต้องเป็นเรื่องที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไปทำให้นักศึกษาเกิดความสนุกที่จะคิด

2.3 กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทางสังคม (social participation) คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว เนื่องจากมนุษย์จำเป็นต้องอยู่รวมกันเป็นหมู่คณะ มนุษย์ต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสภาพแวดล้อมต่างๆ การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะช่วยให้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทางด้านสังคม

2.4 กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทางอารมณ์ (emotional participation) คือ เป็นกิจกรรมที่ส่งผลต่ออารมณ์ ความรู้สึกของนักศึกษา ซึ่งจะช่วยทำให้การเรียนรู้ นั้นเกิดความหมายต่อตนเองโดยกิจกรรมดังกล่าวควรเกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรง โดยปกติการมีส่วนร่วมทางอารมณ์นี้มักเกิดขึ้นพร้อมกับการกระทำอื่นๆ อยู่แล้ว เช่น กิจกรรมทางกาย สติปัญญา และสังคม ทุกครั้งที่อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาเคลื่อนที่ เปลี่ยนอิริยาบถ เปลี่ยนกิจกรรม นักศึกษาจะเกิดอารมณ์ ความรู้สึกตามมาด้วยเสมอ อาจเป็นความพอใจ ไม่พอใจ หรือเฉย ๆ

จากแนวคิดที่กล่าวถึงข้างต้นเป็นที่มาของการนำเสนอชื่อ “CIPPA” ซึ่งระบอบองค์ประกอบสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ กล่าวคือ C มาจากคำว่า Construct หมายถึง การสร้างความรู้ตามแนวคิดของทฤษฎีการสร้างสรรค์ความรู้ (Constructivism) โดยอาจารย์ผู้สอนสร้างกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีโอกาสสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทางสติปัญญา I มาจากคำว่า Interaction หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีจะต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลและแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นการช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทางสังคม P มาจากคำว่า Physical Participation หมายถึง การให้นักศึกษามีโอกาสได้เคลื่อนไหวร่างกายโดยการทำกิจกรรมในลักษณะต่างๆ เป็นการช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทางกาย P มาจากคำว่า Process Learning หมายถึง การเรียนรู้กระบวนการต่างๆ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการต่างๆ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการกลุ่ม กระบวนการพัฒนาตนเอง เป็น

ต้น การเรียนรู้กระบวนการเป็นสิ่งสำคัญเช่นเดียวกับการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆ และการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการเป็นการช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทางด้านสติปัญญาอีกด้วย

สำหรับ A มาจากคำว่า Application หมายถึง การนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการเรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้เป็นสิ่งที่มีความหมาย การระบอบองค์ประกอบสำคัญในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้แสดงบทบาทต่างๆ อันเป็นการแสดงความสำคัญของนักศึกษา เป็นตัวอักษรย่อ “CIPPA” นี้เพื่อให้ง่ายที่จะจำและนำไปใช้เป็นหลักในการปฏิบัติได้โดยสะดวกการจัดการเรียนการสอนทั่วไป อาจารย์ผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามแนวทาง ต่อไปนี้

1. การจัดกิจกรรมเอื้ออำนวยให้เกิดการสร้างความรู้ (Construct) จากความคิดพื้นฐานที่เชื่อว่า ในสมองของนักศึกษามีได้มีแต่ความว่างเปล่า แต่ทุกคนมีประสบการณ์เดิมของตนเอง เมื่อได้รับประสบการณ์ใหม่ สมองจะพยายามปรับข้อมูลเดิมที่มีอยู่โดยการต่อเติมเข้าไปในกรณีที่มีข้อมูลเดิมและข้อมูลใหม่ไม่มีความขัดแย้งกัน แต่ถ้าขัดแย้งกันก็จะปรับโครงสร้างของข้อมูลเดิม เพื่อให้สามารถรับข้อมูลใหม่ได้ ซึ่งอาจทำให้โครงสร้างของข้อมูลเดิมเปลี่ยนแปลงไป และถ้าหากนักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความรู้ที่สร้างได้นั้นออกมาด้วยคำพูดของตนเอง การสร้างความรู้นั้นก็สมบูรณ์ ดังนั้น ถ้าอาจารย์ผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาได้ลงมือกระทำตามแนวความคิดนี้ นักศึกษาก็จะสามารถสร้างความรู้ได้ พฤติกรรมที่อาจารย์ผู้สอนควรออกแบบในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา มีดังนี้

- 1.1 ให้นักศึกษาได้ทบทวนความรู้เดิม
- 1.2 ให้นักศึกษาได้รับ /แสวงหา/รวบรวมข้อมูล/ประสบการณ์ต่างๆ
- 1.3 ให้นักศึกษาได้ศึกษาข้อมูล ทำความเข้าใจ และสร้างความหมายข้อมูล/ประสบการณ์ต่างๆ โดยใช้กระบวนการคิดและกระบวนการอื่นๆ ที่จำเป็น
- 1.4 ให้นักศึกษาได้สรุปจัดระเบียบ/โครงสร้างความรู้
- 1.5 ให้นักศึกษาได้แสดงออกในสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ

ในกิจกรรมการเรียนการสอนทั่วไป อาจารย์ผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องตามลำดับขั้นตอนต่างๆ ในขณะที่ทำให้ความรู้ โดยเปลี่ยนบทบาทจากที่เคยบอกความรู้โดยตรง ให้นักศึกษาค้นคว้าหรือคัดลอกเป็นการใช้คำสั่งและคำถามดำเนินกิจกรรม ให้นักศึกษาได้ลงมือกระทำเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยอาจารย์ผู้สอนเตรียมสื่อการสอนที่เป็นตัวอย่างเครื่องมือหรือการปฏิบัติงานในลักษณะต่างๆ เป็นข้อมูลหรือประสบการณ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจ อาจารย์ผู้สอนอาจชี้แนะข้อมูลที่ควรสังเกตและวิธีการจัดระบบระเบียบโครงสร้างความรู้ให้ เช่น สอนให้เขียนโครงสร้างความรู้เป็นแผนผังที่ตนเองเข้าใจ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้

แสดงออกว่า นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เรื่องใด เช่น ให้อธิบายแผนผังความคิดที่ตนเองเขียนขึ้นตามความเข้าใจ หรือให้เล่าถึงสิ่งที่เรียนรู้โดยอาจารย์ผู้สอนใช้คำถามหรือคำสั่งเป็นสื่อ และมีการเสริมแรงอย่างเหมาะสมในภายหลังก็จะทำให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจ เกิดความสนุก และต้องการเรียนรู้อีก

2. การจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) คือ การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้กระทำสิ่งต่างๆ หรือการกระทำบางสิ่งบางอย่าง ดังต่อไปนี้

2.1 ให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆ ได้แก่ การพูดคุยปรึกษาหารือกับเพื่อน กับอาจารย์ผู้สอน หรือผู้เกี่ยวข้องกับการทำงาน ผู้ที่สามารถให้ข้อมูลบางอย่างที่นักศึกษาต้องการได้

2.2 ให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เช่น กำหนดให้นักศึกษาสำรวจอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าในบริเวณโรงเรียน

2.3 ให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ เช่น กำหนดให้นักศึกษาสังเกตการกินอาหารของสัตว์หรือรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของต้นไม้ชนิดต่างๆ

2.4 ให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางด้านสื่อโสตทัศน วัสดุ และเทคโนโลยีต่างๆ เช่น ให้นักศึกษาไปหาข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ หรือให้อ่านใบความรู้ ใบงาน หรือใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ในการเรียน

3.การจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาได้เคลื่อนไหวร่างกาย (Physical Participation) คือ การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเคลื่อนไหววิ่งหรือกลิ้งเนื้อต่างๆ เป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะ และความสนใจของนักศึกษา โดยกลิ้งเนื้อที่เคลื่อนไหวอาจเป็นส่วนต่าง ๆ ดังนี้

3.1 กลิ้งเนื้อมัดย่อย เช่น การพิมพ์ดีด ร้อยมาลัย พับกระดาษ วาดรูป เย็บผ้า ใช้ไขควง เขียนแบบ เรียงตัวหนังสือ ปฏิบัติการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์

3.2 กลิ้งเนื้อมัดใหญ่ เช่น กิจกรรมย้ายกลุ่ม ย้ายเก้าอี้ จัดโต๊ะ ทบโลหะ ตอกตะปู ยกของ ก่ออิฐ ฉาบปูน ขุดดิน

4. การจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาได้ใช้กระบวนการ คือ การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการต่างๆ เช่น กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการกลุ่ม กระบวนการศึกษาด้วยตนเอง กระบวนการจัดการ กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจ กระบวนการทำงาน กระบวนการอื่นๆ โดยอาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรม สถานการณ์ หรือกำหนดให้นักศึกษาหาข้อมูลหรือความรู้โดยใช้กระบวนการดังกล่าวเป็นเครื่องมือ ผลของการเรียนรู้ นอกจากนักศึกษาจะได้รับรู้ข้อมูลที่ต้องการแล้วยังมีความรู้เกี่ยวกับการใช้กระบวนการเหล่านี้ เพื่อหาข้อมูลหรือความรู้อื่นๆ ได้ด้วยตนเองในโอกาสอื่นๆ ซึ่งต้องใช้ในการพิจารณาข้อมูลรอบด้านเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ข้อสำคัญคือ อาจารย์ผู้สอนจะต้องช่วยให้นักศึกษาได้สรุปขั้นตอนในการ

ทำงาน นักศึกษาต้องบอกได้ว่า การทำงานนี้เสร็จได้ เขาใช้ขั้นตอนและวิธีการใดบ้าง แต่ละขั้นตอนมีปัญหาและอุปสรรคใด เขาใช้วิธีการใดแก้ปัญหา และได้ผลของการปฏิบัติออกมาอย่างไร พอใจหรือไม่ ถ้ามีการทำงานอย่างนี้อีกในครั้งต่อไปเขาจะปฏิบัติอย่างไร อีกประเด็นหนึ่งคือ การใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน ต้องแบ่งหน้าที่การทำงาน สมาชิกทุกคนต้องมีส่วนร่วมทำให้งานชิ้นนั้นสำเร็จ มิใช่ให้นักศึกษามานั่งรวมกลุ่มกันแต่ทำงานแบบต่างคนต่างทำ เพราะนักศึกษาจะได้มีโอกาสรู้บทบาทของตนเองในการทำงานร่วมกับคนอื่น ตลอดจนรู้วิธีการจัดระบบระเบียบการทำงานในกลุ่มเพื่อให้งานกลุ่มบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายต่อไป ก็จะสามารถใช้กระบวนการกลุ่มนี้ในการทำงานกับคนกลุ่มอื่นๆ ในสังคมที่นักศึกษาเป็นสมาชิกอยู่ได้

5. การจัดกิจกรรมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการประยุกต์ใช้ความรู้ (Application) คือ การจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสได้กระทำสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.1 ได้นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ที่หลากหลาย หรือ

5.2 ได้ฝึกฝนพฤติกรรมการเรียนรู้จนเกิดความชำนาญ

โดยอาจารย์ผู้สอนจัดสถานการณ์ แบบฝึกหัด หรือ โจทย์ปัญหาให้นักศึกษาได้ลงมือกระทำ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและความชำนาญในการที่จะนำเอาความรู้ที่นำมาใช้เป็นประจำในชีวิตจริง

2.1.2. แนวคิดทฤษฎีที่ใช้ กระบวนการเรียนที่เน้นการปฏิบัติ

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงเป็นการจัดกิจกรรมในลักษณะกลุ่มปฏิบัติการที่เรียนรู้ด้วยประสบการณ์ตรงจากการเผชิญสถานการณ์จริงและการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการกระทำ นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ฝึกคิด ฝึกลงมือทำ ฝึกทักษะกระบวนการต่าง ๆ ฝึกการแก้ปัญหาด้วยตนเองและฝึกทักษะการแสวงหาความรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติตามแนวประชาธิปไตยรูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติเป็นการนำแนวคิดทฤษฎีรูปแบบการสอนชื่อ การสืบเสาะหาความรู้เป็นกลุ่ม จอห์น ดิวอี้ (John Dewey: Group Investigation Model) กับรูปแบบการสอนแบบปฏิบัติการมาประยุกต์เข้าด้วยกันเป็นรูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง เนื่องจากทั้งสองรูปแบบนี้มีลักษณะ จุดมุ่งหมาย กระบวนการ และผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามีลักษณะที่สอดคล้องกัน รูปแบบการสอนของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey, 1859) นักปรัชญาและนักจิตวิทยาพัฒนาการ ได้นำเสนอรูปแบบการสอนชื่อ “Group Investigation Model” ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่มุ่งพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้อยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยอย่างมีความสุข ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal) ทักษะการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม และการใฝ่หาความรู้ของนักศึกษา โดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวก หรือเป็นเพียงที่ปรึกษาทางวิชาการ การแบ่งกลุ่มทำงาน (Grouping Works) ผู้สอนจะดำเนินการร่วมกับนักศึกษาแบ่งกลุ่มย่อยมอบให้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ศึกษาค้นคว้า แก้ปัญหา หรือปฏิบัติกิจกรรม ฯลฯ

เน้นการฝึกให้นักศึกษารู้จักวิธีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะตามแบบประชาธิปไตย การสอนแบบนี้ต้องดำเนินการอย่างมีหลักเกณฑ์ คือ 1 วางจุดประสงค์ของการทำงาน 2 วางหน้าที่แต่ละคนให้แน่นอน 3 เสนอแนะให้รู้ว่าจะหาความรู้ได้อย่างไร เมื่อไร ที่ใด

วัตถุประสงค์กระบวนการเรียนที่เน้นการปฏิบัติ

1. เพื่อฝึกกระบวนการกลุ่มในการทำงานแบบประชาธิปไตย ฝึกการเป็นผู้นำกลุ่ม ฝึกการเป็นสมาชิกกลุ่ม และฝึกการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. เพื่อฝึกวิธีการสืบเสาะค้นคว้าหาความรู้อย่างมีกระบวนการ ฝึกการวิเคราะห์ปัญหา การขบคิดปัญหา การพิจารณาปัญหาหลาย ๆ ด้าน การสำรวจและรวบรวมข้อมูลสนับสนุนสมมติฐานเพื่อการสรุปผลอย่างมีเหตุผล
3. เพื่อฝึกการกล้าคิด กล้าแสดงออก ฝึกการตัดสินใจ ฝึกความรับผิดชอบ และความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จ
4. เพื่อปลูกฝังนิสัยการสืบเสาะค้นคว้าหาความรู้ เป็นผู้ใคร่รู้ใคร่เรียน รักการค้นคว้า หาข้อมูลมาเป็นคำตอบต่อปัญหาหรือคำถามที่ได้รับด้วยตนเอง

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ผู้สอนเสนอปัญหา ผู้สอนเสนอปัญหาให้นักศึกษาคิดหาคำตอบ การเสนอปัญหานี้ต้องกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกลอยากรู้อยากเรียน ให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะแก้ปัญหา โดยที่ผู้สอนอาจใช้สื่อการสอนนำเรื่อง เช่น ให้อูทอร์ทันต์ รูปภาพ ฟังข่าว สารคดีให้อู เล่าเรื่องให้ฟัง หรือให้เห็นข้อมูลที่เป็นตัวเลขจากที่ผู้สอนเตรียมมา

ขั้นที่ 2 กระตุ้นให้นักศึกษาคิดแก้ปัญหา นักศึกษาพิจารณาปัญหาว่จากข้อมูลหรือปัญหาที่ได้รับเกิดความคิดสงสัยใคร่รู้เกี่ยวกับอะไรบ้าง ใครจะไปศึกษาเรื่องใดเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลมาตอบคำถามนั้น นักศึกษาอาจคิดได้หลายประเด็นเป็นปัญหาย่อย ๆ ที่เกิดขึ้น ผู้สอนต้องให้กลุ่มเลือกปัญหาที่อยากจะศึกษาอาจได้ 2-3 ปัญหาก็ได้ ดังนั้นในขั้นนี้จึงต้องมีการจัดแบ่งกลุ่มนักศึกษาให้เป็นกลุ่มย่อยประมาณ 5-6 คน (6 คนดีที่สุด) ไม่ควรเกิน 8 คน แล้วรับผิดชอบประเด็นปัญหาที่จะไปศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลมาเป็นคำตอบ

ขั้นที่ 3 นักศึกษาวางแผนงาน นักศึกษาแต่ละกลุ่มวางแผนการทำงานแบ่งงานกันไปศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ บริษัท ห้างร้านที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ อ่าน ค้นคว้า ฯลฯ

ขั้นที่ 4 นักศึกษาลงมือปฏิบัติงาน นักศึกษาลงมือปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้โดยแยกย้ายกันไปค้นคว้าหาความรู้จะเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้

ขั้นที่ 5 นักศึกษารายงานผลงานและกระบวนการทำงาน นักศึกษากลับมาเข้ากลุ่ม รวบรวมเรียบเรียงข้อมูลร่วมกันแล้วเสนอผลงานต่อที่ประชุมใหญ่ เสนอทั้งด้านข้อมูลที่ได้รับ ข้อสรุปของกลุ่ม และวิธีการสืบเสาะหาความรู้ของกลุ่ม

ขั้นที่ 6 นักศึกษากลับไปทำกิจกรรมตามลำดับขั้นใหม่ นักศึกษาร่วมกันพิจารณาว่ามีเรื่องใดที่เป็นปัญหาเพิ่มขึ้นอีก ถ้านักศึกษายังไม่พอใจกับความรู้ที่ใครจะค้นคว้าต่อก็ได้โดยดำเนินการตามขั้นที่ 1 ใหม่

ทฤษฎีของการสอนแบบปฏิบัติการ ของโจน เลียนาร์ด (Joan M. Leonard, 1972) ได้กล่าวถึง บทบาทของการสอนแบบนี้ไว้ดังนี้

1. เพื่อเรียนรู้ด้วยวิธีการ (Learning a Technique) ดังนั้นในการสอนผู้สอนอาจจะสาธิตวิธีการเฉพาะอย่างให้นักศึกษาสังเกตแต่ต้องให้นักศึกษามีโอกาสทดลองแสดงวิธีการนั้นด้วยตนเองด้วย
2. เพื่อฝึกทักษะ (Practicing a Skill) การปฏิบัติการชนิดนี้ จะต้องจัดเวลาและสถานที่สำหรับให้นักศึกษาฝึกทักษะให้คล่องแคล่วเพื่อนำไปใช้ เช่น การเพิ่มอัตราเร็วในการอ่าน
3. เพื่ออธิบายหลักการ (Illustrating & Principle) การปฏิบัติในแนวนี้นี้เป็นการขยายความสิ่งที่ได้เรียนด้วยการบอก นักศึกษาได้นำสิ่งที่เรียนมาใช้กับปัญหาจริง เช่น การวางแผนและเตรียมอาหารที่มีคุณค่าครบถ้วน
4. เพื่อรวมข้อมูลและแปลความ (Gathering Data and Gaining Experience in Its Interpretation) ให้นักศึกษามีโอกาสรวบรวมข้อมูล จัดหมวดหมู่แล้วสรุปผล หรือนำไปใช้ในการแก้ปัญหา
5. เพื่อฝึกใช้เครื่องมือ (Learning to Use Equipment) ประสบการณ์ในห้องปฏิบัติการหรือโรงงานจำนวนมากเป็นการสอนให้นักศึกษาหัดใช้เครื่องมือที่จะเกี่ยวข้องกับการทำงานต่อไป
6. เพื่อปฏิบัติการสร้างสรรค์ (Performing Creative Work) เป็นโอกาสให้นักศึกษาทดลองเทคนิคต่าง ๆ จากการเรียน และแสดงความคิดในวิชาดนตรีจิตรกรรม ประติมากรรม และกวีนิพนธ์ เช่น การปั้นดินเหนียว ส่วนใหญ่แล้วประสบการณ์แบบปฏิบัติการที่ใช้จะมีจุดมุ่งหมายมากกว่าหนึ่งอย่างขึ้นไป การสอนแบบนี้ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกหัดเทคนิควิธีการบางอย่างและพัฒนาทักษะของตนอย่างจริงจังอีกวิธีหนึ่ง

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รศ. กัสมา กาซ็อน (2553) ได้ศึกษาการเรียนรู้แบบบูรณาการในการสอนรายวิชาสัมมนาทางการบัญชี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผลการรายงานของนักศึกษาที่ศึกษาแบบบูรณาการ

นั้นได้รูปแบบการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการ ส่งเสริมให้นักศึกษาสนใจ กระตือรือร้นและมีส่วนร่วมตลอดเวลาในการเรียนรู้ วางแผนงานตามลำดับ ค้นคว้าและเพิ่มเติมความรู้อย่างสม่ำเสมอ นักศึกษาอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทางบัญชี มีความสุขในการเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดทำบัญชี รู้สึกสนุกและสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ นอกจากนี้ นักศึกษาได้มีการบูรณาการเชื่อมโยงความรู้ในวิชาบัญชีเข้าด้วยกันในหลายวิชาที่เคยศึกษามาก่อนแล้วซึ่งจะเรียงจากวิชาที่ใช้มากที่สุดจนวิชาที่ใช้ น้อยที่สุดประกอบด้วย บัญชีสอง บัญชีหนึ่ง บัญชีเพื่อการจัดการ การวางระบบบัญชี บัญชีต้นทุนสอง บัญชีต้นทุนหนึ่ง การวิเคราะห์งบการเงิน การบัญชีขั้นสูงหนึ่ง การเงินธุรกิจ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี การบัญชีขั้นสูงสอง ระบบบัญชีสหกรณ์และบัญชีชั้นกลางหนึ่ง

บริสุทธิธรรม พิมพ์ศิริ(2554) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมชุมชนคณิตศาสตร์โดยใช้เกมส์ผ่านการเล่นไทยเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า (1) ทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนหลักจากใช้ชุดกิจกรรมชุมชนคณิตศาสตร์โดยใช้เกมส์ผ่านการเล่นไทยสูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรมชุมชนคณิตศาสตร์โดยใช้เกมส์ผ่านการเล่นไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2) ทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนหลังจากการใช้ชุดกิจกรรมชุมชนคณิตศาสตร์โดยใช้เกมส์ผ่านการเล่นไทยเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มูฮำมัด ทรงชาติ(2554) ได้ศึกษา การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้กิจกรรมการประกวดแข่งขันขึ้นโครงการการออกแบบสำหรับวิชาเขียนแบบวิศวกรรมด้วยคอมพิวเตอร์ผลการสอบวัดทักษะก่อนและหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยโครงการโดยใช้กิจกรรมการประกวดแข่งขันขึ้นโครงการการออกแบบสำหรับวิชาเขียนแบบวิศวกรรมด้วยคอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นรายบุคคลพบว่านักศึกษาได้คะแนนเพิ่มขึ้นทุกคน (คะแนนความก้าวหน้า) ตั้งแต่ +8 ถึง +21 คะแนนซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (7.5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25)คะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังจัดกิจกรรมฯ เท่ากับ 10.04และ 23.46 ตามลำดับ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้าหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยโครงการเท่ากับ 44.73 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 25 ผลการประเมินความพึงพอใจในการเรียนการสอนพบว่าผู้ประเมินมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมในครั้งนี้อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดตั้งแต่ค่าเฉลี่ย 4.57 ถึง 4.79 ผลการประเมินการเรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดตั้งแต่ค่าเฉลี่ย 4.71 ถึง 4.89

สุภารัตน์ กุ่มบำรุง (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจโดยวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้(1) ความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจจากกิจกรรมโครงการ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่าในภาพรวมนักศึกษาสามารถดำเนินโครงการได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 78.28 (2) ความรู้ ความเข้าใจ จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องการวิเคราะห์และออกแบบ

ระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบหลังเรียน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียน(3)การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 01 โดยคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (4) ทักษะคิของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชาการออกแบบและวิเคราะห์ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านรูปแบบการเรียนการสอน พบว่า วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน ช่วยให้นักศึกษาเกิดกระบวนการวิเคราะห์แก้ปัญหาเพิ่มขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.20 ± 0.608) ด้านเนื้อหาการเรียนรูพบว่า โครงสร้างเนื้อหาตรงและครอบคลุมตามจุดประสงค์ในรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.30 ± 0.464) ด้านการนำเสนอ พบว่า การใช้ภาษาและเสียงบรรยายมีความถูกต้องชัดเจนเหมาะสมและเข้าใจง่าย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.23 ± 0.530) ด้านสื่อการเรียนรู พบว่า เนื้อหาทันสมัยครบถ้วน ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา และขนาดรูปแบบ ความชัดเจน สี และความง่ายในการอ่านเหมาะสมกับนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.08 ± 0.572) โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษาได้พัฒนากระบวนการคิดจากรายวิชานี้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (4.30 ± 0.564) (5) ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน เรื่องการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ ได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำกิจกรรมโครงงาน และแบบทดสอบหลังเรียน เรียน คือ 78.15/71.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้คือ 70/70

พิชญ์สินี ขมภูคา, วีระศักดิ์ ขมภูคา (2554) ผลการศึกษาพบว่าชุดพัฒนาอาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด สามารถนำความรู้ไปใช้สร้างนวัตกรรมการสอนแบบโครงงานฯ มีความรู้ความเข้าใจ ในศาสตร์ทางสถิติ หลังการอบรมอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานสถิติในการสอนแบบโครงงาน สูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักศึกษามีผลการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สามารถหาโครงงานได้จากการประเมิน 5 ด้าน อยู่ในระดับดีถึงดีมาก ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบและกระบวนการกลุ่ม ร้อยละ 90 ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้และด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โครงงานของอาจารย์ผู้สอนผู้สอน อยู่ในระดับดีทุกรายการ

ดร. ขนวัฒน์ นิตน์วิจิตร (2552) การสอนแบบเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญโดยใช้การเรียนรู้ด้วยโครงงาน (Project-based Learning) เพื่อพัฒนานักศึกษาวิชา วท433 เครื่องสูบลและพัดลมได้ศึกษาผลการวิจัยสามารถพัฒนานักศึกษาให้มีความกล้าคิด กล้าทำและกล้า แสดงออก นักศึกษาที่ผ่านกระบวนการวิชานี้ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีความกล้าที่จะออกแบบคำนวณ และ กล้าแสดงออกซึ่งสิ่งที่ได้ทำการออกแบบไว้ต่อหน้าสาธารณะ นักศึกษาได้รับประสบการณ์และฝึกฝนการใช้จิตวิทยาและการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับ เพื่อนร่วมงาน นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจที่ทงทน และมีผลการเรียนดีขึ้น

อุษณิษา ภาคยานุวัตติ (2552) การพัฒนาอาจารย์ผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดพุทธภูมิ) ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนา โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน (Planning) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Action) ขั้นตอนการสังเกต (Observation) ขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection) สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1.การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ก่อนดำเนินการพัฒนา พบว่า อาจารย์ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถพัฒนากระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โครงงานได้ ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนยังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลากหลายรูปแบบ ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน อาจารย์ผู้สอนยึดเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ จึงส่งผลต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงงานไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ตลอดจนไม่สามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติและตามศักยภาพ

2.ผลการพัฒนาหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด ทฤษฎี โดยคะแนนจากการทดสอบหลังการศึกษาเอกสารมีคะแนนเพิ่มขึ้น

Berman (2001; 7 -10) ได้นำเสนอ การพัฒนาโครงงาน ต้องตระหนักว่า การทำโครงงานต้องใช้ความคิดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง จะต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทั้ง 3 ระดับ หรือ บันได 3 ขั้น คือ บันไดปัญญาขั้นที่หนึ่ง: กิจกรรมการรวบรวมข้อมูล เป็น การรวบรวมความคิด: การค้นคว้าสร้างโครงงาน บันไดปัญญาขั้นที่สอง: กิจกรรมการเรียบเรียงข้อมูล เป็น การเรียบเรียงข้อมูล: การจัดเกลาความคิด บันไดปัญญาขั้นที่สาม: การนำข้อมูลไปใช้ เป็นการนำข้อมูลไปใช้: การทดลองและทดสอบ

Frust, Edward J. (1999) ได้ศึกษาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำนายนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาเกรด 9 จำนวน 228 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 กลุ่ม ตามคะแนนความสามารถทางภาษา ผลการวิจัยพบว่า คิดจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดี ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความสามารถทั่วไปในด้านภาษาปรากฏว่า กลุ่มระดับกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์สูงกว่ากลุ่มระดับสูงและกลุ่มระดับต่ำ และยังพบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในกระบวนการจัดทำงานวิจัย ผู้วิจัยได้รวบรวม หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ รวมถึงเทคนิคของการวิจัย เพื่อให้งานวิจัยสำเร็จและมีความสมบูรณ์ในเนื้อหาในแต่ละหัวข้อดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร: นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบัญชีชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรอนุปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412

ตัวอย่าง: นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนที่ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ 1/2555 จำนวน 50 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

กลุ่ม ก. เครื่องมือใช้วัดการพัฒนาการเรียนรู้ได้แก่ชุดกิจกรรมการจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผู้วิจัยได้จัดชุดกิจกรรมการเรียนการสอนมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. อาจารย์อธิบายกำหนดความมุ่งหมาย ของรายวิชาและลักษณะโครงการในการศึกษา โดยกำหนดศึกษาหากรณีตัวอย่างผลิตภัณฑ์

1.1 ศึกษาจากการค้นคว้าการจัดทำบัญชีของผลิตภัณฑ์ชุมชนจากแหล่งต่าง ๆ จาก Internet

1.2 เริ่มการศึกษาผลิตภัณฑ์ที่ตลาดน้ำอโยธยา/ตลาด Otop ชุมชนอรัญญิก นักศึกษานำเสนอผลงาน ผลิตภัณฑ์ที่เลือกด้วย Power Point ในชั้นเรียน และอาจารย์ให้ข้อคิดเห็นร่วมกับนักศึกษา

1.3 ศึกษาผลิตภัณฑ์แหล่งผลิตในชุมชนตลาดน้ำสี่ภาคพัทธา นักศึกษานำนักศึกษา นำเสนอผลงานผลิตภัณฑ์ที่เลือกด้วย Power Point และ VTR ในชั้นเรียน และอาจารย์ให้ข้อคิดเห็นร่วมกับนักศึกษา

2. การวางแผนหรือวางโครงการ กลุ่มทำงานและอาจารย์ร่วมกันกำหนดผลิตภัณฑ์ในแต่ละกลุ่มจะดำเนินการศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ วางแผนการดำเนินงาน และการออกแบบสัมภาษณ์

3. การดำเนินการ นักศึกษาลงภาคสนามตามที่เลือกผลิตภัณฑ์ไว้และดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้อย่างเป็นระบบ

3.1 นักศึกษานำเสนอผลงานผลิตภัณฑ์ที่เลือกด้วย Power Point เพื่ออาจารย์ติดตามความก้าวหน้าของงาน และให้ข้อคิดในการดำเนินการให้ถูกต้อง

3.2 รวบรวมผลงานทั้งหมดที่ศึกษามาตลอดภาคของทุกกลุ่มเป็นผลงานชิ้นเดียวกันในรายวิชาจัดทำเป็น VTR เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนต่อไป

3.3 นำผลงานแต่ละกลุ่มกลับไปให้ชุมชนใช้ประโยชน์ต่อไป

4 การประเมินผล นำเสนอผลงาน เล่มโครงการ VTR และทดสอบข้อเขียน

กลุ่ม ข. เครื่องมือใช้วัดและประเมินผลได้แก่ เล่มโครงการ การนำเสนอผลงานด้วย VTR แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน ข้อสอบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (ข้อสอบปลายภาค)

กลุ่ม ค. เครื่องมือสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ แบบบันทึกสังเกตพฤติกรรมของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้ชุดวิชา แบบประเมินก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน แบบสอบถามของเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่นำระบบบัญชีไปใช้ประโยชน์

3.2.2 เครื่องมือในการประเมินผลและการรวบรวมข้อมูล

1.เล่มโครงการ นักศึกษาแบ่งกลุ่มเรียนออกเป็น 10 กลุ่มตามผลิตภัณฑ์ที่กลุ่มเลือกมาเป็นต้นแบบการศึกษา โดยผู้สอนได้กำหนดในแต่ละบทมีดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำและลักษณะชุมชนและผลิตภัณฑ์ชุมชน บทที่ 2 ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ ระบบการบัญชีต้นทุน การหาจุดคุ้มทุนและการกำหนดราคาขายของผลิตภัณฑ์ บทที่ 3 ระบบบัญชีการเงินซึ่งประกอบด้วย ผังบัญชี การจัดทำงบกำไรขาดทุน งบแสดงฐานะการเงิน บทที่ 4 การศึกษาประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่นของผลิตภัณฑ์และบทที่ 5.ข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากการจัดทำโครงการของกลุ่ม

2.VTR.ของกลุ่ม กำหนดให้แต่ละกลุ่มต้องนำเสนอในรูปของ VTR.ให้ครอบคลุมตามเล่มโครงการโดยสรุปเฉพาะประเด็นสำคัญ ให้นำเสนอหน้าชั้นเรียนภายใน 20 ที่ มีกระบวนการประเมิน 3 ท่าน

3.2.3 แบบสอบถาม

ชุดที่ 1.เครื่องมือเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาแบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแบบของ Likert Scale และคำถามปลายเปิด ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชุดวิชาแบ่งเป็น 5 ระดับ

ระดับความคิดเห็น

มากที่สุด

มาก

ปานกลาง

น้อย

น้อยที่สุด

ระดับคะแนน

5

4

3

2

1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน

ระดับความ พอใจในชุด วิชา (1)	การ ตีความหมาย	ระดับความรู้ ความเข้าใจ และการ นำไปใช้ (2)	ความหมาย	ระดับความพึง พอใจต่อวิธีการ สอน (3)	การ ตีความหมาย
1.00-1.79	น้อย	1.00-1.79	น้อย/ไม่ได้ใช้	1.00-1.79	พื่อน้อย
1.80-2.59	ค่อนข้างน้อย	1.80-2.59	ค่อนข้างน้อย	1.80-2.59	พื่อน ค่อนข้าง น้อย
2.60-3.39	ปานกลาง	2.60-3.39	ปานกลาง	2.60-3.39	พื่อนปาน กลาง
3.40-4.19	ค่อนข้างมาก	3.40-4.19	ค่อนข้างมาก	3.40-4.19	พื่อน ค่อนข้างมาก
4.20-5.00	มากที่สุด	4.20-5.00	มากที่สุด	4.20-5.00	พื่อนมาก ที่สุด

ระดับความพอใจการลง พื้นที่ภาคสนาม (4)	การตีความหมาย	ระดับความพอใจ ภาพรวมของชุดวิชา (5)	การตีความหมาย
1.00-1.79	น้อย	1.00-1.79	น้อย/ไม่ได้ใช้
1.80-2.59	ค่อนข้างน้อย	1.80-2.59	ค่อนข้างน้อย
2.60-3.39	ปานกลาง	2.60-3.39	ปานกลาง
3.40-4.19	ค่อนข้างมาก	3.40-4.19	ค่อนข้างมาก
4.20-5.00	มากที่สุด	4.20-5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 2 คำถามปลายเปิด ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อ 1. วิธีการสอน 2. กิจกรรมการเรียนการสอน 3. ข้อเสนอแนะอื่น
ผู้วิจัยนำข้อเสนอของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนมาสรุปผล
อย่างเป็นระบบ

ชุดที่ 2.แบบสอบถามก่อนและหลังเรียนสอน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของ
นักศึกษาแบ่งเป็น 5 ระดับ เป็นความรู้พื้นฐานในความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำการบัญชีเพื่อ
ชุมชนมีเพียง 1 ตอนเท่านั้น

ระดับความคิดเห็น

มากที่สุด

มาก

ปานกลาง

น้อย

น้อยที่สุด

ระดับคะแนน

5

4

3

2

1

ตารางที่ 2 เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับของแบบสอบถามก่อนและหลังเรียนสอน

ระดับความรู้ ความเข้าใจ	การตีความหมาย
1.00-1.79	ไม่รู้จักเลย
1.80-2.59	แทบไม่เคยรู้จัก/ได้ยิน
2.60-3.39	รู้จัก/เคยได้ยินมาบ้าง
3.40-4.19	รู้จักดี/เข้าใจอย่างดี
4.20-5.00	รู้จัก/เข้าใจอย่างดี

ชุดที่ 3.แบบประเมิน-ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาแบ่งเป็น 5 ระดับ และคำถามปลายเปิด ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชุดวิชาแบ่งเป็น 5 ระดับ

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ตารางที่ 3 เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน

ระดับความพอใจเกี่ยวกับระบบบัญชี ที่นำไปใช้	การตีความหมาย	ระดับความพอใจเกี่ยวกับนักศึกษา	การตีความหมาย
1.00-1.79	นำไปใช้น้อย/ใช้เลย	1.00-1.79	พื่อน้อย/ไม่พอใจเลย
1.80-2.59	นำไปใช้ค่อนข้างน้อย	1.80-2.59	พอใจค่อนข้างน้อย
2.60-3.39	นำไปใช้ปานกลาง	2.60-3.39	พอใจปานกลาง
3.40-4.19	นำไปใช้ค่อนข้างมาก	3.40-4.19	พอใจค่อนข้างมาก
4.20-5.00	นำไปใช้มาก	4.20-5.00	พอใจมากที่สุด

คำถามปลายเปิด แยกเป็นแต่ละหัวข้อ

1.จากการเรียนรู้ระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบแล้วท่านได้นำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในเรื่องใด (ท่านสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) O การบันทึกบัญชีรับ-จ่าย O การวางแผนหาจุดคุ้มทุน O แสดงผลการดำเนินงาน O แสดงฐานะการเงินของกิจการ O อื่นๆ

2. ข้อเสนอแนะอื่นที่ท่านอยากรับรองต่อคณะกรรมการบัญชีเพื่อการปรับปรุงรายวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน
ผู้วิจัยสรุปผลอย่างเป็นระบบ

3.3 ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1/2555 เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำงานวิจัยดังนี้

3.4.1 ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบ โครงงาน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีเพื่อชุมชนและการบัญชีต้นทุนอาชีพชุมชน

3.4.2 จัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ โครงงาน อาจารย์ได้ทำความเข้าใจและ
ข้อตกลงกับนักศึกษา การเก็บข้อมูลของนักศึกษาจะต้องออกแบบสัมภาษณ์เพื่อลงพื้นที่ออกไป
สัมภาษณ์รวบรวมข้อมูลจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ โดยกำหนดให้จัดทำผลลัพธ์เพื่อนำส่งคือ เล่ม
โครงงาน และการนำเสนอรูปแบบ VTR ขั้นตอนนี้ได้เรียนเชิญกรรมการภายนอกที่มีความ
เชี่ยวชาญทางบัญชีได้แก่ อาจารย์ วิศิษฐ์ศรี จินตนา อดีตคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีทาง
การศึกษา สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ อาจารย์ กันติทัต นากุล เจ้าของสำนักงานผู้มี
ประสบการณ์ในการจัดทำบัญชี กรรมการทั้งสองท่านร่วมการประเมินผลและให้ข้อคิดเห็นใน
การจัดทำโครงงานของบัญชีเพื่อชุมชน

3.4.3 สร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด โดยได้ให้อาจารย์ในคณะ 3 ท่านทดลองทำ
แบบสอบถาม หลังจากนั้นได้นำคำแนะนำต่างๆมาปรับปรุงก่อนที่จะนำไปใช้มีแบบสอบถามดังนี้

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน
จำนวน 50 คน

2. แบบสอบถามก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อ
ชุมชนจำนวน 50 คน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของผลิตภัณฑ์
จำนวน 10 ผลิตภัณฑ์

3.4.4 แบบทดสอบการสอบปลายภาค ข้อสอบผ่านกรรมการวิชาการของคณะกรรมการบัญชีมี
คะแนนเต็ม 40 คะแนน

3.4.5 สรุปผลจากเอกสารและแบบสอบถามที่กล่าวไว้ข้างต้น

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากนักศึกษาจำนวน 2
ชุดได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน แบบสอบถามก่อนและหลังการ

เรียน การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนแบบสอบถามจากเจ้าของผลิตภัณฑ์มีจำนวน 10 กลุ่มผลิตภัณฑ์ผู้วิจัยได้ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยการคำนวณด้วย Manual และเครื่องคอมพิวเตอร์

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้

1. ร้อยละ

สูตร $P = \frac{R}{N} * 100$ เมื่อ R คืออัตราส่วนของมูลค่าที่ต้องการ
N คือจำนวนเต็มส่วนของมูลค่า

2. ค่าเฉลี่ยของประชากร ($\bar{x}$) สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

ถ้าข้อมูล $X_1, \dots, X_K$ มีความถี่ หรือปรากฏรวม $f_1, \dots, f_K$ ครั้งตามลำดับ

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (S.D.) สูตร

$$SD = S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}{N}}$$

เมื่อ

S คือค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

X คือค่าของข้อมูลแต่ละตัวหรือจุดกึ่งกลางชั้นแต่ละตัว

$\bar{X}$ คือค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

N คือจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย จากการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยแยกแบบสอบถามออกเป็น 3 ชุดและผลการประเมินผลของรายวิชามีดังต่อไปนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน

ชุดที่ 3 แบบสอบถามผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์

และ ผลการทดสอบหรือการประเมินของรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน การเรียนการสอนที่มีผลสัมฤทธิ์เกินระดับ 60 จากคะแนนประเมินผล 100 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ในแบบสอบถามชุดที่ 1 แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดวิชาการเรียนรายวิชา

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1	มีการกำหนดเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชาไว้ชัดเจน	16 (32%)	32 (64%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)
1.2	ในชุดวิชามีการฝึกให้คิดอย่างมีระบบ	17 (34%)	30 (60%)	3 (6%)	0 (0%)	0 (0%)
1.3	เข้าใจในหลักการ แนวคิดทางการบัญชีจากการใช้ชุดการเรียน	15 (30%)	31 (62%)	4 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
1.4	มีการเข้าร่วมทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	33 (66%)	15 (30%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)
1.5	ทีมงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	23 (46%)	19 (38%)	6 (12%)	2 (4%)	0 (0%)
รวม	ภาพรวม	(41%)	(50%)	(7%)	(2%)	(0%)

จากตารางที่ 4 พบว่าในกลุ่มนักศึกษาจำนวนจำนวน 50 คนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพอยู่ในระดับมาก 50% และความพึงพอใจต่อชุดการเรียนรองลงมามีค่าน้อยอยู่ในระดับ 41% โดยในระดับความพึงพอใจมาก 50% นักศึกษามีการเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้สม่ำเสมอถึง 66% และอีก 46% การทำงานเป็นทีมมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดีเยี่ยม สำหรับระดับพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 41% นั้นนักศึกษาให้ความสำคัญในการเรียนจะต้องเข้าใจในหลักการ แนวคิดทางการบัญชีจากการใช้ชุดวิชาถึง 62% รองลงมาคือพึงพอใจในชุดวิชาฝึกให้คิดอย่างเป็นระบบถึง 60%

ตารางที่ 5 ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ที่ได้รับจากชุดการเรียน

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1	ได้รับเทคนิคใหม่ๆเพิ่มเติม	19 (38%)	25 (52%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
2.2	ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มมากขึ้น	20 (40%)	28 (56%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)
2.3	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานของชุมชน	20 (40%)	28 (56%)	4 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
2.4	มั่นใจในการทำบัญชีให้กับชุมชนได้ใช้ในทางปฏิบัติ	19 (38%)	26 (52%)	4 (8%)	1 (2%)	0 (0%)
2.5	กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	18 (36%)	31 (62%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)
รวม		(38%)	(56%)	(5%)	(1%)	(0%)

จากตารางที่ 5 พบว่าในกลุ่มนักศึกษาจำนวนจำนวน 50 คนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพอยู่ในระดับมาก 56% และความพึงพอใจต่อชุดการเรียนรองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 38% โดยในระดับความพึงพอใจมาก 56% นักศึกษาพบว่าเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนถึง 62% และรองลงมานักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มมากขึ้นรวมถึงสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานของชุมชนถึง 56% สำหรับระดับพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 38% นั้นนักศึกษาให้ความสำคัญในการเรียนจะต้องเข้าใจในหลักการ แนวคิดทางการบัญชีจากการใช้ชุดวิชาและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานของชุมชนถึง 40%

ตาราง 6 ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1	มีเทคนิคการสอน กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	18 (36%)	27 (54%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
3.2	มีการใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	19 (38%)	23 (46%)	8 (16%)	0 (0%)	0 (0%)
3.3	มีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อ	16 (32%)	26 (52%)	8 (16%)	0 (0%)	0 (0%)
3.4	ให้โอกาสนักศึกษาซักถามและให้คำปรึกษา ดูแลเป็นอย่างดี	31 (62%)	17 (34%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)
3.5	ให้โอกาสแก่นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองและได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์	32 (64%)	17 (34%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)
รวม		(46%)	(44%)	(10%)	(0%)	(0%)

จากตารางที่ 6 พบว่าในกลุ่มนักศึกษาจำนวนจำนวน 50 คนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 46% และความพึงพอใจต่อชุดการเรียนรองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึง 44% โดยในระดับความพึงพอใจมากที่สุด 46% ให้โอกาสแก่นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองและได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ถึง 64% และให้โอกาสนักศึกษาซักถามและให้คำปรึกษา ดูแลเป็นอย่างดีถึง 62% สำหรับระดับพอใจมากค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 44% นั้นนักศึกษาได้รับเทคนิคการสอน กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ถึง 54% และรองลงมามีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อถึง 52%

ตารางที่ 7 สถานที่ลงพื้นที่ภาคสนาม

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1	ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำอโยธยา	16 (32%)	28 (56%)	6 (12%)	0 (0%)	0 (0%)
4.2.	ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำสีภาค	9 (18%)	26 (52%)	11 (22%)	3 (6%)	1 (2%)
4.3	ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่เป็นแหล่งผลิต	18 (36%)	25 (50%)	7 (14%)	0 (0%)	0 (0%)
รวม		(29%)	(53%)	(16%)	(2%)	(0%)

จากตารางที่ 7 พบว่าในกลุ่มนักศึกษาจำนวนจำนวน 50 คนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพอยู่ในระดับมาก 53% และความพึงพอใจต่อชุดการเรียนรู้รองลงมามีค่าน้อยอยู่ในระดับมากที่สุด 29% โดยในระดับความพึงพอใจมาก 53% สถานที่ที่มีความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำอโยธยา 56% และอีก 52%ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำสีภาค สำหรับระดับพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 29% นั้นนักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่เป็นแหล่งผลิตถึง 36% รองลงมาความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำอโยธยาถึง 32%

ตารางที่ 8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อชุดวิชานี้

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1.	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	15 (30%)	27 (54%)	8 (16%)	0 (0%)	0 (0%)
5.2.	อาจารย์ผู้สอน	26 (52%)	19 (38%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
5.3	การออกแบบบัญชีให้กลุ่มผลิตภัณฑ์ได้ใช้	23 (46%)	24 (48%)	3 (6%)	0 (0%)	0 (0%)
5.4.	ทีมทำงาน	22 (44%)	24 (46%)	3 (6%)	1 (2%)	0 (0%)
รวม		(43%)	(47%)	(9%)	(1%)	(0%)

จากตารางที่ 8 พบว่าในกลุ่มนักศึกษาจำนวนจำนวน 50 คนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพอยู่ในระดับมาก 47% และความพึงพอใจต่อการเรียนรองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 47% โดยในระดับความพึงพอใจมาก 47% นักศึกษาได้ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนถึง 54%และรองลงมาเป็นการออกแบบบัญชีให้กลุ่มผลิตภัณฑ์ได้ใช้ถึง 48 % สำหรับความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 43% นั้นนักศึกษามีความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน 52% และรองลงมาเป็นการออกแบบบัญชีให้กลุ่มผลิตภัณฑ์ได้ใช้ถึง 46%

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชุดวิชา

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	การตีความหมาย
1.ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดวิชาการเรียนรายวิชา			
1.1.มีการกำหนดเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชาไว้ชัดเจน	4.28	.536	พอใจมากที่สุด
1.2.ในชุดวิชามีการฝึกให้คิดอย่างมีระบบ	4.28	.573	พอใจมากที่สุด
1.3.เข้าใจในหลักการ แนวคิดทางการบัญชีจากการใช้ชุดการเรียน	4.22	.582	พอใจมากที่สุด
1.4.มีการเข้าร่วมทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.62	.567	พอใจมากที่สุด
1.5.ทีมงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	4.26	.828	พอใจมากที่สุด
รวม 1	4.332	.3972	พอใจมากที่สุด
2.ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ที่ได้รับจากชุดการเรียน			
2.1.ได้รับเทคนิคใหม่ๆเพิ่มเติม	4.28	.640	พอใจมากที่สุด
2.2.ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มมากขึ้น	4.36	.563	พอใจมากที่สุด
2.3.สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใช้กับงานของชุมชน	4.36	.563	พอใจมากที่สุด
2.4.มั่นใจในการทำบัญชีให้กับชุมชนได้ใช้ในทางปฏิบัติ	4.26	.694	พอใจมากที่สุด
2.5.กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	4.34	5.19	พอใจมากที่สุด
รวม 2	4.320	.4000	พอใจมากที่สุด
3.ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์			
3.1.มีเทคนิคการสอน กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4.26	.633	พอใจมากที่สุด
3.2.มีการใช้สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	4.22	.708	พอใจมากที่สุด
3.3.มีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อ	4.16	.681	พอใจค่อนข้างมาก
3.4.ให้โอกาสนักศึกษาซักถามและให้คำปรึกษา ดูแลเป็นอย่างดี	4.58	.575	พอใจมากที่สุด
3.5.ให้โอกาสแก่นักศึกษา ศึกษาด้วยตนเองและได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์	4.62	.530	พอใจมากที่สุด
รวม3	4.368	.4971	พอใจมากที่สุด
4.สถานที่ลงพื้นที่ภาคสนาม			
4.1.ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำอโยธยา	4.20	.639	พอใจมากที่สุด
4.2.ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่ตลาดน้ำสีภาค	3.78	.887	พอใจค่อนข้างมาก
4.3.ความเหมาะสมที่ลงพื้นที่ที่เป็นแหล่งผลิต	4.22	.679	พอใจมากที่สุด
รวม 4	4.067	.5303	พอใจค่อนข้างมาก

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชุดวิชา(ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	การตีความหมาย
5.โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อชุดวิชานี้			
5.1.ชุดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.14	.670	พอใจ ค่อนข้างมาก
5.2.อาจารย์ผู้สอน	4.42	.673	พอใจมากที่สุด
5.3.การออกแบบบัญชีให้กลุ่มผลิตภัณฑ์ได้ใช้	4.40	.606	พอใจมากที่สุด
5.4.ทีมงาน	4.34	.688	พอใจมากที่สุด
รวม5	4.325	.4798	พอใจมากที่สุด
ภาพรวมทั้งสิ้น	4.282	.3544	พอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจำนวน 50 คนมีความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.282 ซึ่งแยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดวิชาการเรียนรายวิชา ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.332 ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดวิชาการเรียนรายวิชา ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.320 ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.368 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อชุดวิชานี้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.282 และมีความพึงพอใจค่อนข้างมากในเรื่องของพื้นที่ภาคสนามที่จัดเป็นตัวอย่างชุมชน ผู้ผลิตค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.067

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษาโดยแยกแต่ละประเด็นดังนี้

➤ กิจกรรมประกอบการสอน

มีการวางแผนการเรียนการสอนอย่างชัดเจนว่าแต่ละคาบ แต่ละสัปดาห์ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมาก ได้ออกไปทัศนศึกษานอกสถานที่ มีการจัดกิจกรรมการลงพื้นที่ให้นักศึกษาได้เน้นการทำธุรกิจจริงและทำให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน ได้คำนวณต้นทุนจริง ได้จัดทำการนำเสนอผลงานในรูปของ VTR มีกิจกรรมให้ทำหลากหลาย ไม่น่าเบื่อและเป็นประสบการณ์ที่ดี ในรายวิชานี้ยังได้นำทักษะความรู้ที่ได้เรียนมาเอาไปใช้ได้จริงและได้เผยแพร่ไปยังชุมชน หรือ กลุ่มแม่บ้านรวมถึงการจัดทำคู่มือสามารถไปสอนกลุ่มแม่บ้านได้ ซึ่งทำให้มีประโยชน์มาก เป็นการประยุกต์การเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน อาจารย์ใช้เวลาในการทำงาน กำหนดวันส่งงาน ตรวจงานและให้คำปรึกษาตลอดปีการศึกษา ทำให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มทำให้เกิดความสามัคคีในการทำงานเป็นทีมนั้น ได้ประโยชน์และความรู้เพิ่มเติม ไม่ใช่เฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น นักศึกษาได้ประโยชน์และความรู้เพิ่มเติม ทำให้สนุกในการเรียน นักศึกษาได้แสดงความคิดได้อย่างเต็มที่ มีความรู้สึกดี เข้าใจง่าย มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตลอดเวลาที่ทำการศึกษา

➤ ข้อเสนอแนะอื่น

อยากให้อาจารย์มหาวิทยาลัยมาสอนเทคนิคการทำ VTR ในการนำเสนอผลงาน เพื่อที่จะดูสวยงามและมีลูกเล่นเพิ่มมากขึ้น เป็นรายวิชาที่เหนื่อยมากจริงๆ ต้องมีความอดทนเพื่อที่จะให้งานออกมาดีที่สุด แต่ก็เป็วิชาที่จริงจังอีกวิชาหนึ่ง ภาพรวมทุกอย่างอยู่ในระดับดี อยากให้นำเนื้อหาสรุปเล่มที่ได้ให้รุ่นน้องรุ่นต่อไปได้เป็นต้นแบบศึกษาและทำให้ดีกว่ารุ่นพี่ ในการลงพื้นที่ในแต่ละครั้งใช้เวลาน้อยไป ทำให้เก็บข้อมูลได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ผลการวิเคราะห์ในแบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน

ตารางที่ 10 แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้ (ก่อนเรียน)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน	1 (2%)	4 (8%)	36 (72%)	6 (12%)	3 (6%)
2.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับลักษณะธุรกิจชุมชน	0 (0%)	6 (12%)	25 (50%)	18 (36%)	1 (2%)
3.	นักศึกษามีความเข้าใจในการทำบัญชีพื้นฐานของธุรกิจชุมชน	0 (0%)	2 (4%)	23 (46%)	23 (46%)	2 (4%)
4.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับต้นทุนผลิตภัณฑ์ชุมชน	0 (0%)	3 (6%)	7 (14%)	18 (36%)	2 (4%)
5.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของผลิตภัณฑ์ชุมชน	0 (0%)	2 (4%)	32 (64%)	14 (28%)	2 (4%)
6.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการตั้งราคาขายของผลิตภัณฑ์ชุมชน	0 (0%)	4 (8%)	30 (60%)	15 (30%)	1 (2%)
7.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผังบัญชีเพื่อชุมชน	0 (0%)	1 (2%)	17 (34%)	27 (54%)	5 (10%)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำไรชาดทุนของธุรกิจชุมชน	0 (0%)	4 (8%)	22 (44%)	19 (38%)	5 (10%)
9.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบแสดงฐานะการเงินของธุรกิจชุมชน	0 (0%)	1 (2%)	24 (48%)	21 (42%)	4 (8%)
10.	นักศึกษามีความรู้ในการประยุกต์ใช้บัญชีกับธุรกิจชุมชน	19 (38%)	21 (42%)	10 (20%)	0 (0%)	0 (0%)
11.	นักศึกษาต้องใช้ความมานะอดทนในการเก็บข้อมูลทางบัญชีและจัดทำรายงานระบบบัญชีเพื่อชุมชน	35 (70%)	11 (22%)	4 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
12.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ VTR. ของธุรกิจชุมชน	18 (36%)	20 (40%)	12 (24%)	0 (0%)	0 (0%)
13.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน	10 (20%)	28 (56%)	11 (22%)	1 (2%)	0 (0%)
14.	นักศึกษามีความเต็มใจและภูมิใจที่ได้ออกแบบระบบบัญชีให้ชุมชนใช้ประโยชน์	31 (62%)	16 (32%)	3 (6%)	0 (0%)	0 (0%)
15.	นักศึกษาได้ใช้เทคนิคหลายรูปแบบในการเก็บข้อมูลและการเข้าพบเจ้าของธุรกิจในชุมชน	24 (48%)	21 (42%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)

ตารางที่ 10 พบว่าในภาพรวมตั้งแต่รายการตอบคำถามในข้อ 1 ถึง ข้อ 9 ในเรื่องของความรู้ ส่วนใหญ่นักศึกษาตอบแบบสอบถามในระดับปานกลาง ระดับน้อย และน้อยที่สุด

รายการตอบคำถามในข้อ 10 ถึง ข้อ 15 ในเรื่องของ การประยุกต์ใช้ทฤษฎี การใช้ความอดทนในการเก็บข้อมูล นักศึกษาตอบในระดับปานกลางถึงระดับมากที่สุด

ตารางที่ 11 แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้ (หลังการเรียนรู้)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน	22 (44%)	18 (56%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับลักษณะธุรกิจชุมชน	14 (28%)	31 (62%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
3.	นักศึกษามีความเข้าใจในการทำบัญชีพื้นฐานของธุรกิจชุมชน	13 (26%)	32 (64%)	5 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
4.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับต้นทุนผลิตภัณฑ์ชุมชน	19 (38%)	27 (54%)	4 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
5.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของผลิตภัณฑ์ชุมชน	21 (42%)	25 (50%)	4 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
6.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการตั้งราคาขายของผลิตภัณฑ์ชุมชน	18 (36%)	28 (56%)	4 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
7.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผังบัญชีเพื่อชุมชน	18 (36%)	25 (50%)	7 (14%)	0 (0%)	0 (0%)
8.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบกำไรขาดทุนของธุรกิจชุมชน	17 (34%)	27 (54%)	6 (12%)	0 (0%)	0 (0%)
9.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบแสดงฐานะการเงินของธุรกิจชุมชน	15 (30%)	27 (54%)	8 (16%)	0 (0%)	0 (0%)
10.	นักศึกษามีความรู้ในการประยุกต์ใช้บัญชีกับธุรกิจชุมชน	0 (0%)	3 (6%)	26 (52%)	20 (40%)	1 (2%)
11.	นักศึกษาต้องใช้ความมานะอดทนในการเก็บข้อมูลทางบัญชีและจัดทำรายงานระบบบัญชีเพื่อชุมชน	2 (4%)	17 (34%)	24 (48%)	6 (12%)	1 (0%)
12.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ VTR. ของธุรกิจชุมชน	0 (0%)	10 (20%)	17 (34%)	15 (30%)	8 (16%)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13.	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน	0 (0%)	10 (20%)	28 (56%)	10 (20%)	2 (4%)
14.	นักศึกษามีความเต็มใจและภูมิใจที่ได้ออกแบบระบบบัญชีให้ชุมชนใช้ประโยชน์	8 (16%)	27 (54%)	13 (26%)	2 (4%)	0 (0%)
15.	นักศึกษาได้ใช้เทคนิคหลายรูปแบบในการเก็บข้อมูล และการเข้าพบเจ้าของธุรกิจชุมชน	3 (6%)	16 (32%)	22 (44%)	8 (16%)	1 (2%)

ตารางที่ 11 พบว่าในภาพรวมตั้งแต่รายการตอบคำถามในข้อ 1 ถึง ข้อ 9 ในเรื่องของความรู้ ส่วนใหญ่นักศึกษาตอบแบบสอบถามในระดับมากถึงมากที่สุด แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความรู้มากขึ้น รายการตอบคำถามในข้อ 10 ถึง ข้อ 15 ในเรื่องของการประยุกต์ใช้ทฤษฎี การใช้ความอดทนในการเก็บข้อมูล นักศึกษาตอบในระดับมาก ถึง ปานกลาง

ตารางที่ 12 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีบัญชีเพื่อชุมชน โดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ก่อนเรียนและหลังเรียน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	SD	การตีความหมาย
รวม แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน (ก่อน)	2.7867	.46579	รู้จักหรือเคยได้ยินมาบ้าง
รวม แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน (หลัง)	4.2720	.42695	รู้จักและเข้าใจอย่างดี

ตารางที่ 12 พบว่าการประเมินผลการใช้ชุดวิชาก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 2.7867 เป็นระดับที่รู้จักหรือเคยได้ยินมาบ้าง ส่วนประเมินผลการใช้ชุดวิชาหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 4.2720 เป็นระดับรู้จักเพิ่มมากขึ้นและเข้าใจเป็นอย่างดี

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลรวม แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน (หลัง) กับ แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน (ก่อน)

รายการ	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำคัญ
รวม แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน (หลัง) ลบ รวม แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียน (ก่อน)	1.4883	.69531	.000

*ระดับความสำคัญทางสถิติ $P < 0.05$

ตารางที่ 13 จากการทดสอบพบว่าผลการเรียนรู้หลังการใช้ชุดการเรียนรู้มีมากกว่าผลการเรียนรู้ก่อนการใช้ชุดการเรียนรู้ของนักศึกษาค่าเฉลี่ยที่ 1.4883 อย่างมีนัยสำคัญระดับ.000

ผลการวิเคราะห์ในแบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์มีผู้ตอบจำนวน 10 รายเฉพาะคำตอบ มาก และมากที่สุดเท่านั้น

ข้อ ก ส่วนของแบบสอบถาม

ตารางที่ 14 ผลการวิจัยจากแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นเกี่ยวระบบบัญชี

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	การตีความหมาย
ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นเกี่ยวระบบบัญชี			
1.ความพึงพอใจในข้อมูลบัญชีต้นทุนที่ถูกรวบรวม	(8) 80%	(2) 20%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด20:80
2.ความพึงพอใจในรูปแบบระบบบัญชีการเงินที่ถูกรวบรวม	(5) 50%	(5) 50%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน50:50
3.ความพึงพอใจในรูปแบบเอกสารและแบบฟอร์มการบันทึกบัญชี	(6) 60%	(4) 40%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน40:60
4.รูปแบบระบบบัญชีที่ออกแบบเหมาะสมเข้าใจง่าย	(5) 50%	(5) 50%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน50:50
5.รูปแบบภาพรวมสามารถแสดงผลการดำเนินงานได้	(5) 50%	(5) 50%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน50:50
6.หลังการได้อบรมจากนักศึกษาท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมในระดับใด	(3) 30%	(7) 70%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด70:30
รวมตอนที่ 1	53%	47%	ภาพรวมพึงพอใจมากถึงมากที่สุด47:53

จากรายการที่ 14 ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์มีความพึงพอใจและนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวระบบบัญชีในระดับพึงพอใจภาพรวม มากถึงมากที่สุด 47 : 53

ตารางที่ 15 ผลการวิจัยแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของ
ผลิตภัณฑ์ ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาผู้ออกแบบ

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	การตีความหมาย
ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาผู้ออกแบบ			
1. มีความอ่อนน้อมต่อมตน กริยา วาจาเรียบร้อย	(7) 70%	(3) 30%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน 30:70
2. นักศึกษามีความใส่ใจกับการศึกษาหาข้อมูล	(7) 70%	(3) 30%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน 30:70
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	(6) 60%	(4) 40%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน 40:60
4. โดยภาพรวมภาพลักษณ์ของนักศึกษาที่จัดทำระบบบัญชี	(8) 80%	(2) 20%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน 20:80
รวมตอนที่ 2	70%	30%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน 30:70
รวมรวมทั้งสิ้น	62%	38%	พึงพอใจมากถึงมากที่สุด เท่ากัน 38:62

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์มีความพึงพอใจเกี่ยวกับนักศึกษา
ผู้ออกแบบในระดับพึงพอใจภาพรวม มากถึงมากที่สุด 38 : 62

ตารางที่ 16 ผลการวิจัยจากแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จาก
เจ้าของผลิตภัณฑ์ค่าเฉลี่ย

รายการประเมิน	$\bar{x}$	การตีความหมาย
ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบบัญชี		
1.ความพึงพอใจในข้อมูลบัญชีต้นทุนที่ถูกรวบรวม	4.80	นำไปใช้มากที่สุด
2.ความพึงพอใจในรูปแบบระบบบัญชีการเงินที่ถูก รวบรวม	4.50	นำไปใช้มากที่สุด
3.ความพึงพอใจในรูปแบบเอกสารและแบบฟอร์มการ บันทึกบัญชี	4.60	นำไปใช้มากที่สุด
4.รูปแบบระบบบัญชีที่ออกแบบเหมาะสมเข้าใจง่าย	4.50	นำไปใช้มากที่สุด
5.รูปแบบภาพรวมสามารถแสดงผลการดำเนินงานได้	4.50	นำไปใช้มากที่สุด
6.หลังการได้อบรมจากนักศึกษาท่านมีความรู้ความ เข้าใจในเรื่องที่อบรมในระดับใด	4.50	นำไปใช้มากที่สุด
รวมความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบบัญชี	4.53	นำไปใช้มากที่สุด
ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาผู้ออกแบบ		
1. มีความอ่อนน้อมต่อมตน กริยา วาจาเรียบร้อย	4.70	พอใจมาก
2. นักศึกษามีความใส่ใจกับการศึกษาหาข้อมูล	4.70	พอใจมาก
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ	4.60	พอใจมาก
4. โดยภาพรวมภาพลักษณ์ของนักศึกษาที่จัดทำระบบ บัญชี	4.80	พอใจมาก
รวมตอนที่ 2	4.70	พอใจมาก
รวมทั้งหมด	4.62	พอใจมาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้นำระบบบัญชีไปใช้ประโยชน์มากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับนักศึกษาผู้ออกแบบ ในระดับค่าเฉลี่ย 4.62 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด

ข้อ ข ข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์ คำถามปลายเปิด

ส่วนที่ 1 ตารางที่ 17 จากการเรียนรู้ระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบแล้วท่านได้นำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในเรื่องใด (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	อัตราร้อยละ	การตีความหมาย
การบันทึกบัญชีรับ-จ่าย	(10) 100%	มีผู้นำไปใช้สำหรับการบันทึกบัญชีรับ-จ่ายครบทั้ง 100% เจ้าของผลิตภัณฑ์
การวางแผนหาจุดคุ้มทุน	(9) 90%	มีผู้นำไปใช้สำหรับการวางแผนหาจุดคุ้มทุนจำนวน 90% เจ้าของผลิตภัณฑ์
แสดงผลการดำเนินงาน	(7) 70%	มีผู้นำไปใช้สำหรับดูผลการดำเนินงานจำนวน 70% เจ้าของผลิตภัณฑ์
แสดงฐานะการเงินของกิจการ	(9) 90%	มีผู้นำไปใช้สำหรับดูฐานะทางการเงินของธุรกิจจำนวน 90% เจ้าของผลิตภัณฑ์

จากตาราง 17 พบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบันทึกบัญชีรับ-จ่ายถึง 100% รองลงมาใช้ประโยชน์การวางแผนหาจุดคุ้มทุนและแสดงฐานะการเงินของกิจการถึง 90% ดังนั้นผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์นำไปใช้ประโยชน์กับธุรกิจชุมชนของตนเองได้จริง ส่วนการนำไปใช้ในวางแผนทางด้านการบริหารจัดการทางการเงินของกิจการประจำวัน 1 กลุ่มผลิตภัณฑ์ จากการสอบถามจากนักศึกษา ทำให้ได้ทราบว่าเจ้าของธุรกิจมีความรู้ทางด้านการบัญชีมาบ้างเพราะจบการศึกษาทางด้าน MBA

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นที่อยากนำเสนอต่อคณะกรรมการบัญชีเพื่อการปรับปรุงรายวิชาการบัญชีเพื่อชุมชนและหลักสูตรการเรียนการสอน เจ้าของผลิตภัณฑ์ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมคือ การวางระบบบัญชีของนักศึกษาสามารถทำได้ดีมากอยู่แล้วและยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง อยากให้ทางคณะได้จัดโครงการแบบนี้ทุกปีเพื่อให้ชุมชนกลุ่มต่างๆมีความรู้ทางด้านบัญชี เพราะระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบให้ใช้มีความเข้าใจง่าย สามารถทำให้ผู้ประกอบการจัดทำบัญชีด้วยตนเองได้

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบหรือการประเมินของรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน

ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน โดยใช้กิจกรรมโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ มีผลคะแนนค่าเฉลี่ยเกิน 60% ทุกคน ผลคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผลการเรียนการสอนมีดังนี้

เกรด	ช่วงคะแนน	จำนวนนักศึกษา
A	89-100	12
B+	83-88	37
B	75-82	<u>1</u>
รวม		<u>50</u>

หลักการประเมินผล รายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน

การประเมินผล: 1.ลงพื้นที่และทำงานเป็นทีมและนำเสนองานระหว่างเรียน	20 คะแนน
2.เล่มโครงงาน	20 คะแนน
3.การนำเสนอ VTR. และตอบคำถาม	<u>20</u> คะแนน
รวมคะแนนเก็บ	60 คะแนน
4.สอบปลายภาค	<u>40</u> คะแนน
รวมทั้งสิ้น	<u>100</u> คะแนน

จากรางที่ 18 ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีนักศึกษาผู้ใดได้คะแนนต่ำกว่า 77 คะแนน ดังนั้นการเรียนการสอนในรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนโดยใช้กิจกรรมโครงงานแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ มีผลสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาได้ระดับคะแนนเกิน 60% จากคะแนนทั้งหมด 100% ทุกคนในชั้นเรียนจำนวน 50 คน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้นผู้วิจัยได้ดำเนินการมาในขั้นสุดท้ายแล้ว จึงสรุปผลการวิจัยตามรายการดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย.

5.1. 1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

1.2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC412 การบัญชีชุมชนที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

1.3. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

5.1.2 วิธีดำเนินการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร: นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบัญชีชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และ

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี โอนที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 บัญชีเพื่อชุมชน

ตัวอย่าง: นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนที่ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ 1/2555 จำนวน 50 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

กลุ่ม ก. เครื่องมือใช้วัดการพัฒนาการเรียนรู้ ได้แก่ ชุดกิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผู้วิจัยได้จัดชุดกิจกรรมการเรียนการสอน

กลุ่ม ข. เครื่องมือใช้วัดและประเมินผล ได้แก่ เล่มโครงการ การนำเสนอผลงานด้วย VTR แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน ข้อสอบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (ข้อสอบปลายภาค)

กลุ่ม ค. เครื่องมือสะท้อนผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ แบบบันทึกสังเกตพฤติกรรมของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้ชุดวิชา แบบประเมินก่อน

เรียนและหลังเรียนรายวิชาการบัญชีเพื่อชุมชน แบบสอบถามของเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่นำระบบบัญชีไปใช้ประโยชน์

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำงานวิจัยดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบโครงงาน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีวิสาหกิจชุมชนและการบัญชีต้นทุนอาชีพชุมชน

2. จัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน อาจารย์ได้ทำความเข้าใจและข้อตกลงกับนักศึกษา การเก็บข้อมูลของนักศึกษาจะต้องออกแบบสัมภาษณ์เพื่อลงพื้นที่ออกไปสัมภาษณ์รวบรวมข้อมูลจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ โดยกำหนดให้จัดทำผลลัพธ์เพื่อนำส่งคือ เล่มโครงงาน และการนำเสนอรูปแบบ VTR ขั้นตอนนี้ได้เรียนเชิญกรรมการภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญทางบัญชีได้แก่ อาจารย์ วิศิษฐ์ศรี จินตนา อดีตคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา สาขาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ อาจารย์ กันตัท นากุล เจ้าของสำนักงานผู้มีประสบการณ์ในการจัดทำบัญชี กรรมการทั้งสองท่านร่วมการประเมินผลและให้ข้อคิดเห็นในการจัดทำโครงงานของบัญชีเพื่อชุมชน

3. สร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด โดยได้ให้อาจารย์ในคณะ 3 ท่านทดลองทำแบบสอบถาม หลังจากนั้นได้นำคำแนะนำต่างๆมาปรับปรุงก่อนที่จะนำไปใช้มีแบบสอบถามดังนี้

3. 1.แบบสอบถามก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนจำนวน 50 คน

3. 2.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนจำนวน 50 คน

3. 3.แบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของผลิตภัณฑ์จำนวน 10 ผลิตภัณฑ์

4.แบบทดสอบการสอบปลายภาค ข้อสอบผ่านกรรมการวิชาการของคณะกรรมการบัญชีมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน

5. สรุปผลจากเอกสารและแบบสอบถามที่กล่าวไว้ข้างต้น

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากนักศึกษาจำนวน 2 ชุด อันได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอน แบบสอบถามก่อนและหลังเรียนสอน โดยใช้การสอนแบบโครงงาน การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนแบบสอบถามจากเจ้าของผลิตภัณฑ์มีจำนวน 10 กลุ่มผลิตภัณฑ์ผู้วิจัยได้ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร โดยการคำนวณด้วย Manual และเครื่องคอมพิวเตอร์และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ จากตารางการวิเคราะห์ในบทที่ 4 ผู้วิจัยสรุปผลการศึกษาตอบตามวัตถุประสงค์และเพิ่มเติมในส่วนของผู้ผลิตได้นำระบบบัญชีเพื่อชุมชนไปใช้ประโยชน์ดังต่อไปนี้

2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผลของการศึกษาพบว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC412 การบัญชีเพื่อชุมชนมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ มากที่สุดค่าเฉลี่ยระดับ 4.282 โดยแยกออกเป็นความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการเรียน นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.332 ความพึงพอใจด้านได้รับความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์ นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.320 ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์ นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.320 ความพึงพอใจต่อสถานที่ภาคสนามในการออกศึกษาดูงาน ได้แก่ ตลาดน้ำอโยธยา และตลาดน้ำสี่ภาค นักศึกษามีความพึงพอใจลดลงอยู่ในระดับพึงพอใจค่อนข้างมาก ด้วยอุปสรรคในการเดินทางและเป็นช่วงฤดูฝน

2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน ที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผลของการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ นั้น โดยผู้สอนได้แจกแบบประเมินก่อนเรียนและหลังเรียน มีผลการศึกษาพบว่าประเมินผลการใช้ชุดวิชาก่อนเรียน นักศึกษารู้จักหรือเคยได้ยินมาบ้างมีค่าระดับ 2.7867 ผลการศึกษาพบว่าประเมินผลการใช้ชุดวิชาหลังเรียน นักศึกษารู้จักหรือเข้าใจเป็นอย่างดีมีค่าระดับ 4.2720 ดังนั้นเมื่อนำผลประเมินการใช้ชุดวิชาหลังเรียนลบด้วยประเมินผลการใช้ชุดวิชาก่อนเรียนมีค่ามากกว่าถึง 1.4883 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน ที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติหลังเรียนจบดีกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญระดับ .000

2.3 ผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ นั้น พบว่านักศึกษาจำนวน 50 คน มีผลคะแนนอยู่ในระดับตั้งแต่ 77 คะแนน ถึง 91 คะแนนทุกคน มีผลการศึกษาเกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อสมมุติฐาน 60 คะแนน ซึ่งถือว่ามีผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

2.4 ความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้นำระบบบัญชีไปใช้ประโยชน์มากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับนักศึกษาผู้ออกแบบ ในระดับค่าเฉลี่ย 4.62 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ยังพบว่าผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบันทึกบัญชีรับ-จ่ายถึง

100% รองลงมาใช้ประโยชน์การวางแผนหาจุดค้นพบและแสดงฐานะการเงินของกิจการถึง 90% ดังนั้นผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์นำไปใช้ประโยชน์กับธุรกิจชุมชนของตนเองได้จริง

จากคำถามปลายเปิดยังมีข้อเสนอแนะอื่นที่อยากรับรองต่อคณะกรรมการบัญชีเพื่อการปรับปรุงรายวิชาการบัญชีเพื่อชุมชนและหลักสูตรการเรียนการสอน เจ้าของผลิตภัณฑ์ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมคือ การวางระบบบัญชีของนักศึกษาสามารถทำได้ดีมากอยู่แล้ว และยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง อยากให้ทางคณะกรรมการบัญชีได้จัดโครงการแบบนี้ทุกปีเพื่อให้ชุมชนกลุ่มต่างๆมีความรู้ทางด้านบัญชี เพราะระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบให้ใช้มีความเข้าใจง่าย สามารถทำให้ผู้ประกอบการจัดทำบัญชีด้วยตนเองได้

5.3 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดและมีผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษาเกินกว่า 60 คะแนน การอภิปรายผลแยกเป็นแต่ละหัวข้อดังต่อไปนี้

1.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผลของการศึกษาพบว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC412การบัญชีเพื่อชุมชนมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยแยกออกเป็นความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการเรียน ความพึงพอใจด้านได้รับความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์และ ความพึงพอใจต่อสถานที่ภาคสนามในการออกศึกษาดูงานแต่ในหัวข้อนี้นักศึกษาพึงพอใจในระดับพึงพอใจค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยศ.กัศมา กาซ็อน (2553) ได้ศึกษาการเรียนรู้แบบบูรณาการในการสอนรายวิชาสัมมนาทางการบัญชี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผลการรายงานของนักศึกษาที่ศึกษาแบบบูรณาการนั้นได้รูปแบบการสอนที่เน้นการเรียนแบบบูรณาการ ส่งเสริมให้นักศึกษาสนใจ กระตือรือร้นและมีส่วนร่วมตลอดเวลาในการเรียนรู้ วางแผนงานตามลำดับ ค้นคว้าและเพิ่มเติมความรู้อย่างสม่ำเสมอ นักศึกษาอยากค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทางบัญชี มีความสุขในการเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดทำบัญชี รู้สึกสนุกและสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ นอกจากนี้นักศึกษาได้มีการบูรณาการเชื่อมโยงความรู้ในวิชาบัญชีเข้าด้วยกันในหลายวิชาที่เคยศึกษามาก่อน เกิดความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการในการสอนรายวิชาสัมมนาทางการบัญชีและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Berman (2001; 7 -10) ได้นำเสนอ การพัฒนาโครงการ ต้องตระหนักว่า การทำโครงการต้องใช้ความคิดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง จะต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทั้ง 3 ระดับ หรือ บันได 3 ขั้น คือ บันไดปัญญาขั้นที่หนึ่ง: กิจกรรมการรวบรวมข้อมูล เป็น การรวบรวมความคิด: การค้นคว้าสร้างโครงการ บันไดปัญญาขั้นที่สอง: กิจกรรมการเรียบเรียงข้อมูล เป็น การเรียบเรียงข้อมูล: การจัดเกลาความคิด บันไดปัญญาขั้นที่สาม: การนำข้อมูลไปใช้ เป็นการนำข้อมูลไปใช้: การทดลอง

และทดสอบ นอกจากนี้นักศึกษายังได้เสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิดดังนี้ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมประกอบการสอน ในรายวิชามีการวางแผนการเรียนการสอนอย่างชัดเจนว่าแต่ละคาบ แต่ละสัปดาห์ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมาก ได้ออกไปทัศนศึกษานอกสถานที่ มีการจัดกิจกรรมการลงพื้นที่ให้นักศึกษาได้เน้นการทำธุรกิจจริงและทำให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน ได้คำนวณต้นทุนจริง ได้จัดทำการนำเสนอผลงานในรูปแบบของ VTR มีกิจกรรมให้ทำหลากหลาย ไม่น่าเบื่อและเป็นประสบการณ์ที่ดี ในรายวิชานี้ยังได้นำทักษะความรู้ที่ได้เรียนมาเอาไปใช้ได้จริง และได้เผยแพร่ไปยังชุมชน หรือ กลุ่มแม่บ้านรวมถึงการจัดทำคู่มือสามารถไปสอนกลุ่มแม่บ้านได้ ซึ่งทำให้มีประโยชน์มาก เป็นการประยุกต์การเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน อาจารย์ให้เวลาในการทำงาน กำหนดวันส่งงาน ตรวจงานและให้คำปรึกษาตลอดปีการศึกษา ทำให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มทำให้เกิดความสามัคคีในการทำงานเป็นทีม นั้น ได้ประโยชน์และความรู้เพิ่มเติม ไม่ใช่แค่ในห้องเรียนเท่านั้น นักศึกษาได้ประโยชน์และความรู้เพิ่มเติม ทำให้สนุกในการเรียนนักศึกษาได้แสดงความคิดได้อย่างเต็มที่ มีความรู้สึกดี เข้าใจง่าย มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตลอดเวลาที่ทำการศึกษาและ ยังมีข้อเสนอแนะอื่นๆอีกโดย อยากให้อาจารย์จัดทำวิทยากรมาสอนเทคนิคการทำ VTR ในการนำเสนอผลงาน เพื่อที่จะดูสวยงามและมีลูกเล่นเพิ่มมากขึ้น เป็นรายวิชาที่เหนื่อยมากจริงๆ ต้องมีความอดทนเพื่อที่จะให้งานออกมาดีที่สุด แต่ก็ เป็นวิชาที่ดีจริงๆอีกวิชาหนึ่ง ภาพรวมทุกอย่างอยู่ในระดับดี อยากให้นำเนื้อหารูปเล่มได้ให้รุ่นน้องต่อไปได้เป็นต้นแบบศึกษาและทำให้ดีกว่ารุ่นพี่ ในการลงพื้นที่ในแต่ละครั้งใช้เวลาน้อยไป ทำให้เก็บข้อมูลได้ไม่ดีเท่าที่ควร

2.ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน ที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ ผลของการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชนจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ นั้น ผลการศึกษาพบว่าประเมินผลการใช้ชุดวิชาหลังเรียนนักศึกษารู้จักหรือเข้าใจเป็นอย่างดี ผลประเมินการใช้ชุดวิชาหลังเรียนมากกว่าประเมินผลการใช้ชุดวิชาก่อนเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา AC 412 การบัญชีเพื่อชุมชน ที่มีต่อการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติหลังเรียนจบดีกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญระดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญ์สินี ชมภูดา , วีระศักดิ์ ชมภูดา(2554) ผลการวิจัย พบว่า ชุดพัฒนาอาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด สามารถนำความรู้ไปใช้สร้างนวัตกรรมการสอนแบบโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจ ในศาสตร์ทางสถิติ หลังการอบรมอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานสถิติในการสอนแบบโครงการ สูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักศึกษามีผลการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สามารถทำโครงการได้จากการประเมิน 5 ด้าน อยู่ในระดับดีถึงดีมาก ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบและ

กระบวนการกลุ่ม ร้อยละ 90 ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โครงการของอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับดีทุกรายการ

3.ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับ ภาควิชา การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบ บูรณาการกับภาควิชา นั้น ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาจำนวน 50 คน มีผลคะแนนอยู่ในระดับ ตั้งแต่ 77 คะแนน ถึง 91 คะแนนทุกคน มีผลการศึกษาเกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อสมมุติฐาน 60 คะแนน ซึ่งถือว่าผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาควิชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย สุภารัตน์ คุ่มบำรุง (2555) ได้ศึกษา การพัฒนา ความสามารถในการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจโดยวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้(1) ความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับ ธุรกิจจากกิจกรรมโครงการ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่าในภาพรวมนักศึกษาสามารถดำเนิน โครงการได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 78.28 (2) ความรู้ ความเข้าใจ จากการทำแบบทดสอบก่อน เรียนและหลังเรียน เรื่องการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจพบว่ากลุ่ม ตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบหลังเรียน สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อน เรียน (3) การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 01 โดยคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าสูง กว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (4) ทักษะคิของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ วิชาการออกแบบและวิเคราะห์ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านรูปแบบการเรียน การสอน พบว่า วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการช่วยให้นักศึกษาก่อกระบวนการวิเคราะห์ แก้ไขปัญหามากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ด้านเนื้อหาการเรียนรู้พบว่า โครงสร้างเนื้อหาตรงและ ครอบคลุมตามจุดประสงค์ในรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ด้านการนำเสนอ พบว่า การใช้ภาษา และเสียงบรรยายมีความถูกต้องชัดเจนเหมาะสมและเข้าใจง่าย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ด้านสื่อการ เรียนรู้ พบว่า เนื้อหาทันสมัยครบถ้วน ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา และขนาดรูปแบบ ความชัดเจน สี และความง่ายในการอ่านเหมาะสมกับนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาได้พัฒนากระบวนการคิดจากรายวิชานี้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ประสิทธิภาพของ วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการ เรื่องการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ ได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำกิจกรรมโครงการ และแบบทดสอบหลังเรียนเรียน คือ 78.15/71.25 ซึ่ง สูงกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้คือ 70/70 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของอุษณิษา ภาคนานูวัตติ (2552) การพัฒนาอาจารย์ผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดพุทธ ภูมิ) ผู้วิจัย ได้ดำเนินการพัฒนา โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน (Planning) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Action) ขั้นตอนการสังเกต (Observation) ขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection) สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ก่อนดำเนินการพัฒนา พบว่า อาจารย์ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โครงงานได้ ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนยังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลากหลายรูปแบบ ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ยึดอาจารย์ผู้สอนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ จึงส่งผลต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงงานไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ตลอดจนไม่สามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติและตามศักยภาพ 2. ผลการพัฒนา หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด ทฤษฎี โดยคะแนนจากการทดสอบหลังการศึกษาเอกสารมีคะแนนเพิ่มขึ้น

5.4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยที่พบและการนำผลการวิจัยไปใช้

การนำทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติจริงจะทำให้ให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น ในการเรียนการสอน ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง ฝึกให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม มีความอดทนและการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมทีม การนำเสนอในรูปแบบใหม่โดยการแสดงของนักศึกษาในรูปการถ่ายทำ VTR จะทำให้นักศึกษามีความสุขและสนุกกับการเรียนการสอนตลอดเวลา

5.4.1 การนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.ระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบสามารถนำไปเป็นต้นแบบของการทำธุรกิจชุมชนอื่นๆได้
- 2.การศึกษาในรายวิชานี้ทำให้ทำให้ได้สื่อการเรียนการสอนในรูปของ VTR และรูปเล่มโครงงาน
- 3.กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและนำไปสู่การเรียนรู้กับภาคปฏิบัติ

5.4.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- ความพึงพอใจของนักศึกษาที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการวิชาการบัญชี กับภาชีอากรเพื่อการวางแผนทางธุรกิจสำหรับนักศึกษาขณะการบัญชีที่ลงเรียนในวิชาเอกเลือกในชั้นปีสุดท้าย

บรรณานุกรม

- บริสุทธิ์ธรรม พิมพ์ศิริ (2554) ผลการใช้ชุดกิจกรรมขบวนการคณิตศาสตร์โดยใช้เกมส์ผ่านการเล่น
ไทยเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.สารนิพนธ์ กศ.ม.
(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ดร. ชนวัฒน์ นิตพันธ์วิจิตร (2552) การสอนแบบเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญโดยใช้การเรียนรู้ด้วย
โครงงาน (Project-based Learning) เพื่อพัฒนานักศึกษาวิชา วท433 เครื่องสูบลและ
พัฒม.วิจัยชั้นเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร คณะวิศวกรรมและ
อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- พิชญ์สินี ชมภูคา,วีระศักดิ์ ชมภูคา.(2554) .การสอนแบบโครงงานด้วยการบูรณาการสาระการ
เรียนรู้กับวิถีไทยโดยใช้สถิติเป็นฐาน สำหรับอาจารย์ผู้สอนผู้สอนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น กรุงเทพฯ: วิจัยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- มูฮำมัด ทรงชาติ (2554). การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้กิจกรรมการประกวด
แข่งขันชั้นโครงงานการออกแบบสำหรับวิชาเขียนแบบวิศวกรรมด้วยคอมพิวเตอร์.
กรุงเทพฯ: วิจัยมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- สุภารัตน์ คุ่มบำรุง(2555) การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ
โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน. วิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสวนดุสิต
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักศึกษาเป็น
สำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบประสบการณ์และเน้นการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนัก
มาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ“พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542”กระทรวงศึกษาธิการ
(ออนไลน์)เข้าถึงได้จากwww.google.com สืบค้นวันที่ 20 พฤษภาคม 2556
- อุษณิษา ภาคนานูวัติ(2552) การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
ของโรงเรียน เทศบาล ๓ (วัดพุทธภูมิ) วิจัยสังกัดเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา
- Associate Professor Kasama Kasorn.(2010) . **Integrated Instructional Management Designed
for “Accounting Seminar” Course in Chiangrai Rajabhat University.** Chiangrai
Rajabhat University
- Berman, Sally แปลโดย ศรีภูมิ อัครมาส. (2544). สร้างพหุปัญญาด้วยโครงงาน. กรุงเทพฯ: เพียร์
สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.

Biajone, Jefferson. (2006). **Promoting Positive Attitudes towards Statistics in Pedagogy Student through Project Work.** State University of Campinas, Brazil.

Binnie, Neil. (2002). **Using Projects to Encourage Statistical Thinking.** Auckland University of Technology New Zealand.

Frust, Edward J. (1999, December) **Validity of object scales of motivstion for predicting Academic achievement.** Education and Psychological Measurement.36 (4): 927-933

DRAFT

ภาคผนวก

แบบประเมินการเรียนรู้

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีชุมชน กิจกรรมการจัดทำ

โครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการใช้ชุดวิชาการเรียน โดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

รายการประเมิน	ประเมินก่อนการเรียนรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน					
2. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับลักษณะธุรกิจชุมชน					
3. นักศึกษามีความเข้าใจในการทำบัญชีพื้นฐานของธุรกิจชุมชน					
4. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับต้นทุนผลิตภัณฑ์ชุมชน					
5. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของผลิตภัณฑ์ชุมชน					
6. --ภค. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการตั้งราคาขายของผลิตภัณฑ์ชุมชน					
7. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผังบัญชีชุมชน					
8. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบกำไรขาดทุนของธุรกิจชุมชน					
9. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบแสดงฐานะการเงินของธุรกิจชุมชน					
10. นักศึกษามีความรู้ในการประยุกต์ใช้บัญชีกับธุรกิจชุมชน					
11. นักศึกษาต้องใช้ความมานะอดทนในการเก็บข้อมูลทางบัญชีและจัดทำรายงานระบบบัญชีเพื่อชุมชน					
12. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ VTR. ของธุรกิจชุมชน					
13. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน					
14. นักศึกษามีความเต็มใจและภูมิใจที่ได้ออกแบบระบบบัญชีให้ชุมชนใช้ประโยชน์					
15. นักศึกษาได้ใช้เทคนิคหลายรูปแบบในการเก็บข้อมูลและการเข้าพบเจ้าของธุรกิจในชุมชน					

แบบประเมินการเรียนรู้

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีชุมชน กิจกรรมการจัดทำ

โครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการใช้ชุดวิชาการเรียน โดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

รายการประเมิน	ประเมินหลังการเรียนรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน					
2. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับลักษณะธุรกิจชุมชน					
3. นักศึกษามีความเข้าใจในการทำบัญชีพื้นฐานของธุรกิจชุมชน					
4. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับต้นทุนผลิตภัณฑ์ชุมชน					
5. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของผลิตภัณฑ์ชุมชน					
6. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการตั้งราคาขายของผลิตภัณฑ์ชุมชน					
7. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับผังบัญชีชุมชน					
8. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบกำไรขาดทุนของธุรกิจชุมชน					
9. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำงบแสดงฐานะการเงินของธุรกิจชุมชน					
10. นักศึกษามีความรู้ในการประยุกต์ใช้บัญชีกับธุรกิจชุมชน					
11. นักศึกษาต้องใช้ความมานะอดทนในการเก็บข้อมูลทางบัญชีและจัดทำรายงานระบบบัญชีเพื่อชุมชน					
12. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ VTR. ของธุรกิจชุมชน					
13. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน					
14. นักศึกษามีความเต็มใจและภูมิใจที่ได้ออกแบบระบบบัญชีให้ชุมชนใช้ประโยชน์					
15. นักศึกษาได้ใช้เทคนิคหลายรูปแบบในการเก็บข้อมูลและการเข้าพบเจ้าของธุรกิจในชุมชน					

แบบประเมินผลการใช้ชุดการเรียนรู้

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาการบัญชีชุมชน กิจกรรมการจัดทำ

โครงการแบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต

คำชี้แจง ให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการจัดทำโครงการ

แบบบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชุดการเรียนรู้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดการเรียนรู้					
1.1 มีการกำหนดเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของชุด การเรียนรู้ไว้ชัดเจน					
1.2 ในชุดการเรียนรู้มีการฝึกฝนให้คิดอย่างมีระบบ					
1.3 ได้รับหลักการ แนวคิดทางบัญชีจากการใช้ชุดการเรียนรู้					
1.4 มีการเข้าร่วมทำกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ					
1.5 ได้รับความร่วมมือจากทีมที่ทำงานร่วมกัน					
1.6 กิจกรรมการเรียนรู้					
2. ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ที่ได้รับจากชุดการเรียนรู้					
2.1 ได้รับเทคนิคใหม่ ๆ เพิ่มเติม					
2.2 ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มมากขึ้น					
2.3 สามารถจะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานของชุมชน					
2.4 รู้สึกมั่นใจในการทำบัญชีให้กับชุมชนเพิ่มมากขึ้น					
3. ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์					
3.1 มีการใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้					
3.2 มีการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย					
3.3 ให้ออกาสนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์					
3.4 มีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อ					
3.5 ให้ออกาสนักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น					
3.6 อาจารย์ดูแลและให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
4. สถานที่เรียน					
4.1 ความเหมาะสมชุมชนที่ลงพื้นที่ศึกษา					
4.2 ความเหมาะสมของแหล่งผลิตภัณฑ์ที่เลือก					
5. โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง ขอให้ให้นักศึกษาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ชุดเรียน โดยใช้กิจกรรมการจัดทำ
โครงการบูรณาการกับภาคปฏิบัติ

1. วิธีการสอน

☐ เหมาะสม เพราะ

.....

.....

.....

2. กิจกรรมประกอบการสอน

☐ เหมาะสม เพราะ

.....

.....

.....

☐ ไม่เหมาะสม เพราะ

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการใช้ชุดการเรียนฯ นี้คือ

.....

.....

.....

แบบประเมิน-ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์ผู้ประกอบการให้ความเห็นต่อแบบสอบถามความพึงพอใจและการนำบัญชีไปใช้ประโยชน์จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นเกี่ยวระบบบัญชี

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นเกี่ยวระบบบัญชี					
1.ความพึงพอใจในข้อมูลบัญชีต้นทุนที่ถูกรวบรวม					
2.ความพึงพอใจในรูปแบบระบบบัญชีการเงินที่ถูกรวบรวม					
3.ความพึงพอใจในรูปแบบเอกสารและแบบฟอร์มการบันทึกบัญชี					
4.รูปแบบระบบบัญชีที่ออกแบบเหมาะสมเข้าใจง่าย					
5.รูปแบบภาพรวมสามารถแสดงผลการดำเนินงานได้					
6.หลังการได้อบรมจากนักศึกษาท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมในระดับใด					
ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวนักศึกษาผู้ออกแบบ					
7. มีความอ่อนน้อมท่อมตน กริยา วาจาเรียบร้อย					
8. นักศึกษามีความใส่ใจกับการศึกษาหาข้อมูล					
9. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ					
10. โดยภาพรวมภาพลักษณ์ของนักศึกษาที่จัดทำระบบบัญชี					

ตอนที่ 3: ข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการเจ้าของผลิตภัณฑ์

จากการเรียนรู้ระบบบัญชีที่นักศึกษาออกแบบแล้วท่านได้นำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในเรื่องใด (ท่านสามารถตอบได้มากกว่า 1ข้อ) ☐ การบันทึกบัญชีรับ-จ่าย ☐ การวางแผนหาจุดคุ้มทุน ☐ แสดงผลการดำเนินงาน

☐ แสดงฐานะการเงินของกิจการ ☐ อื่นๆ.....

DRU



ประวัติ

- ชื่อ** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สงกรานต์ ไกวงษ์
- วุฒิการศึกษา** ปริญญาโท บช.ม (MS) สาขาการบริหาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง** อาจารย์ประจำคณะการบัญชีและ เลขานุการสหกรณ์ออมทรัพย์ มธบ.จำกัด
- อดีตตำแหน่งบริหารของคณะ**
- รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
 - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
 - ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนานักวิชาชีพบัญชี คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ประสบการณ์**
- สอนเป็นอาจารย์ประจำตั้งแต่ปี2528—ปัจจุบัน
 - เป็นวิทยากรบรรยายให้กับบริษัทต่างๆ
 - เป็นผู้เตรียมสอบ TA ละ CPA
 - เป็นอาจารย์พิเศษให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆหลายมหาวิทยาลัย
 - จัดทำคู่มือให้บริษัทต่างๆเตรียมเข้าตลาดหลักทรัพย์
- ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย** -ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะความเป็นมืออาชีพของนักวิชาชีพบัญชีไทย
ในบริบทของผู้สอบบัญชีภาษีอากรและผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต
- ประสบการณ์การเขียนตำรา** การบัญชีขั้นกลาง -1 และการบัญชีขั้นกลาง-2