

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษา ประสิทธิภาพของการเรียนวิชาหลักสถิติโดยการเรียนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ในครั้งนี้ สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน

4.1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน ทั้ง 2 กลุ่ม ผู้วิจัยได้ศึกษาคะแนนสอบกลางภาคของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาหลักสถิติและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบกลางภาคที่ใกล้เคียงกัน และนำมาจัดกลุ่มให้กลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองโดยให้มีการทำกิจกรรมกลุ่ม และอีกกลุ่มเป็นกลุ่มที่เรียนปกติ และนำมาศึกษาและดูผลคะแนนสอบปลายภาคของผู้เรียนทั้งสองกลุ่มนี้ และนำคะแนนปลายภาคที่ได้มาทำการทดสอบความแตกต่างของทั้ง 2 กลุ่มนี้ว่ามีคะแนนสอบปลายภาคแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้การทดสอบ t-test เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงคะแนนสอบกลางภาคและปลายภาค

กลุ่มเรียน	จำนวนผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	SD.	t	p-value
สอบกลางภาค (คะแนนเต็ม30)					
กลุ่มเรียนปกติ	55	13.30	7.27	0.310	0.757
กลุ่มเรียนทดลอง	55	13.72	7.05		
สอบปลายภาค (คะแนนเต็ม 50)					
กลุ่มเรียนปกติ	49	25.83	15.49	0.295	0.768
กลุ่มเรียนทดลอง	49	26.63	10.96		

จากตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค ของผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม(กลุ่มเรียนปกติ และกลุ่มทดลอง) พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยในการสอบกลางภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่าคะแนน

เฉลี่ยในการสอบกลางภาคของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อดูคะแนนเฉลี่ยการสอบปลายภาคก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยในการสอบปลายภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยในการสอบปลายภาคของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน

4.2.1 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนจำแนกตามกลุ่มเรียน

การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหลักสถิติ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เป็น 2 ด้าน คือความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการสอนของอาจารย์และความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์ โดยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบความพึงพอใจ หลังจากผู้เรียนได้เรียนครบทุกเนื้อหาแล้ว โดยผู้เรียนเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจใน 2 ด้านที่กล่าวข้างต้น

สำหรับวิธีการวัดความพึงพอใจนั้น ผู้เรียนที่ประเมิน จะต้องพิจารณาประเด็นต่างๆ และประเมินระดับความพึงพอใจในแต่ละประเด็น ซึ่งมีอยู่ 5 ระดับ ดังนี้ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด 4 พึงพอใจมาก 3 พึงพอใจปานกลาง 2 พึงพอใจน้อย 1 พึงพอใจน้อยที่สุด ส่วนเกณฑ์ในการวัดระดับการประเมินจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้ในแต่ละประเด็นซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด

ซึ่งจะได้ผลการวิเคราะห์แยกตามกลุ่มเรียนดังตารางที่ 4.2กลุ่มเรียนปกติ และ ตารางที่ 4.3กลุ่มเรียนทดลอง

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มเรียนปกติ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	SD.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอนของอาจารย์								
1.1 การกำหนดเค้าโครงรายวิชาและอธิบายวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน	10 (32.3%)	14 (45.2%)	7 (22.6%)	-	-	4.10	0.75	มาก
1.2 การเตรียมการสอนล่วงหน้า	11 (35.5%)	15 (48.4%)	5 (16.1%)	-	-	4.19	0.70	มาก
1.3 การอธิบายวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน	12 (38.7%)	14 (45.2%)	4 (12.9%)	1 (3.2%)	-	4.19	0.79	มาก
1.4 การใช้วิธีการวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน	11 (35.5%)	15 (48.4%)	5 (16.1%)	-	-	4.19	0.70	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.17	0.74	มาก
2. ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์								
2.1 การใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	14 (45.2%)	15 (48.4%)	2 (6.5%)	-	-	4.39	0.62	มากที่สุด
2.2 การใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	8 (25.8%)	17 (54.8%)	6 (19.4%)	-	-	4.06	0.68	มาก
2.3 การอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน	14 (45.2%)	12 (38.7%)	5 (16.1%)	-	-	4.29	0.74	มากที่สุด
2.4 มีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อ	7 (22.6%)	16 (51.6%)	7 (22.6%)	1 (3.2%)	-	3.94	0.77	มาก
2.5 การแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้า	7 (22.6%)	14 (45.2%)	10 (32.3%)	-	-	3.90	0.75	มาก
2.6 การเปิดโอกาสให้ซักถาม	16 (51.6%)	11 (35.5%)	3 (9.7%)	1 (3.2%)	-	4.35	0.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.16	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ST201 (จากกลุ่มที่ใช้วิธีการสอนปกติ) มีนักศึกษาที่ทำการตอบแบบสอบถามจำนวน 31 คน พบว่า ความพึงพอใจที่นักศึกษาในกลุ่มนี้มีต่อการดำเนินการสอนของอาจารย์ ในด้านนี้นักศึกษาให้ความพึงพอใจใน 3 หัวข้อ คือ การเตรียมการสอนล่วงหน้า , การอธิบายวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน , การใช้วิธีการวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 แต่ถ้าวิเคราะห์โดยภาพรวมในด้านนี้คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.17 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก ถ้าวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการกำหนดเค้าโครงรายวิชาและอธิบายวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก , ด้านการเตรียมการสอนล่วงหน้า คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก, การอธิบายวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก และในด้านการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก ในส่วนความพึงพอใจที่นักศึกษากลุ่มนี้มีต่อวิธีการสอนของอาจารย์ ในด้านนี้นักศึกษาให้ความพึงพอใจในหัวข้อการใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 แต่ถ้าวิเคราะห์โดยภาพรวมในด้านนี้คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก ถ้าวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ด้านการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก, ด้านการอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ด้านมีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก, ด้านการแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้า คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมาก, และในด้านการเปิดโอกาสให้ซักถาม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มทดลอง(กิจกรรมกลุ่ม)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	SD.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอนของอาจารย์								
1.1 การกำหนดเค้าโครงรายวิชาและอธิบายวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน	11 (32.4%)	21 (61.8%)	2 (5.9%)	-	-	4.26	0.57	มากที่สุด
1.2 การเตรียมการสอนล่วงหน้า	14 (41.2%)	18 (52.9%)	2 (5.9%)	-	-	4.35	0.60	มากที่สุด
1.3 การอธิบายวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน	11 (32.4%)	23 (67.6%)	-	-	-	4.32	0.48	มากที่สุด
1.4 การใช้วิธีการวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน	13 (38.2%)	18 (52.9%)	3 (8.8%)	-	-	4.29	0.63	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.31	0.57	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์								
2.1 การใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	13 (38.2%)	19 (55.9%)	2 (5.9%)	-	-	4.32	0.59	มากที่สุด
2.2 การใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย	11 (32.4%)	22 (64.7%)	1 (2.9%)	-	-	4.29	0.52	มากที่สุด
2.3 การอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน	18 (52.9%)	16 (47.1%)	-	-	-	4.53	0.51	มากที่สุด
2.4 มีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อ	13 (38.2%)	17 (50%)	4 (11.8%)	-	-	4.26	0.67	มากที่สุด
2.5 การแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้า	15 (44.1%)	16 (47.1%)	3 (8.8%)	-	-	4.35	0.65	มากที่สุด
2.6 การเปิดโอกาสให้ซักถาม	16 (47.1%)	16 (47.1%)	2 (5.9%)	-	-	4.41	0.61	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.36	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ST201 (จากกลุ่มที่เป็นกลุ่มทดลอง) โดยจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม และการค้นหา

และคิดโจทย์เองแล้วนำมาสลับกันทำในแต่ละกลุ่ม มีนักศึกษาที่ทำการตอบแบบสอบถามจำนวน 34 คน พบว่า ความพึงพอใจที่นักศึกษาในกลุ่มนี้มีต่อการดำเนินการสอนของอาจารย์ ในด้านนี้นักศึกษาให้ความพึงพอใจมากที่สุดคือหัวข้อการเตรียมการสอนล่วงหน้า คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 แต่ถ้าวิเคราะห์โดยภาพรวมในด้านนี้คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.31 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ถ้าวิเคราะห์ในด้านต่างๆ ได้แก่ด้านการกำหนดเค้าโครงรายวิชาและอธิบายวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ,ด้านการเตรียมการสอนล่วงหน้า คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด,การอธิบายวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และในด้านการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในส่วนความพึงพอใจที่นักศึกษาในกลุ่มนี้มีต่อวิธีการสอนของอาจารย์ ในด้านนี้นักศึกษาให้ความพึงพอใจมากที่สุดคือ หัวข้อการอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 4.53 แต่ถ้าวิเคราะห์โดยภาพรวมในด้านนี้คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ถ้าวิเคราะห์ในด้านต่างๆ ได้แก่ด้านการใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด,ด้านการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด,ด้านการอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ,ด้านมีกิจกรรมหลากหลายไม่น่าเบื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ,ด้านการแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้า คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด,และในด้านการเปิดโอกาสให้ซักถาม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ผลที่ได้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนที่ 2 สามารถสรุปโดยจำแนกตามกลุ่มเรียน ดังตารางต่อไปนี้

สอน เหมาะสมเพราะได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ,เข้าใจง่ายและได้ทำแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 30.43 รองลงมาคิดว่ามีเนื้อหาที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 21.74 และ สอนสนุกไม่น่าเบื่อ,มีการอธิบายอย่างละเอียด ร้อยละ 4.35 สำหรับนักศึกษาที่เห็นว่าวิธีการสอนไม่เหมาะสม เพราะเนื้อหาเยอะ คิดเป็นร้อยละ 8.70 สำหรับการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มทดลอง จำนวน 15ความคิดเห็น พบว่า นักศึกษาที่ เห็นว่ามีวิธีการสอนที่เหมาะสมเพราะเข้าใจง่ายและได้ทำแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ60.00 รองลงมาคือสนุก ไม่น่าเบื่อคิดเป็นร้อยละ 13.33 และมีการอธิบายอย่างละเอียด ,มีเทคนิคการสอนที่ดี ,มีการทำงานเป็นกลุ่ม , มีการเตรียมการสอนมาดี คิดเป็นร้อยละ 6.67 ไม่มีนักศึกษาในกลุ่มทดลองให้ความคิดเห็นในส่วนความ ไม่เหมาะสมของวิธีการสอน

สำหรับจากการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามในส่วนปัจจัยเกื้อหนุน (เอกสารประกอบการสอน,แหล่งค้นคว้า, เครื่องมือที่ใช้ในการสอน) เมื่อสอบถามนักศึกษากลุ่มเรียนปกติ จำนวน 14 ความคิดเห็น พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยเกื้อหนุน (เอกสารประกอบการสอน, แหล่งค้นคว้า, เครื่องมือที่ใช้ในการสอน)เหมาะสมเพราะ มีเนื้อหาให้สามารถ download จาก DPULSSคิด เป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา มีเอกสารให้ครบทุกหัวข้อคิดเป็นร้อยละ 21.43, มีเอกสารการสอนที่เข้าใจง่าย, มีการสรุปโดยย่อแต่ละบทเรียน, มี สไลด์ ประกอบการสอนคิดเป็นร้อยละ 14.29 และ มีแบบฝึกหัดให้คิด เป็นร้อยละ 7.14 จะเห็นว่าไม่มีนักศึกษาที่ให้ความคิดเห็นไม่เหมาะสมในด้านปัจจัยเกื้อหนุน สำหรับการ สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มทดลอง จำนวน 8 ความคิดเห็น พบว่า นักศึกษาที่เห็นว่ามีปัจจัย เกื้อหนุน(เอกสารประกอบการสอน,แหล่งค้นคว้า, เครื่องมือที่ใช้ในการสอน) ที่เหมาะสม เพราะมีการค้นคว้า นอกชั้นเรียน และ มีการสรุปโดยย่อแต่ละบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือมีเอกสารการสอนที่ เข้าใจง่าย คิดเป็นร้อยละ 25.00 และจะเห็นว่านักศึกษาในกลุ่มนี้ก็ไม่มีความคิดเห็นไม่เหมาะสมในด้าน ปัจจัยเกื้อหนุน

4.2.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบ t-test

ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจทั้ง 2 กลุ่ม นี้ ผู้วิจัยทดสอบโดยใช้ t-test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจทั้ง 2 กลุ่ม

ความพึงพอใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD.	t	P-Value
1.ต่อการดำเนินการสอน					
- กลุ่มเรียนปกติ	31	4.17	0.74	1.008	0.317
- กลุ่มเรียนทดลอง	34	4.31	0.57		
2. ต่อวิธีการสอนของอาจารย์					
- กลุ่มเรียนปกติ	31	4.16	0.73	1.643	0.105
- กลุ่มเรียนทดลอง	34	4.36	0.59		

จากตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยวิธีการทดสอบ t-test พบว่าในด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอน นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และในด้านความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจก็ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

แต่ถ้าดูจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 2 กลุ่ม จะเห็นว่าในด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอน กลุ่มเรียนทดลองมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด(ค่าเฉลี่ย 4.31) แต่กลุ่มเรียนปกติมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 4.17) ในส่วนความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์จะเห็นว่า กลุ่มเรียนทดลองมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด(ค่าเฉลี่ย 4.36) แต่กลุ่มเรียนปกติมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 4.16)