



รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธรรมาภิบาลของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี

**The Study of Factors Affecting Decision to Study in Higher Education Level at
Dhurakij Pundit University of Undergraduate Students**

โดย

ดร.ธัญญากร ช่วยทุกข์เพื่อน

มหาวิทยาลัยธรรมาภิบาล

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธรรมาภิบาล

2557

ชื่อเรื่อง : การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัย : ดร.ธัญกร ช่วยทุกข์เพื่อน

สถาบัน : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปีที่พิมพ์ : 2557

สถานที่พิมพ์ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

แหล่งที่เก็บรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

จำนวนหน้างานวิจัย : 126 หน้า

: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ลิขสิทธิ์ : สงวนลิขสิทธิ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา และเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศ คณะที่สังกัด ก่อนและหลังเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา ทั้ง 12 คณะ ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ปีการศึกษา 2556 จำนวน 954 คน โดยมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) แบบประมาณค่า 5 ระดับ และ 3) แบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ 1.ปัจจัยด้านหลักสูตร 2.ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และ 3.ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศ ก่อนเข้าเรียนและหลังเข้าเรียน มีความคิดเห็นของปัจจัย ไม่สอดคล้องกัน แต่เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด มีความคิดเห็นของปัจจัยสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่
3. เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทั้งจำแนกตามเพศ คณะที่สังกัด ก่อนและหลังเข้าเรียน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คือ ปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

Title : The Study of Factors Affecting Decision to Study in Higher Education Level at
Dhurakij Pundit University of Undergraduate Students

Researcher : Dr.Thunyakorn Chuaytukpuan

Institution : Dhurakij Pundit University

Year of Publication : 2014

Publisher : Dhurakij Pundit University

Sources : Dhurakij Pundit University

No. of page : 126 page

Copy right : All right Reserved

Abstract

This research aims to study the opinions of undergraduate students concerning the factors affecting decision to study in higher education level and compare of those factors by students' gender, affiliated faculty, before and after admission to Dhurakij Pundit University.

The samples used in this study were 954 undergraduate students from all faculties at Dhurakij Pundit University during academic year 2013. The method used for sampling was purposive sampling. The data collection consists of 1) General information of respondents 2) five rating scale and 3) open-ended questionnaire regarding to the factors affecting decision to study in higher education level at Dhurakij Pundit University.

The results are consistently shown that :

1. Undergraduate students have an opinion about factors affecting decision to study in higher education level at Dhurakij Pundit University are 1) curriculum, 2) instructors and 3) welfare and services respectively.

2. Factors affecting decision to study in higher education level by students' gender, before and after admission are not consistent, But are mostly consistent by affiliated faculty.

3. Overall, By students' gender, affiliated faculty, before and after admission consistently shown that the factors affecting decision to study in higher education level at Dhurakij Pundit University are curriculum and instructors.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์จากหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ได้กรุณาให้ทุนสนับสนุนในการวิจัยในครั้งนี้ จนทำให้
งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลิณี อาจารย์ ดร.วชิรศรณ แสงสุวรรณ
และดร.ชนินทร์ พงษ์ประมุข ที่ได้ให้ความกรุณาในการแนะนำ และตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ให้มี
ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิตฯ ทั้ง 12 คณะ ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

หากวิจัยเล่มนี้ก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ประการใด ผู้วิจัยขอขอบแต่ บพการี และครู
อาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอนผู้วิจัย ด้วยความเคารพยิ่ง

ดร.ธัญยากร ช่วยทุกข์เพื่อน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ฌ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกเรียน.....	19
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกเรียน.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 (ต่อ)	
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	44
เปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ และคณะที่สังกัด.....	56
เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเข้าเรียน.....	78
แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.....	83
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	87
สรุปผลการวิจัย.....	88
อภิปรายผลการวิจัย.....	93
ข้อเสนอแนะ.....	97
บรรณานุกรม.....	98
ภาคผนวก.....	104
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ.....	105
ภาคผนวก ข ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	107
ภาคผนวก ค ตารางวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานตามภูมิสำเนาของนักศึกษา.....	111
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	116

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนตามแนวคิดของนักวิชาการและนักวิจัย.....	25
2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะและสาขา.....	33
3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา.....	42
4 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	44
5 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย....	46
6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหลักสูตร.....	47
7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน.....	49
8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน.....	50
9 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม.....	51
10 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ.....	52
11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์.....	53
12 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านค่านิยม.....	55
13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศชาย.....	56
14 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศหญิง.....	58
15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง.....	59
16 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ.....	60
17 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	61
19 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะการบัญชีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	62
20 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	63
21 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	65
22 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	66
23 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	67
24 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	68
25 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	69
26 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	71
27 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	72
28 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	73
29 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามคณะที่ สังกัด โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ.....	76
31 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามคณะที่สังกัด.....	77
32 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดม ศึกษา ก่อนเข้าเรียน.....	78
33 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดม ศึกษา หลังเข้าเรียน.....	79
34 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน.	80
35 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ.....	82
36 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ.....	82
37 แสดงข้อมูลพื้นฐานตามภูมิสำเนาของนักศึกษา.....	112

สารบัญรูปภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ระหว่างปีการศึกษา 2553-2556.....	2
2 แสดงกรอบแนวคิดงานวิจัย.....	9
3 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยของ Astin.....	21
4 โมเดลโครงสร้างความสัมพันธ์ของคุณภาพของมหาวิทยาลัย.....	24

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

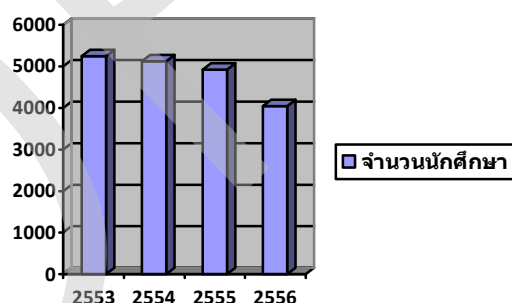
การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นประเทศใดที่ประกอบด้วยกำลังคนที่มีการศึกษาสูง ประชาชนย่อมมีสติปัญญาและความคิดสร้างสรรค์มากเป็นเงาตามตัว (รุ่ง แก้วแดง. 2543: 45) ในการพัฒนาการศึกษาของประเทศจะประสบความสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีการวางแผนและดำเนินการเชิงรุกที่ดีร่วมด้วย นั้นหมายความว่าให้ความสำคัญกับการคาดการณ์แนวโน้มอนาคตทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้สอดคล้องตามสภาพการเปลี่ยนแปลง หลีกเลียงอุปสรรคปัญหา และใช้ประโยชน์สูงสุดจากแนวโน้มอนาคตที่จะมาถึง ปัจจุบันแนวโน้มทางการศึกษาได้ถูกพัฒนาขึ้นมา ซึ่งเป็นกระแสทำให้ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา เกิดความกระตือรือร้น พยายามหาทางศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ นำไปสู่การแข่งขันในช่วงชีวิตวัยทำงาน การเลือกงาน อาชีพ ตำแหน่งที่มีความเหมาะสม รายได้เพิ่มขึ้น ตลอดจนเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนฝูง ชุมชนและสังคม (ฉัตรชัย อินทสังข์ และคณะ. 2552 : 1)

ในปัจจุบันประเทศไทยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นจำนวนมากทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐบาล มหาวิทยาลัยเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐบาลในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา จึงกล่าวได้ว่าการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาไปทั่วประเทศ และเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษาตามมา ในแต่ละสถาบันจะมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อรับผู้เรียนเข้าศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนการรับ ในขณะที่เดียวกันก็เปิดโอกาสและทางเลือกให้แก่ผู้เรียนมากขึ้นเช่นกัน

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาอีกแห่งหนึ่ง ที่ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2511 ภายใต้เจตนารมณ์ของ ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ และ

อาจารย์สนั่น เกตุทัต และเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกในประเทศไทยที่ได้รับรอง ISO 9001 : 2008 ทั้งระบบ ทุกคณะวิชา ทุกหน่วยงาน ในองค์กร มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ถือเป็นมหาวิทยาลัยที่มีสภาวะแวดล้อมสวยงามที่สุดแห่งหนึ่งของสถานศึกษาในประเทศไทย ภายใต้ปรัชญาการดำเนินงานที่ว่า "นักธุรกิจเป็นผู้สร้างชาติ" โดยมี ดร.อรรถ ธรรมโน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และ รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เป็นอธิการบดี พร้อมกับสโลแกนใหม่ที่ว่า Progressive University หรือมหาวิทยาลัยแห่งอนาคตที่มุ่งสร้างโอกาส และสร้างอนาคตให้กับนักศึกษาทุกคน (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. 2556) โดยเป็นมหาวิทยาลัยอีกทางเลือกหนึ่งแก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนจะเลือกเรียนในสถาบันการศึกษาใดๆนั้นย่อมมีปัจจัยในการเลือกเรียนแตกต่างกัน อาจจะมาจากปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านหลักสูตร ฯลฯ

ตลอดระยะเวลาตั้งแต่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้มีการเปิดการเรียนการสอน ทั้ง 12 คณะ เมื่อสำรวจสถิติระหว่างปีการศึกษา 2553-2556 พบว่า จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2553-2556 มีจำนวน 5,252 คน, 5,121 คน, 4,925 คน และ 4,050 คน ตามลำดับ (ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต: 2556) จากสถิติพบว่าจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2553- 2556 ดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ระหว่างปีการศึกษา 2553-2556

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และเป็นการรวบรวมข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหาการลดลงของนักศึกษา อีกทั้งยังเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโครงการแนะแนวนักเรียน ในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย และยังเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโปรแกรมการศึกษา การเปิดสาขาที่นักเรียนสนใจ และปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศและคณะที่สังกัด
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเข้าเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 4,050 คน ผู้กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกได้ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ	8 สาขาวิชา จำนวน 1,175 คน
2. คณะการบัญชี	1 สาขาวิชา จำนวน 342 คน
3. คณะเศรษฐศาสตร์	1 สาขาวิชา จำนวน 29 คน
4. คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์	1 สาขาวิชา จำนวน 167 คน
5. คณะศิลปศาสตร์	4 สาขาวิชา จำนวน 242 คน
6. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2 สาขาวิชา จำนวน 97 คน
7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2 สาขาวิชา จำนวน 312 คน
8. คณะนิเทศศาสตร์	6 สาขาวิชา จำนวน 608 คน
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 สาขาวิชา จำนวน 215 คน
10. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3 สาขาวิชา จำนวน 286 คน
11. คณะศิลปกรรมศาสตร์	4 สาขาวิชา จำนวน 315 คน
12. คณะรัฐประศาสนศาสตร์	2 สาขาวิชา จำนวน 262 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ผู้กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กลุ่มนักศึกษาได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง และแยกตามคณะโดยใช้เกณฑ์ค่าร้อยละของประชากร จำนวน 954 คน โดยแยกตามคณะได้ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน 213 คน
- สาขาการเงิน	
- สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	
- สาขาการตลาด	
- สาขาการจัดการ	
- สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ	
- สาขาการจัดการอุตสาหกรรม	
- สาขาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	
- สาขาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	
2. คณะการบัญชี	จำนวน 105 คน
- สาขาการบัญชี	
3. คณะเศรษฐศาสตร์	จำนวน 17 คน
- สาขาเศรษฐศาสตร์	
4. คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์	จำนวน 39 คน
- สาขานิติศาสตร์	
5. คณะศิลปศาสตร์	จำนวน 93 คน
- สาขาภาษาจีนธุรกิจ	
- สาขาภาษาอังกฤษ	
- สาขาภาษาไทยเพื่ออาชีพ	
- สาขาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	
6. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	จำนวน 27 คน
- สาขาเทคโนโลยีอาหาร	
- สาขามูลฐานการสุขภาพและความงาม	

7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม จำนวน 58 คน
- สาขาการท่องเที่ยว
 - สาขาการโรงแรม
8. คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 112 คน
- สาขาการโฆษณา
 - สาขาการประชาสัมพันธ์
 - สาขาวารสารศาสตร์
 - สาขาการสื่อสารการตลาด
 - สาขาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์
 - สาขาภาพยนตร์และสื่อดิจิทัล
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 83 คน
- สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
 - สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 - สาขาวิศวกรรมดิจิทัลมีเดียและระบบเกม
 - สาขาระบบงานประปา
10. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 61 คน
- สาขาระบบสารสนเทศ
 - สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - สาขาการออกแบบเชิงโต้ตอบและการพัฒนาเกม
11. คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 61 คน
- สาขาศิลปะการแสดงประยุกต์
 - สาขาคอมพิวเตอร์กราฟิก
 - สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน
 - สาขาการออกแบบและธุรกิจแฟชั่น
12. คณะรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 85 คน
- สาขารัฐประศาสนศาสตร์
 - สาขาการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน

3. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- คณะที่สังกัด

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 8 ปัจจัย คือ

- ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- ด้านหลักสูตร
- ด้านอาจารย์ผู้สอน
- ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
- ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
- ด้านสวัสดิการและการบริการ
- ด้านการประชาสัมพันธ์
- ด้านค่านิยม

ตัวแปรตาม ได้แก่ การเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิตยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รับทราบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิตย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เป็นแนวทางในการนำผลการศึกษาไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโครงการแนะ
แนวนักเรียน ในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา
3. เป็นแนวทางในการนำผลการศึกษาไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโปรแกรม
การศึกษา ในการเปิดสาขาที่นักเรียนสนใจ และปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัย หมายถึงสิ่งที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นลักษณะที่มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

2. ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ และขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถามซึ่งมีทั้งหมด 12 คณะ

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 8 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และปัจจัยด้านค่านิยม

3.1. ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับความเชื่อถือ การยอมรับและศรัทธา ที่บุคคลมีต่อมหาวิทยาลัย ในด้านชื่อเสียง สถานที่ตั้ง ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ตลอดจนผลลัพธ์ในการผลิตบัณฑิต

3.2. ปัจจัยด้านหลักสูตร หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2556 ซึ่งครอบคลุมในด้านความเชื่อมั่น ความนิยม เนื้อหาของหลักสูตร และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

3.3. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษของหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดสอน ซึ่งครอบคลุมในด้านคุณวุฒิ ความรู้ความชำนาญ การเอาใจใส่ในวิชาที่สอน บุคลิกและคุณลักษณะของผู้สอน ตลอดจนการยอมรับจากสังคมภายนอก

3.4. ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมในด้านจำนวน ความทันสมัยและความพอเพียงของสื่อ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

3.5. ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม หมายถึง องค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

3.6. ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ หมายถึง องค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่างๆ ที่จะเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่ง

ครอบคลุมในเรื่องแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษา หอพักนักศึกษา กิจกรรม ศูนย์สุขภาพ ศูนย์กีฬา สระว่ายน้ำ ศูนย์อาหาร และศูนย์ปฏิบัติการภาษา

3.7. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ หมายถึง องค์ประกอบเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการรับสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย โดยใช้สื่อที่สามารถควบคุมได้ เช่น แผ่นพับ วารสาร จดหมายข่าว ทีมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไปประชาสัมพันธ์ สื่อมวลชน เช่น สถานีวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเทอร์เน็ต หรือการใช้เครือข่ายศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันของหลักสูตร

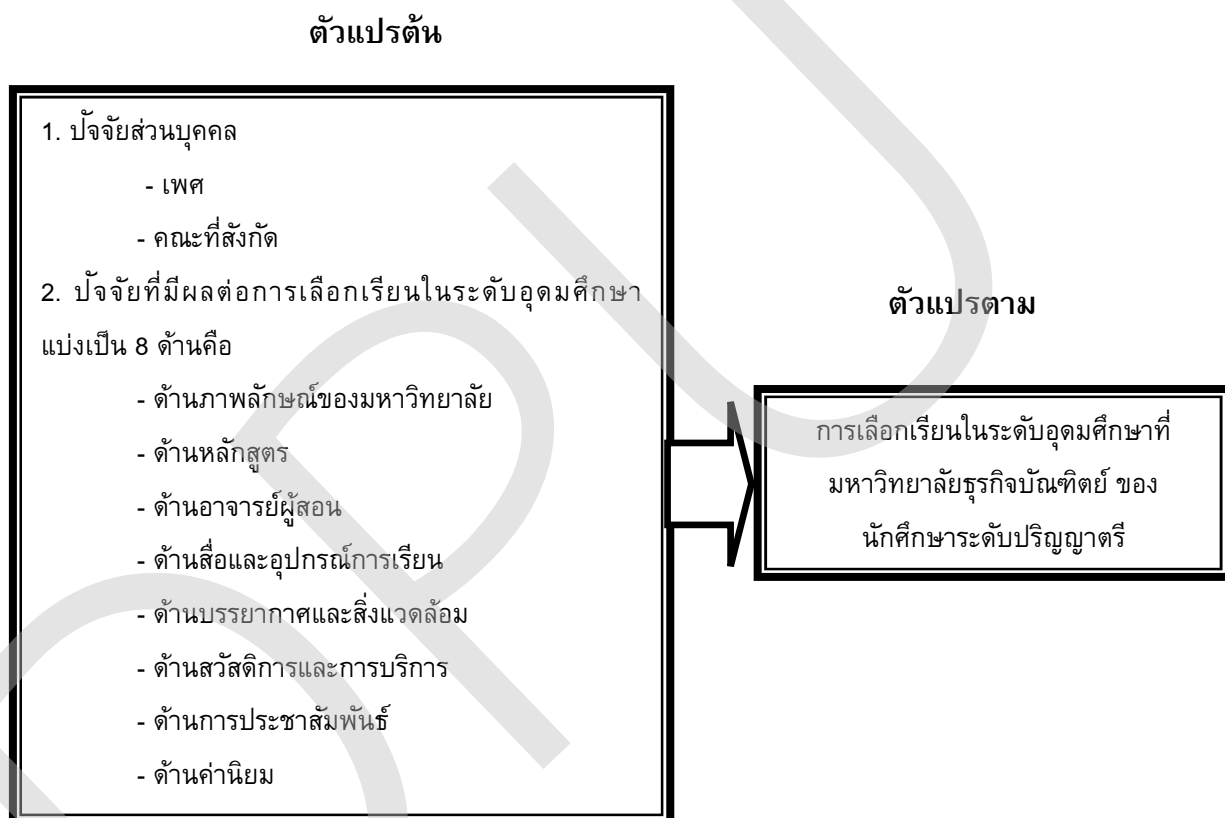
3.8. ปัจจัยด้านค่านิยม หมายถึง องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความชอบ ความปรารถนา และความคาดหวังของนักศึกษา ผู้ปกครอง และเพื่อน เกี่ยวกับการตัดสินใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

4. นักศึกษา หมายถึงผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ทั้ง 12 คณะ

5. การเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา หมายถึง การพิจารณาและวิเคราะห์จากปัจจัยต่างๆในการเลือกเรียนต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

กรอบแนวคิดงานวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวม ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ว่า ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของงานวิจัยไว้ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงกรอบแนวคิดของงานวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
2. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกเรียน
3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับการเลือกเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตถือกำเนิดจากปณิธานอันแน่วแน่ของท่านอาจารย์ ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ และท่านอาจารย์สนั่น เกตุทัตที่ว่า “เราจะทำงานด้านการศึกษา เพื่อประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ” (มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.2557)

จากปณิธานอันทรงคุณค่านี้โรงเรียนธุรกิจบัณฑิต จึงได้ถือกำเนิดขึ้นในวงการศึกษไทย เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2511 ณ เลขที่ 73 ถนนพระราม 6 ริมคลองประปา สามเสน กรุงเทพมหานคร โดยได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้จัดตั้งสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ และได้ทำพิธีสถาปนาเป็น สถาบันธุรกิจบัณฑิต ในวันที่ 30 พฤษภาคมปีเดียวกัน เป้าหมายของสถาบันก็คือ สร้างเยาวชนของชาติให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ ความสามารถ เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม

สถาบันธุรกิจบัณฑิต ระยะ 3 ปีแรกเปิดสอน 2 ระดับคือ ระดับอุดมศึกษาหลักสูตร 3 ปี และระดับอาชีวศึกษาหลักสูตร 2 ปี โดยเปิดคณะบริหารธุรกิจเป็นคณะแรก เน้นการเรียนการสอนด้านธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชย บัญชี การเงิน การธนาคาร การตลาด และเลขานุการ เมื่อรัฐบาลออกพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 สถาบันธุรกิจบัณฑิต ก็ได้รับอนุญาตให้ปรับเป็นวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2513 เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยตั้งคณะวิชาเพิ่มขึ้นอีก 3 คณะ รวมเป็น 4 คณะ คือ 1. บริหารธุรกิจ 2. การบัญชี 3. เศรษฐศาสตร์ 4. นิติศาสตร์ และได้ย้ายสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการไปขึ้นกับทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2516

ปีพ.ศ. 2522 รัฐบาลประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน วันที่ 24 ตุลาคม 2527 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตจึงปรับเปลี่ยนฐานะเป็น มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และเปิดคณะวิชาในระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นถึงปัจจุบันเป็น 12 คณะ กับ 2 วิทยาลัยคือ

1. บริหารธุรกิจ	8 สาขาวิชา
2. การบัญชี	
3. เศรษฐศาสตร์	
4. นิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์	
5. ศิลปศาสตร์	4 สาขาวิชา
6. วิทยาศาสตร์ประยุกต์	2 สาขาวิชา
7. การท่องเที่ยวและการโรงแรม	2 สาขาวิชา
8. นิเทศศาสตร์	6 สาขาวิชา
9. วิศวกรรมศาสตร์	5 สาขาวิชา
10. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3 สาขาวิชา
11. ศิลปกรรมศาสตร์	4 สาขาวิชา
12. รัฐประศาสนศาสตร์	2 สาขาวิชา

และวิทยาลัยนานาชาติเปิดสอน 3 สาขาวิชา วิทยาลัยนานาชาติจีนเปิดสอน 2 สาขาวิชา

ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก จัดการเรียนการสอนโดยคณะวิชา วิทยาลัยครุศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยนานาชาติจีน รวม 30 สาขาวิชา ปริญญาโทหลักสูตรภาษาไทย 17 สาขาวิชา หลักสูตรนานาชาติ 30 สาขาวิชา ปริญญาเอกหลักสูตรภาษาไทย 5 สาขาวิชา และหลักสูตรนานาชาติ 3 สาขาวิชา ปริญญาโทหลักสูตรภาษาจีน 1 สาขาวิชา ปริญญาเอกหลักสูตรภาษาจีน 1 สาขาวิชา

นับจากปีการศึกษา 2511 ธุรกิจบัณฑิต เป็นเพียงโรงเรียนเอกชน ที่เปิดสอนระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษาไม่กี่สาขา หลังจากพัฒนามาตามลำดับจนถึงปัจจุบัน ธุรกิจบัณฑิต เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่ดี มีชื่อเสียงมั่นคง ทั้งด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านอื่นที่พึงประสงค์ และเป็นมหาวิทยาลัยที่ก้าวไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง (Progressive University)

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนชั้นนำของประเทศ ด้วยพัฒนาการที่ไม่หยุดยั้งผนวกกับการขยายตัวของระบบการศึกษาในประเทศใน ปี พ.ศ.

2532 มหาวิทยาลัยได้ย้ายสถานที่ตั้งมาอยู่ที่ริมคลองประปา ถนนประชาชื่น บนเนื้อที่กว่า 100 ไร่ เพื่อก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการทางการเรียนการสอนที่ทันสมัยรวม ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในรูปแบบที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างสมบูรณ์แบบ ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่สวยงามและร่มรื่น

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ เปิดสอนทั้งหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ ในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคค่ำ ระดับปริญญาโท ปริญญาเอก โดยมี ดร.อรัญ ธรรมโน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร.วรการณ สามโกเศศ เป็นอธิการบดี และทั้งมีการก่อตั้งวิทยาลัยนานาชาติ (DPUIC) ในปี 2547 และวิทยาลัยนานาชาติจีน (KDCIC) ในปี 2553 เพื่อดำเนินการรับผู้ที่ต้องการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และเพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล ตลอด 46 ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ผลิตบัณฑิตออกไปสู่สังคมรวมกว่า 80,000 คน ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก โดยมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 1,074 คน มีสัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอก 17% ระดับปริญญาโท 76% มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาจากทุกระดับกว่า 20,000 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคค่ำ จำนวน 19,044 คน ปริญญาโทจำนวน 3,659 คน และ ปริญญาเอกจำนวน 217 คน นับเป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนอย่างกว้างขวาง

ด้วยปณิธานอันแน่วแน่ของผู้ก่อตั้งที่จะสร้างเยาวชนไทยให้เป็นพลเมืองดีของ สังคม เป็นนักธุรกิจที่มีทั้งความรู้ ความสามารถ และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อจะได้เป็นกำลังสำคัญของชาติ เพราะมีความเชื่อว่า “นักธุรกิจเป็นผู้สร้างชาติ” ยังผลให้สถาบันการศึกษาแห่งนี้สถาปนาขึ้นโดยเน้นการเรียนการสอนทางด้าน ธุรกิจเป็น “แหล่งวิชาการประสานความรู้ ธุรกิจ”

ปรัชญา

นักธุรกิจเป็นผู้สร้างชาติ

คติธรรม

กมฺมฺเตน วิสุตฺตํ : คนบริสุทธิ์ได้ด้วยการทำงาน

ธมฺโม หเว รกฺขติ ธมฺมจาร : ธรรมย่อมรักษาผู้ประพฤติธรรม

ปณิธาน

มุ่งนำความรู้สู่การปฏิบัติ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความพร้อมของบัณฑิตสู่สังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะการปฏิบัติ คิดเป็น คิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีวิจรรณญาณที่ดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความพร้อมที่จะออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติ
2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความทันสมัย มีเนื้อหาซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีการบูรณาการสู่การปฏิบัติจริง โดยมีมาตรฐานการเรียนการสอนชั้นเลิศ และจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเปลี่ยนสภาวะของการเป็นนักศึกษาสู่ผู้ทำงาน
3. ผลิตผลงานวิจัยและองค์ความรู้ระดับชาติและนานาชาติที่เป็นประโยชน์ช่วยในการแก้ปัญหาและส่งสัญญาณเตือนสังคมและธุรกิจ
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน สร้างคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัย นำสู่การบูรณาการการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติ
5. เสริมสร้างโครงการ/กิจกรรมในการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์ต่อชุมชนสังคม
6. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตลอดจนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
7. พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงและสามารถทำงานได้เต็มตามศักยภาพเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ความหมายของชื่อและสัญลักษณ์

ชื่อ : "ธุรกิจบัณฑิต" หมายถึง ความรอบรู้ทางด้านธุรกิจ



ดวงตรา : เป็นรูปพระสิทธิดาประทับนั่งบนแท่น มีวงกลมล้อมรอบ 2 ชั้น ขอบของวงกลมนอกประดับด้วยกลีบบัวซ้อนกัน 32 กลีบ ระหว่างวงกลมนอกกับวงกลมในมีนพรัตน์หรือดวงแก้ว 9 ดวง วางอยู่ห่างกันเป็นช่วงเท่า ๆ กัน

ความหมายของดวงตราพระสิทธิดา

พระสิทธิดา เป็นปางหนึ่งของพระเคณีส เทพเจ้าแห่งความสำเร็จและปัญญา

สีประจำสถาบัน

ม่วง-ฟ้า หมายถึง การปฏิบัติทางธุรกิจ

ต้นไม้ประจำสถาบัน

ต้นไผ่

ชื่อย่อ

ภาษาไทย มธบ. (มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์)

ภาษาอังกฤษ DPU (Dhurakij Pundit University)

คณะและสาขาที่เปิดรับสมัคร ระดับปริญญาตรี

1. คณะบริหารธุรกิจ

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาการเงิน
- สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

หลักสูตร 4 ปี ภาคค่ำ

- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคปกติ

- สาขาวิชาการเงิน
- สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคค่ำ

- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

2. คณะการบัญชี

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคปกติ

- สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคค่ำ

- สาขาวิชาการบัญชี

3. คณะเศรษฐศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

4. คณะรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคค่ำ

- สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- สาขาวิชาการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน (เรียนวันเสาร์ - อาทิตย์)

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- สาขาวิชาการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน

5. คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชานิติศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคค่ำ (ภาคบัณฑิต) เรียนวันศุกร์ เสาร์และอาทิตย์

- สาขาวิชานิติศาสตร์

6. คณะศิลปศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
- สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ
- สาขาวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ

7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- สาขาวิชาการโรงแรม

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคปกติ

- สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- สาขาวิชาการโรงแรม

8. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
- สาขาวิชาบูรณาการสุขภาพและความงาม

หลักสูตร 4 ปี ภาคค่ำ

- สาขาวิชาบูรณาการสุขภาพและความงาม

9. คณะนิเทศศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาการโฆษณา
- สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์
- สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์
- สาขาวิชาวารสารศาสตร์
- สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด
- สาขาวิชาภาพยนตร์และสื่อดิจิทัล

10. คณะศิลปกรรมศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาศิลปะการแสดงประยุกต์
- สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายใน
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก
- สาขาวิชาการออกแบบและธุรกิจแฟชั่น

11. คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
- สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- สาขาวิชาวิศวกรรมดิจิทัลมีเดียและระบบเกม
- สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์
- สาขาวิชาระบบงานประปา (อส.บ.)

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคปกติ

- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
- สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- สาขาวิชาวิศวกรรมดิจิทัลมีเดียและระบบเกม
- สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์

- สาขาวิชาระบบงานประปา (อส.บ.)

หลักสูตร 4 ปี ภาคค่ำ

- สาขาวิชาระบบงานประปา (อส.บ.) เรือนวันเสาร์ – อาทิตย์

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคค่ำ

- สาขาวิชาระบบงานประปา (อส.บ.) เรือนวันเสาร์ – อาทิตย์

12. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- สาขาวิชาการออกแบบเชิงโต้ตอบและการพัฒนาเกม

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคปกติ

- สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. ภาคค่ำ

- สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

วิทยาลัยนานาชาติ

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ

- สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

วิทยาลัยนานาชาติจีน

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

- สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

- สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

คุณสมบัติของผู้สมัคร

คุณสมบัติด้านการศึกษา

ทุกคณะ ยกเว้นหลักสูตรนิติศาสตร์ (ภาคบัณฑิต) ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. สำเร็จการศึกษาประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะ หรือการศึกษาอื่นที่เทียบเท่า

2. สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) จากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะ หรือการศึกษาอื่นที่เทียบเท่า โดยสามารถเทียบโอนหน่วยกิตจากสถานศึกษาที่ได้เคยศึกษามาแล้ว (ผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวอาจสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 2 ปี)

หลักสูตรนิติศาสตร์ (ภาคบัณฑิต) ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาตรี สาขาใดสาขาหนึ่งจากสถาบันการศึกษาในประเทศ หรือต่างประเทศ ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนรับรอง (สำหรับหลักสูตรนี้ใช้เวลาในการศึกษา ประมาณ 2 ปีครึ่ง)

คุณสมบัติทั่วไป

1. ไม่เป็นผู้วิกลจริต หรือมีสติปัญญาไม่สมประกอบ
2. ไม่เป็นโรคเรื้อน วัณโรค ตีบยาเสพติดที่ให้โทษอย่างร้ายแรง โรคพิษสุราเรื้อรัง หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา
3. ไม่เคยต้องโทษจำคุก เว้นแต่ความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือ ความผิดอันเป็นลหุโทษ
4. ไม่เป็นผู้ที่มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใดมาก่อนเนื่องจากถูกลงโทษทางวินัย
5. มีผู้ปกครองและมีภูมิลำเนาที่พำนักอยู่เป็นหลักแหล่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถติดต่อได้

2. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกเรียน

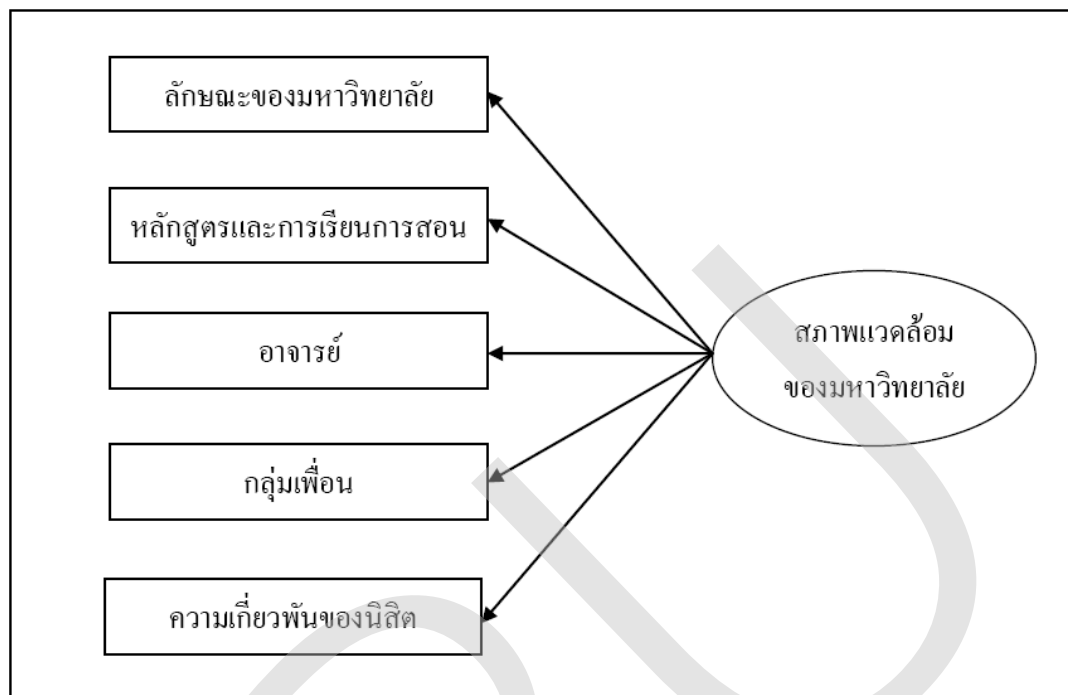
แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกสถานศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย สามารถแบ่งออกเป็น 3 แนวคิด ได้แก่ 1.แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 2.แนวคิดเกี่ยวกับความยากของหลักสูตร 3.แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของมหาวิทยาลัย (สิทธิพันธุ์ ยศยอดยั้ง.2547: 27-36) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (University Atmosphere)

สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย คือ การรับรู้และความประทับใจของนิสิตที่มีต่อลักษณะต่างๆของสถาบัน ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบัน การบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน รวมถึงอาคารสถานที่อันมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการของมวลสมาชิกในสถาบัน ดังนั้น สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยจึงมีผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิต เพราะนิสิตทุกคนต่างมีความปรารถนาที่จะได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี กล่าวได้ว่า สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยหรือลักษณะใดๆ ก็ตามของสถาบันการศึกษาเป็นสิ่งเร้าอันทรงศักยภาพและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการศึกษา จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนานิสิตนักศึกษาเป็นระยะเวลากว่า 30 ปี พบว่าสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยประกอบด้วยปัจจัย 5 ด้าน คือ

- (1) ด้านลักษณะสถาบัน ได้แก่ ขนาดของสถาบัน วุฒิของอาจารย์ อัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนิสิต งบประมาณที่ใช้ในการผลิตนิสิต และการจัดสวัสดิการแก่นิสิต
- (2) ด้านหลักสูตรและการเรียน การสอน ได้แก่ การจัดเนื้อหาสาระของวิชาการ วิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล
- (3) ด้านอาจารย์ ได้แก่ อายุ บุคลิกภาพของอาจารย์ ทักษะ สมรรถภาพในการสอนขวัญและกำลังใจในการทำงาน อัตราเงินเดือน และทัศนคติต่อการเป็นอาจารย์
- (4) ด้านกลุ่มเพื่อน ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม นิสัยส่วนตัวและความสามารถทางการเรียน
- (5) ความเกี่ยวพันของนิสิต ได้แก่ การที่นิสิตเข้าไปใช้เวลาในเรื่องต่างๆ เพื่อให้ได้ประโยชน์จากสิ่งนั้นจริง เช่น การเกี่ยวพันกับอาจารย์ การเกี่ยวพันกับเพื่อนและการเกี่ยวพันกับกิจกรรม เป็นต้น

แนวคิดของ Astin พบว่ากลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลโดยตรงต่อนิสิตที่ทำให้ให้นิสิตมีแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงค่านิยม พฤติกรรม แผนการศึกษาสำหรับค่านิยม ทัศนคติ ความเข้าใจตนเอง ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่ม จากแนวคิดดังกล่าวสามารถสรุปเป็นโมเดล แสดงดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยของ Astin
ที่มา : Astin .1993 อ้างถึงใน สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง. (2547).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตปริญญาโทบัณฑิตทางการศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ. หน้า 28.

2. แนวคิดเกี่ยวกับความยากของหลักสูตร (The Difficulty of Curriculum)

ความยากของหลักสูตรเป็นตัวแปรที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่มีนิยามเชิงปฏิบัติการที่ชัดเจนและยังไม่มีนักวิจัยท่านใดทำการศึกษาด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์เนื่องจากข้อจำกัดของการเก็บข้อมูล แต่เป็นแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ที่น่าสนใจและแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และสาขาวิชาการศึกษาลำดับความยากของหลักสูตรนี้เป็นตัวแปรหนึ่งที่ช่วยกำหนดการตัดสินใจของนิสิตในการเลือกหลักสูตร หรือการเลือกมหาวิทยาลัย

จากแนวคิดเชิงทฤษฎีของ Shmanske ซึ่งกล่าวถึงการวิเคราะห์เส้นโค้งแลฟเฟออร์ ซึ่งเป็นวิธีวิทยาทางเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้กับการศึกษา โดยนำเสนอแนวคิดที่ว่าเมื่อมหาวิทยาลัยมี การจัดหลักสูตรที่ยากทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา จะเกิดผลกระทบที่ตรงกันข้ามสองประการต่อจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน โดยประการแรกนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้น เนื่องจากนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้เรียนรู้มากขึ้นและ

สามารถแสดงให้เห็นได้ชัดว่ามีความสามารถมากขึ้น นิสิตเหล่านั้นจึงได้รับค่าจ้างในราคาที่สูง ประการที่สองจำนวนนิสิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีจำนวนลดลง ส่งผลกระทบทางลบกับจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน ผลลัพธ์ของเส้นโค้งแลฟเฟอร์ สามารถทำนายจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในรูปแบบฟังก์ชันความยากของหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นเส้นโค้งแลฟเฟอร์และสามารถทำการทดสอบได้อย่างสมบูรณ์ จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในปัจจุบันทำให้เกิดความกังวลและสามารถนำไปสู่ความกดดันในการยกเลิกหลักสูตรที่ยาก

เนื่องจากความต้องการของนายจ้างที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพของสังคม รวมทั้งแนวโน้มและการเลือกเรียนของผู้เรียนในหลักสูตรยอดนิยมจึงเป็นไปตามกระแส จึงก่อให้เกิดอิทธิพลต่อการออกแบบหลักสูตรต่างๆของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการไปพร้อมกับความต้องการในการใช้บริการที่ลดลง สามารถวัดได้จากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนที่ลดน้อยลง อย่างไรก็ตามการปรับปรุงหลักสูตรอาจจะนำมาซึ่ง การเปลี่ยนแปลงระดับความยากของหลักสูตร โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงระดับความยากของหลักสูตรมีหลายประการ อาจเกิดขึ้นจากความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจในการทำให้หลักสูตรเป็นเนื้อเดียวกัน โดยการกำหนดให้มีจำนวนวิชาบังคับแกน (Core Course) จำนวนมากขึ้นและตัดวิชาเลือก (Selective Course) บางวิชาออกไป ส่งผลให้หลักสูตรยากขึ้นเพราะเป็นการทำให้นิสิตได้เรียนวิชาเลือกตามที่ตนเองถนัดน้อยลง ทั้งนี้ความยากนั้นมีผลกระทบสองประการต่อจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความยากของหลักสูตรมีองค์ประกอบโดยตรง

3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของมหาวิทยาลัย (University Quality)

สำหรับแนวคิดเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (University Ranking) หรือการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัย ถึงแม้ไม่มีองค์กรใดในประเทศไทยทำการศึกษาย่างชัดเจน แต่สำหรับในต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยสำคัญที่นิสิตใช้ประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัย พบว่า ตัวบ่งชี้ของคุณภาพมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องบางประการกับแนวคิดเกี่ยวกับความยากของหลักสูตรและตัวบ่งชี้คุณภาพมหาวิทยาลัย เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยตามการรับรู้ (Perception) ของนิสิต

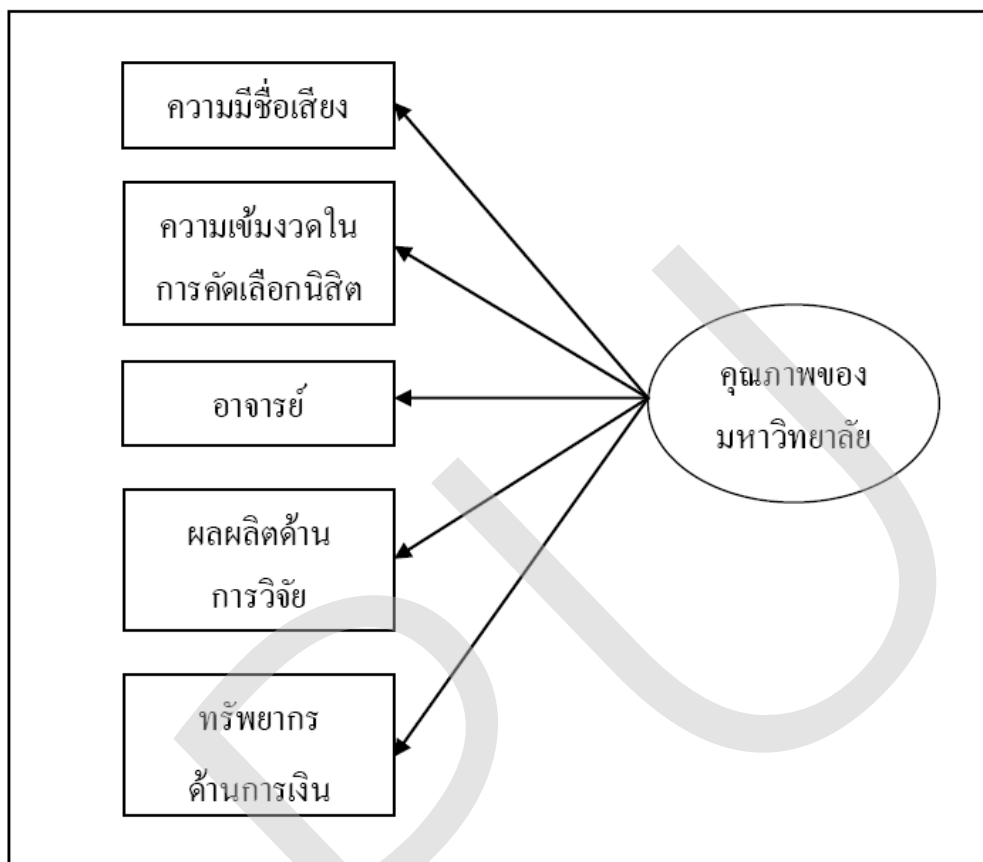
ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Asiaweek ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม มี 5 ตัวบ่งชี้ได้แก่

1. สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาคุณวุฒิปดกต
2. จํานวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
3. จํานวนบทความที่ตีพิมพ์ในทวีปเอเชีย
4. ทุนสนับสนุนการวิจัย
5. จํานวนหนังสือในห้องสมุดต่อนิสิต

นอกจากนี้ตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เหมาะสมในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแต่ Asiaweek ไม่ได้ใช้ซึ่งได้จากการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ของสถาบันการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสถาบันอื่นๆ มีทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาได้ตามคาดหว้ง
2. คุณภาพของนิสิต
3. ความสำเร็จในการได้รับรางวัลของนิสิต
4. ร้อยละของคณาจารย์วุฒิปริญญาคุณวุฒิปดกต
5. ประสบการณ์ของอาจารย์และความสนใจทางวิชาการตลอดจนผลผลิตทางวิชาชีพจํานวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ
6. ความสำเร็จในการรับทุนของอาจารย์
7. คุณภาพการสอนของอาจารย์ตามการรับรู้ของนิสิต
8. มาตรฐานการสอนของอาจารย์
9. จํานวนหนังสือในห้องสมุดร้อยละค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับหนังสือที่ทันสมัย
10. คุณภาพของการบริการ
11. ทศนคตินโยบายการสอน
12. ผลผลิตทางวิชาการ

จากการศึกษาข้างต้น สามารถสรุปเป็นโมเดล แสดงดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 โมเดลโครงสร้างความสัมพันธ์ของคุณภาพของมหาวิทยาลัย
ที่มา : นงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวาณิช .2541 อ้างถึงใน สิทธิพันธ์ ยศยอดยั้ง. (2547).
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตปริญญาโทบัณฑิตทางการศึกษา:
การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ. หน้า 35.

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนจากงานวิจัยของนักวิชาการและนักวิจัย
หลายๆท่าน ภายในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมาพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกเรียนขึ้นอยู่กับ
องค์ประกอบหลายประการ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนตามแนวคิดของนักวิชาการและนักวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญ	ปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียน
ประติษฐ์พงศ์ ไตรธรรมเจริญ (2555)	1. สภาพแวดล้อม 2. หลักสูตรการศึกษา 3. ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร 4. ความน่าเชื่อถือของสถาบัน
สมทรง ลาวัณย์ศิริ (2554)	1. ด้านภูมิหลัง 2. ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม 3. ด้านความสามารถส่วนบุคคล 4. ด้านความคาดหวังของนิสิตและผู้ปกครองที่มีต่อมหาวิทยาลัย 5. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ 6. ด้านหลักสูตรและคุณภาพของมหาวิทยาลัย 7. ด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 8. ด้านค่าธรรมเนียมและแหล่งเงินทุนของมหาวิทยาลัย
เอนก ณะชัยวงศ์ (2553)	1. ปัจจัยด้านส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ การตัดสินใจศึกษาต่อด้วยตนเอง และการตัดสินใจศึกษาต่อโดยบิดามารดา 2. ปัจจัยภายในมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ หลักสูตรการสอนระดับปริญญาตรีหลากหลายสาขาวิชาให้เลือก และอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความรู้ความสามารถในถ่ายทอดความรู้ 3. ปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและการแข่งขันที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีหลักสูตรที่เป็นวิชาชีพ ถ้าเรียนจบสามารถรับราชการได้ และมีค่าธรรมเนียมที่ถูกกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ

ตาราง 1 แสดงปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนตามแนวคิดของนักวิชาการและนักวิจัย (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	ปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียน
ทรงธรรม วีระกุล และคณะ (2553)	1. ด้านหลักสูตร 2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. ด้านอาจารย์และบุคลากร 4. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา 5. ด้านช่องทางการให้บริการ 6. ด้านกายภาพ 7. ด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด
วรวิทย์ รุ่งบุญพิณวงศ์ (2553)	1. ปัจจัยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย 3. ปัจจัยด้านการแนะนำ 4. ปัจจัยด้านอิทธิพลของบุคคลที่มีความสำคัญ 5. ปัจจัยด้านความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพ 6. ปัจจัยด้านเจตคติต่ออาชีพครู 7. ปัจจัยด้านแรงจูงใจต่อมหาวิทยาลัย
ปาริชาติ คุณปลื้ม (2552)	1. ปัจจัยด้านอุปกรณ์การเรียน 2. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 3. ปัจจัยด้านคุณภาพในการให้บริการ 4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการของสถาบัน 5. ปัจจัยด้านสถานที่ ทำเล/ที่ตั้ง 6. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 7. ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน 8. ปัจจัยด้านการเพิ่มโอกาสในการหางานทำในอนาคต 9. ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 10. ปัจจัยด้านหลักสูตร/จำนวนสาขาวิชา

ตาราง 1 แสดงปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนตามแนวคิดของนักวิชาการและนักวิจัย (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	ปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียน
ดิณพัฒน์ แก้วยอด (2552)	- ปัจจัยทางสังคม 1.1 ความคิดเห็นของเพื่อน 1.2 ความคิดเห็นของของครอบครัว 1.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ 1.4 ความคิดเห็นของครอบครัว - ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ
ณิชภัทร์ จรัชแผ้ว (2552)	1. สภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจ 2. สภาพแวดล้อมด้านการเรียน 3. สภาพแวดล้อมด้านสถานศึกษา
ดวงพร หุตะจุฑะ กัลยา นามสงวน และอภิศักดิ์ วัฒนวรรณผล (2546)	1. ตัวประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ตัวประกอบด้านหลักสูตรการสอน 3. ตัวประกอบด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน 4. ตัวประกอบด้านสาขาวิชา 5. ตัวประกอบด้านชื่อเสียงทางด้านศิลปะ 6. ตัวประกอบด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว 7. ตัวประกอบด้านทำเล ที่ตั้ง 8. ตัวประกอบด้านคุณภาพการจัดการศึกษา
พจมาศ กาญจนสุนทร (2546)	1. ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาชีพ 2. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ 3. ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง 4. ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากตาราง 1 จะเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนประกอบด้วยปัจจัยหลายๆด้านที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งจากปัจจัยข้างต้น สามารถสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนได้ดังนี้

1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ด้านหลักสูตร
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ
7. ด้านการประชาสัมพันธ์
8. ด้านค่านิยม

สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะพิจารณาปัจจัยเกี่ยวกับการเลือกเรียนทั้ง 8 ปัจจัยที่ผู้วิจัยวิเคราะห์มาจากนักวิชาการและนักวิจัย

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ดีร์ (1997) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเตรียมความพร้อม ในการเลือกอาชีพของเด็กนักเรียนเกรด 11 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเตรียมความพร้อมในการเลือกอาชีพของนักเรียนคือ ลักษณะของนักเรียน มโนคติของนักเรียน การสนับสนุนจากผู้ปกครอง และความพร้อมในการเลือกอาชีพ

ลี (2008) ได้ศึกษาการเลือกมหาวิทยาลัยและการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เลือกสถาบันสำหรับการเรียนครั้งแรกของผู้เรียน มีการกลับไปยังสถานศึกษาเดิมมากกว่าการโอนย้ายไปยังสถาบันอื่น หลังจากออกกลางคัน ซึ่งคุณลักษณะของสถาบันไม่เป็นประเด็นสำคัญในการตัดสินใจของนักเรียน และการโอนที่เรียนในระดับปริญญาตรีมีต่ำมาก เมื่อเทียบกับผู้ที่อยู่เรียนจนจบ และนักเรียนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นมีการเข้ามากกว่า 1 สถาบันนั้น มีจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับคนที่ศึกษาเพียงสถาบันเดียวจนจบ

เกิร์ลเลย์-อัลโลเวย์ (2009) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สิ่งที่มีมากกว่าเงิน : การตัดสินใจศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของนักเรียนที่มีรายได้ต่ำ โดยทำการสำรวจการตัดสินใจเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่มีรายได้ต่ำ โดยดูจากนักเรียนชาวแอฟริกัน-อเมริกัน และชาวลาติน ผู้ที่มีรายได้ต่ำที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและได้รับการรับรองทุนการศึกษาที่จะใช้จ่ายในระดับมหาวิทยาลัย โดยศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนใน

ระดับอุดมศึกษา จากผลการศึกษาค้นคว้ามีข้อเสนอแนะว่า เงินเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ถ้าขาดเงินจะเกิดผลกระทบในด้านลบกับการเข้าเรียนต่อ ผลการวิจัยระบุว่า ผลการตอบรับด้านวิชาการ สังคมและวัฒนธรรมในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตวิทยาลัยมีโอกาสมากกว่าระดับวิทยาลัยและการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย 4 ปี การเตรียมความพร้อมทางสังคมและวัฒนธรรมถูกพบว่ามีมีความสำคัญมากกว่าการใช้เงินในการเชิญชวนนักเรียนที่มีรายได้ต่ำมาเรียนซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นมากกว่าเงินที่ใช้ในการเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่มีรายได้ต่ำ

กรินทร์ กาญจนานนท์ และคณะ (2554) ได้ศึกษาความต้องการและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและโท ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ ผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 500 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 500 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 100 คน เครื่องมือรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการสำรวจพบว่า ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและโทอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ คือ ค่าใช้จ่ายต่อเทอม ความมีชื่อเสียงของอาจารย์ประจำหลักสูตร ชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา และความสะดวกของสถานที่เรียน

ดวงกมล ทรัพย์แสงส่ง (2552) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านความมุ่งหวังตนเอง ด้านอิทธิพลจากสื่อบุคคลและสื่อมวลชน ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรามคาแหง จำนวน 276 คนและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความมุ่งหวังของ

ตนเอง ด้านอิทธิพลจากสื่อบุคคลและสื่อมวลชน ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อมรรัตน์ ราชสมบุรณ์ (2552) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนในด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านโอกาสในการศึกษาต่อและมีงานทำ ด้านค่าใช้จ่ายและตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การตัดสินใจศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรีของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักเรียนที่กำลังศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียนส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน อาชีพของผู้ปกครองและรายได้รวมของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน

ยศศักดิ์ ทองสุข (2551) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาช่างไฟฟ้ากำลัง โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพจำนวน 220 คน โดยใช้แบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้โปรแกรม SPSS เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการวิจัยทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านความมุ่งหมายทางการศึกษา ด้านชื่อเสียงและบทบาทของโรงเรียน ด้านเหตุผลส่วนตัวและด้านอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ ด้านความมุ่งหมายทางการศึกษา ต่อมาคือ ด้านหลักสูตรโดยที่ด้านชื่อเสียงและบทบาทของโรงเรียนเป็นลำดับถัดมาจากนั้น คือ ด้านส่วนตัวและปัจจัยลำดับสุดท้ายคือด้านทั่วไป

กัญกณญ์ เกื่อนเหมือน (2549) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศของนักศึกษา อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549 รวม 10 คณะวิชา จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความคิดเห็นต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้าน คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สถานที่ตั้ง ความคาดหวังของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน ความตั้งใจส่วนตัว ความคาดหวังด้านอาชีพและสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากทุก

คณะ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ปัจจัยด้านสถานที่ตั้ง ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ศรีปทุมจำแนกตามอาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองและรายได้ของผู้ปกครองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ ด้านสถานที่ตั้งและด้านการจัดการเรียนการสอน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยระเบียบวิธีวิจัยมีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 4,050 คน กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ	8 สาขาวิชา จำนวน 1,175 คน
2. คณะการบัญชี	1 สาขาวิชา จำนวน 342 คน
3. คณะเศรษฐศาสตร์	1 สาขาวิชา จำนวน 29 คน
4. คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์	1 สาขาวิชา จำนวน 167 คน
5. คณะศิลปศาสตร์	4 สาขาวิชา จำนวน 242 คน
6. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2 สาขาวิชา จำนวน 97 คน
7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2 สาขาวิชา จำนวน 312 คน
8. คณะนิเทศศาสตร์	6 สาขาวิชา จำนวน 608 คน
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 สาขาวิชา จำนวน 215 คน
10. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3 สาขาวิชา จำนวน 286 คน
11. คณะศิลปกรรมศาสตร์	4 สาขาวิชา จำนวน 315 คน
12. คณะรัฐประศาสนศาสตร์	2 สาขาวิชา จำนวน 262 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กลุ่มนักศึกษาได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง และแยกตามคณะโดยใช้เกณฑ์ค่าร้อยละของประชากร จำนวน 954 คน คิดเป็น

ร้อยละ 23.55 ของประชากรทั้งหมด มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่มีประชากรจำนวนเป็นร้อย สุ่มมาไม่น้อยกว่า 15-30 เปอร์เซนต์ของประชากร หรือ 25 เปอร์เซนต์ของประชากร และประชากรจำนวนเป็นพัน สุ่มมาไม่น้อยกว่า 10-15 เปอร์เซนต์ของประชากร (วโร เฟิงส์วาลด์. 2551: 187-188) ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะและสาขา

ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ
1. คณะบริหารธุรกิจ			
- สาขาการเงิน	76	14	18.42
- สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	42	20	47.62
- สาขาการตลาด	181	27	15.00
- สาขาการจัดการ	259	39	15.06
- สาขารัฐกิจระหว่างประเทศ	209	45	21.53
- สาขาการจัดการอุตสาหกรรม	21	9	42.86
- สาขาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	348	53	15.22
- สาขาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	39	6	15.38
รวม	1,175	213	18.13
2. คณะการบัญชี			
- สาขาการบัญชี	342	105	30.70
รวม	342	105	30.70
3. คณะเศรษฐศาสตร์			
- สาขาเศรษฐศาสตร์	29	17	58.62
รวม	29	17	58.62
4. คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์			
- สาขานิติศาสตร์	167	39	23.35
รวม	167	39	23.35

ตาราง 2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะและสาขา (ต่อ)

ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ
5. คณะศิลปศาสตร์			
- สาขาภาษาจีนธุรกิจ	52	38	73.08
- สาขาภาษาอังกฤษ	142	23	16.20
- สาขาภาษาไทยเพื่ออาชีพ	17	10	58.82
- สาขาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	31	22	70.97
รวม	242	93	38.43
6. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์			
- สาขาเทคโนโลยีอาหาร	18	11	61.11
- สาขาบูรณาการสุขภาพและความงาม	79	16	20.25
รวม	97	27	27.84
7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม			
- สาขาการท่องเที่ยว	122	29	23.77
- สาขาการโรงแรม	190	29	15.26
รวม	312	58	18.59
8. คณะนิเทศศาสตร์			
- สาขาการโฆษณา	45	15	33.33
- สาขาการประชาสัมพันธ์	54	9	16.67
- สาขาวารสารศาสตร์	21	8	38.10
- สาขาการสื่อสารการตลาด	35	11	31.43
- สาขาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์	231	35	15.15
- สาขาภาพยนตร์และสื่อดิจิทัล	222	34	15.31
รวม	608	112	18.42

ตาราง 2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะและสาขา (ต่อ)

ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์			
- สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	49	18	36.73
- สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ	54	15	27.77
- สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	63	20	31.75
- สาขาวิศวกรรมดิจิทัลมีเดียและระบบเกม	20	11	55.00
- สาขาระบบงานประปา	29	19	65.52
รวม	215	83	38.60
10. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ			
- สาขาระบบสารสนเทศ	163	28	17.18
- สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	55	21	38.18
- สาขาการออกแบบเชิงโต้ตอบและการพัฒนาเกม	35	12	34.29
รวม	286	61	21.33
11. คณะศิลปกรรมศาสตร์			
- สาขาศิลปะการแสดงประยุกต์	40	9	22.5
- สาขาคอมพิวเตอร์กราฟิก	131	21	16.03
- สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	114	18	15.78
- สาขาการออกแบบและธุรกิจแฟชั่น	30	13	43.33
รวม	315	61	19.36
12. คณะรัฐประศาสนศาสตร์			
- สาขารัฐประศาสนศาสตร์	146	44	30.14
- สาขาการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน	94	41	43.62
รวม	262	85	32.44

3. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- คณะที่สังกัด

3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 8 ปัจจัย คือ

- ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- ด้านหลักสูตร
- ด้านอาจารย์ผู้สอน
- ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
- ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
- ด้านสวัสดิการและการบริการ
- ด้านการประชาสัมพันธ์
- ด้านค่านิยม

ตัวแปรตาม ได้แก่ การเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งประกอบด้วย 1.ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.ปัจจัยด้านหลักสูตร 3.ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 4.ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน 5.ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม 6. ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ 7. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และ 8. ปัจจัยด้านค่านิยม แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แบ่งเป็นองค์ประกอบรวม 8 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ปัจจัยด้านหลักสูตร
3. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน
4. ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
5. ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
6. ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ
7. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์
8. ปัจจัยด้านค่านิยม

ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน และการแปลความหมายของคะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนข้อคำถามทางด้านบวก

- คะแนน 5 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด
 คะแนน 4 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยมาก
 คะแนน 3 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง
 คะแนน 2 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย
 คะแนน 1 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนข้อคำถามในด้านลบ

- คะแนน 5 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด
 คะแนน 4 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย
 คะแนน 3 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง
 คะแนน 2 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยมาก
 คะแนน 1 เป็นระดับที่มีความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบการเติมความคิดเห็น

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวคิดจากตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆมาใช้วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบและขอบเขตของเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาค้นคว้าแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม จากตำราและเอกสารงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยแล้วนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับนิยามตัวแปรของงานวิจัย

3. รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 และ 2 และนำข้อมูลที่ได้มาประมวลเป็นหลักในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามของแต่ละฉบับ

4. สร้างแบบสอบถาม เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจะแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ซึ่งการแปลผลค่าคะแนนเฉลี่ยพิจารณาดังนี้ (Best ,1989 : 196)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. นำข้อคำถามในแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในการประเมินความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยใช้แบบวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุง และผ่านการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200-201) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96 ซึ่งการแปลผลค่าคะแนนเฉลี่ยพิจารณาดังนี้ (Best ,1989 : 196)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 1 ไปสอบถามยังกลุ่มตัวอย่างทั้ง 12 คณะ ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลบางประการของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ

2. ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร (C.V) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาของเบสท์ (Best ,1989 : 196) ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

โดยพิจารณาเป็นรายข้อ รายด้าน และในภาพรวม โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร มากที่สุด ถือว่าเป็นข้อที่เป็นปัจจัยอันดับแรก

3. ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ ใช้การนำเสนอในรูปแบบบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 101)

$$\text{สูตร} \quad P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 32)

$$\text{สูตร} \quad \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 55)

$$\text{สูตร} \quad S.D = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D$ แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4. ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร (Coefficient of variation)

สูตร $C.V = \frac{S.D}{\bar{x}} \times 100 \%$

เมื่อ $C.V$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร

$S.D$ แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

5. ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ดังนี้
(ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2538: 200-201)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือวัดนั้นทั้ง

ฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศและคณะที่สังกัด

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเข้าเรียน

ส่วนที่ 5 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 แสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	340	35.64
1.2 หญิง	614	64.36
รวม	954	100.00

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับชั้น		
2.1 ภาคปกติ 4 ปี	896	93.92
2.2 ภาคปกติ 3 ปี ต่อเนื่อง	58	6.08
รวม	954	100.00
3. ภูมิสำเนาของนักศึกษา		
3.1 กรุงเทพฯ ฯ	285	29.88
3.2 นนทบุรี	201	21.07
3.3 ปทุมธานี	42	4.40
3.4 อื่นๆ	426	44.65
รวม	954	100.00
4. แผนการเรียนที่ศึกษา ก่อนเข้ามหาวิทยาลัย		
4.1 วิทยาศาสตร์	209	21.91
4.2 ศิลป์-ภาษา	283	29.66
4.3 สายวิชาชีพ	302	31.66
4.4 อื่นๆ	160	16.77
รวม	954	100.00
5. ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา		
5.1 มหาวิทยาลัยปิดของรัฐ	258	27.05
5.2 มหาวิทยาลัยเปิดของรัฐ	172	18.03
5.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏ	23	2.41
5.4 มหาวิทยาลัยเอกชน	480	50.31
5.5 อื่นๆ	21	2.20
รวม	954	100.00

จากตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 954 คน พบว่าเป็นนักศึกษาชาย 340 คน คิดเป็นร้อยละ 35.64 นักศึกษาหญิง 614 คน คิดเป็นร้อยละ 64.36 แยกเป็นระดับชั้นภาคปกติ 4 ปี 896 คน คิดเป็นร้อยละ 93.92 ภาคปกติ 3 ปี ต่อเนื่อง 58 คน คิดเป็นร้อยละ 6.08

ภูมิสำเนาของนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัด 426 คน คิดเป็นร้อยละ 44.65 รองลงมา มาจากกรุงเทพฯ 285 คน คิดเป็นร้อยละ 29.88 มาจากนนทบุรี 201 คน คิดเป็นร้อยละ 21.07 และมาจากปทุมธานี 42 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40

แผนการเรียนที่ศึกษาก่อนเข้ามหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่จบมาจากสายวิชาชีพ 302 คน คิดเป็นร้อยละ 31.66 รองลงมา จบมาจากสายศิลป์-ภาษา 283 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 สายวิทย์-คณิต 209 คน คิดเป็นร้อยละ 21.91 และอื่นๆ 160 คน คิดเป็นร้อยละ 16.77

ความต้องการศึกษาต่อขณะอยู่ในระดับมัธยมศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 50.31 รองลงมา ต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐ 258 คน คิดเป็นร้อยละ 27.05 ต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐ 172 คน คิดเป็นร้อยละ 18.03 ต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41 และอื่นๆ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร ของปัจจัยในด้านต่างๆตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.66	0.51	13.98	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.86	0.53	13.73	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.90	0.56	14.44	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.83	0.63	16.54	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.84	0.60	15.74	มาก

ตาราง 4 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.91	0.64	16.49	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.57	0.79	22.05	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.23	0.92	28.42	ปานกลาง
รวม	3.73	0.44	11.79	มาก

ตาราง 4 ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.73, S.D = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.91, S.D=0.64$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.90, S.D=0.56$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.86, S.D = 0.53$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.84, S.D = 0.60$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.83, S.D=0.63$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.66, S.D=0.51$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.57, S.D = 0.79$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.23, S.D = 0.92$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 4 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตรเป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร รายข้อทั้ง 8 ปัจจัย ตามความคิดเห็นของนักศึกษา แสดงดังตาราง 5-12

ตาราง 5 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รายละเอียด	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1.ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ	3.90	0.80	20.39	มาก
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ	3.92	0.77	19.67	มาก
3. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในชุมชนใกล้เคียงสถานที่อยู่อาศัย และการคมนาคมสะดวก	3.76	1.01	26.80	มาก
4. มหาวิทยาลัยมีการสร้างผลงานวิจัย และการให้บริการวิชาการ ออกสู่สังคมอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.81	21.45	มาก
5. นักศึกษาทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมีชื่อเสียงได้รับรางวัลระดับประเทศ	3.65	0.85	23.33	มาก
6.ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม	2.66	1.01	38.00	ปานกลาง
7. หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	3.72	0.71	19.11	มาก
8. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัยว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีงานทำ	3.86	0.85	22.06	มาก
รวม	3.66	0.51	13.98	มาก

ตาราง 5 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคือ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ ($\bar{x}=3.92, S.D=0.77$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ ($\bar{x}=3.90, S.D=0.80$) ปัจจัยอันดับที่สามคือนักศึกษามีความเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัยว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีงานทำ ($\bar{x}=3.86, S.D=0.85$) ส่วนปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ($\bar{x}=2.66, S.D=1.01$)

จากตาราง 5 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ และปัจจัยอันดับที่สามคือ นักศึกษามีความเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัยว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีงานทำ

ตาราง 6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหลักสูตร

รายละเอียด	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย	3.95	0.77	19.46	มาก
2. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.24	1.15	35.37	ปานกลาง
3. เนื้อหาในหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.92	0.79	20.04	มาก
4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจนเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง	3.92	0.76	19.42	มาก

ตาราง 6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหลักสูตร (ต่อ)

รายละเอียด	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
5. นักศึกษาเชื่อมั่นว่าหลักสูตรสามารถเรียนจบภายในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างรวดเร็ว	3.92	0.83	21.26	มาก
6. หลักสูตรที่เรียนในมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและได้รับความนิยม	3.88	0.81	20.95	มาก
7. มีหลักสูตร และสาขาวิชาหลากหลาย ให้นักศึกษาเลือกเรียน	4.00	0.82	20.49	มาก
8. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เมื่อเรียนจบแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	4.04	0.77	19.14	มาก
รวม	3.86	0.53	13.73	มาก

ตาราง 6 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคือ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เมื่อเรียนจบแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ($\bar{x} = 4.04, S.D = 0.77$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ มีหลักสูตร และสาขาวิชาหลากหลาย ให้นักศึกษาเลือกเรียน ($\bar{x} = 4.00, S.D = 0.82$) ปัจจัยอันดับที่สามคือ นักศึกษามีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.95, S.D = 0.77$) และปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ หลักสูตรที่เปิดสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{x} = 3.24, S.D = 1.15$)

จากตาราง 6 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านหลักสูตร เป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เมื่อเรียนจบแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ นักศึกษามีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย และปัจจัยอันดับที่สามคือ มีหลักสูตร และสาขาวิชาหลากหลาย ให้นักศึกษาเลือกเรียน

ตาราง 7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

รายละเอียด	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน	4.13	0.78	18.92	มาก
2. นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ในเรื่องการแนะนำเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักศึกษา	3.91	0.82	20.98	มาก
3. คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการยอมรับจากภายนอก	3.27	1.21	37.04	ปานกลาง
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ	4.16	0.76	18.35	มาก
5. ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	4.02	0.81	20.07	มาก
รวม	3.90	0.56	14.44	มาก

ตาราง 7 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นรายข้อ พบว่าปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคืออาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ($\bar{x}=4.16, S.D=0.76$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ($\bar{x}=4.13, S.D = 0.78$) ปัจจัยอันดับที่สามคือ ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ($\bar{x}=4.02, S.D = 0.81$) และ ปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการยอมรับจากภายนอก ($\bar{x}=3.27, S.D = 1.21$)

จากตาราง 7 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

ตาราง 8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. มีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งสื่อพื้นฐาน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.04	0.84	20.69	มาก
2. จำนวนของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ	3.06	1.22	40.00	ปานกลาง
3. มีห้องสมุดที่สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ดีอย่างสะดวกและรวดเร็ว	4.12	0.88	21.34	มาก
4. มีศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้า	4.14	0.86	20.76	มาก
5. มหาวิทยาลัยมีระบบอินเทอร์เน็ตที่สมบูรณ์ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าและเชื่อมโยงข้อมูลได้ตลอดเวลา	3.80	1.02	26.93	มาก
รวม	3.83	0.63	16.54	มาก

ตาราง 8 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนเป็นรายข้อ พบว่าปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคือ มีศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้า ($\bar{x}=4.14, S.D = 0.86$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ มีห้องสมุดที่สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ดีอย่างสะดวกและรวดเร็ว ($\bar{x}=4.12, S.D = 0.88$) ปัจจัยอันดับที่สามคือ มีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งสื่อพื้นฐาน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.04, S.D = 0.84$) และ ปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ จำนวนของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ ($\bar{x}=3.06, S.D = 1.22$)

จากตาราง 8 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน เป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ มีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งสื่อพื้นฐาน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ มีศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้า และปัจจัยอันดับที่สามคือ มีห้องสมุดที่สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ดีอย่างสะดวกและรวดเร็ว

ตาราง 9 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.27	0.79	18.51	มาก
2. มีห้องเรียนที่ได้มาตรฐานและบรรยากาศดี	3.95	0.88	22.17	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นสม่ำเสมอ	4.10	0.84	20.52	มาก
4. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น	3.05	1.27	41.59	ปานกลาง
รวม	3.84	0.60	15.74	มาก

ตาราง 9 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นรายชื่อ พบว่า ปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรก คือ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ($\bar{x}=4.27, S.D = 0.79$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นสม่ำเสมอ ($\bar{x}=4.10, S.D = 0.84$) ปัจจัยอันดับที่สามคือ มีห้องเรียนที่ได้มาตรฐานและบรรยากาศดี และปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น ($\bar{x}=3.05, S.D = 1.27$)

จากตาราง 9 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นรายชื่อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นสม่ำเสมอ และปัจจัยอันดับที่สามคือ มีห้องเรียนที่ได้มาตรฐานและบรรยากาศดี

ตาราง 10 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษา เช่น กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ.)/ทุน เฉพาะกิจอื่นๆ	4.22	0.82	19.43	มาก
2. มีศูนย์ปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ พร้อม เจ้าหน้าที่เทคนิคเพื่อเพิ่มทักษะให้แก่ นักศึกษา	3.94	0.80	20.43	มาก
3. มีศูนย์สุขภาพ ศูนย์กีฬา สระว่ายน้ำ และ ศูนย์อาหารที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน	3.96	0.89	22.54	มาก
4. มีหอพักและโรงแรมในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาได้พักหรือเช่าในราคาที่เหมาะสม	3.75	0.96	25.50	มาก
5. การสนับสนุนกิจกรรม การให้บริการแก่นักศึกษามีความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	3.78	0.82	21.56	มาก
6. มหาวิทยาลัยมีการผ่อนผันหรืออนุโลมให้เลื่อนกำหนดชำระค่าลงทะเบียนเรียนอย่างเหมาะสม สำหรับนักศึกษาที่ยังไม่พร้อม	3.80	0.93	24.57	มาก
รวม	3.91	0.64	16.49	มาก

ตาราง 10 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ เป็นรายชื่อ พบว่า ปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคือ มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษา เช่น กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ.)/ทุนเฉพาะกิจอื่นๆ ($\bar{x}=4.22, S.D = 0.82$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ มีศูนย์สุขภาพ ศูนย์กีฬา สระว่ายน้ำ และศูนย์อาหารที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน ($\bar{x}=3.96, S.D = 0.89$) ปัจจัยอันดับที่สามคือ มีศูนย์ปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ พร้อมเจ้าหน้าที่เทคนิคเพื่อเพิ่มทักษะให้แก่นักศึกษา ($\bar{x}=3.94, S.D = 0.80$) และ ปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ มีหอพักและโรงแรมในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาได้พักหรือเช่าในราคาที่เหมาะสม ($\bar{x}=3.75, S.D = 0.96$)

จากตาราง 10 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านสวัสดิการและการบริการ เป็นรายชื่อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษา เช่นกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ.)/ทุนเฉพาะกิจอื่นๆ เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ มีศูนย์ปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ พร้อมเจ้าหน้าที่เทคนิคเพื่อเพิ่มทักษะให้แก่นักศึกษา และปัจจัยอันดับที่สามคือ มีศูนย์สุขภาพ ศูนย์กีฬา สระว่ายน้ำ และศูนย์อาหารที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน

ตาราง 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ เช่นแผ่นพับ วารสาร จดหมายข่าว หรือจากสื่อมวลชน เช่น สถานีวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยก่อนเข้าศึกษาต่อ	3.64	0.93	25.72	มาก
2. นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ของหลักสูตรสาขาวิชา/คณะ และของมหาวิทยาลัย	3.79	0.85	22.42	มาก

ตาราง 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ (ต่อ)

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
3. นักศึกษาได้รับการแนะนำการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยนี้จากฝ่ายแนะแนวของโรงเรียน	3.53	1.07	30.28	มาก
4. นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลของมหาวิทยาลัยจากที่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ไปประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆ	3.49	1.09	31.18	มาก
5. การได้รับข้อมูลข่าวสารจากศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันของหลักสูตร	3.41	1.09	32.03	ปานกลาง
รวม	3.57	0.79	22.05	มาก

ตาราง 11 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นรายชื่อ พบว่า ปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคือ นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ของหลักสูตรสาขาวิชา/คณะ และของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.79, S.D = 0.85$) ปัจจัยอันดับที่สองคือนักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ วารสาร จดหมายข่าว หรือจากสื่อมวลชน เช่น สถานีวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยก่อนเข้าศึกษาต่อ ($\bar{x}=3.64, S.D = 0.93$) ปัจจัยอันดับที่สามคือ นักศึกษาได้รับการแนะนำการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยนี้จากฝ่ายแนะแนวของโรงเรียน ($\bar{x}=3.53, S.D = 1.07$) และ ปัจจัยอันดับสุดท้ายคือ การได้รับข้อมูลข่าวสารจากศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันของหลักสูตร ($\bar{x}=3.41, S.D = 1.09$)

จากตาราง 11 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นรายชื่อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ของหลักสูตรสาขาวิชา/คณะ และของมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือนักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ วารสาร จดหมายข่าว หรือจากสื่อมวลชน เช่น สถานี

วิทย์ ไทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยก่อนเข้าศึกษาต่อ และปัจจัยอันดับที่สามคือนักศึกษาได้รับการแนะแนวการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยนี้จากฝ่ายแนะแนวของโรงเรียน

ตาราง 12 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านค่านิยม

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. นักศึกษามีความคาดหวังว่าเมื่อเรียนสาขานี้ จะมีโอกาสได้ทำงานที่ดี	4.19	0.84	19.94	มาก
2. นักศึกษามีความปรารถนาที่จะเรียนสาขาที่เลือกในมหาวิทยาลัยนี้ เพราะเพื่อนๆชักชวน	3.21	1.26	39.15	ปานกลาง
3. นักศึกษามีความปรารถนาที่จะเรียนมหาวิทยาลัยนี้เพราะบิดา มารดาเคยศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้มาก่อน	2.76	1.45	52.73	ปานกลาง
4. นักศึกษามีความปรารถนาจะเรียนมหาวิทยาลัยนี้ เพราะบิดามารดา เห็นว่าเสียค่าใช้จ่ายน้อย	2.76	1.40	50.78	ปานกลาง
5. บิดา มารดาหรือผู้ปกครองปรารถนาจะให้ นักศึกษาได้เรียนในมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้าน	3.22	1.40	43.61	ปานกลาง
รวม	3.23	0.92	28.42	ปานกลาง

ตาราง 12 ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านค่านิยม เป็นรายชื่อพบว่า ปัจจัยที่มีผล 3 ปัจจัยแรกคือ นักศึกษามีความคาดหวังว่าเมื่อเรียนสาขานี้ จะมีโอกาสได้ทำงานที่ดี ($\bar{x}=4.19, S.D = 0.84$) ปัจจัยอันดับที่สองคือ บิดา มารดาหรือผู้ปกครองปรารถนาจะให้ นักศึกษาได้เรียนในมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้าน ($\bar{x}=3.22, S.D = 1.40$) ปัจจัยอันดับที่สามคือนักศึกษามีความปรารถนาที่จะเรียนสาขาที่เลือกในมหาวิทยาลัยนี้ เพราะเพื่อนๆชักชวน ($\bar{x}=3.21, S.D = 1.26$) และปัจจัยอันดับสุดท้ายมีค่าเท่ากันคือ นักศึกษามีความปรารถนาที่จะเรียนมหาวิทยาลัยนี้เพราะบิดา มารดาเคยศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้มาก่อน ($\bar{x}=2.76, S.D =$

1.45) และนักศึกษาที่มีความปรารถนาจะเรียนมหาวิทยาลัยนี้ เพราะบิดามารดา เห็นว่าเสียค่าใช้จ่ายน้อย ($\bar{x}=2.76, S.D = 1.40$)

จากตาราง 12 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านค่านิยม เป็นรายชื่อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ นักศึกษามีความคาดหวังว่าเมื่อเรียนสาขานี้ จะมีโอกาสได้ทำงานที่ดี เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ นักศึกษามีความปรารถนาที่จะเรียนสาขาที่เลือกในมหาวิทยาลัยนี้ เพราะเพื่อน ๆ ชักชวน และปัจจัยอันดับที่สามคือ บิดา มารดาหรือผู้ปกครองปรารถนาจะให้นักศึกษาได้เรียนในมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้าน

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศและคณะที่สังกัด

ผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร ของปัจจัยในด้านต่างๆตามความคิดเห็นของนักศึกษา ทั้ง 8 ปัจจัย โดยจำแนกตามเพศแสดงในตาราง 13 - 15

ตาราง 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศชาย

ปัจจัย	n = 340			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.64	0.52	14.20	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.77	0.51	13.39	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.81	0.55	14.57	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.71	0.58	15.71	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.71	0.59	15.79	มาก

ตาราง 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศชาย (ต่อ)

ปัจจัย	n = 340			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.86	0.64	16.54	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.55	0.82	23.13	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.32	0.92	27.81	ปานกลาง
รวม	3.68	0.43	11.77	มาก

ตาราง 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามเพศชาย จากกลุ่มตัวอย่าง 340 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.68, S.D=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.86, S.D=0.64$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.81, S.D = 0.55$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.77, S.D=0.51$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.71, S.D=0.59$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.71, S.D=0.58$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.64, S.D =0.52$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.55, S.D = 0.82$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.32, S.D = 0.92$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 13 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 14 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามเพศหญิง

ปัจจัย	n = 614			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.67	0.51	13.85	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.90	0.54	13.76	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.95	0.56	14.26	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.89	0.65	16.72	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.91	0.60	15.42	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.93	0.65	16.45	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.59	0.77	21.45	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.18	0.91	28.68	ปานกลาง
รวม	3.76	0.44	11.75	มาก

ตาราง 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามเพศหญิง จากกลุ่มตัวอย่าง 614 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76, S.D=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.95, S.D=0.56$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.93, S.D=0.65$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.91, S.D=0.60$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.90, S.D=0.54$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.89, S.D=0.65$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.67, S.D=0.51$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.59, S.D=0.77$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.18, S.D=0.91$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 14 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความ

ผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ปัจจัย	$\bar{x}$		S.D		C.V.		ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น
	ช.	ญ.	ช.	ญ.	ช.	ญ.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.64	3.67	0.52	0.51	14.20	13.85	สอดคล้อง
2. ด้านหลักสูตร	3.77	3.90	0.51	0.54	13.39	13.76	สอดคล้อง
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.81	3.95	0.55	0.56	14.57	14.26	สอดคล้อง
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.71	3.89	0.58	0.65	15.71	16.72	สอดคล้อง
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.71	3.91	0.59	0.60	15.79	15.42	สอดคล้อง
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.86	3.93	0.64	0.65	16.54	16.45	สอดคล้อง
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.55	3.59	0.82	0.77	23.13	21.45	สอดคล้อง
8. ด้านค่านิยม	3.32	3.18	0.92	0.91	27.81	28.68	สอดคล้อง
รวม	3.68	3.76	0.43	0.44	11.77	11.75	สอดคล้อง

ตาราง 15 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละปัจจัย โดยใช้เกณฑ์ของเบส (Best, 1986 :196) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ทุกปัจจัยมีความสอดคล้องกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย ยกเว้นปัจจัยด้านค่านิยม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบ ซึ่งเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จากมากไปน้อยแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ

เพศชาย	เพศหญิง
1. ด้านสวัสดิการและการบริการ	1. ด้านอาจารย์ผู้สอน
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	2. ด้านสวัสดิการและการบริการ
3. ด้านหลักสูตร	3. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
4. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4. ด้านหลักสูตร
5. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	5. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
6. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	6. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	7. ด้านการประชาสัมพันธ์
8. ด้านค่านิยม	8. ด้านค่านิยม

จากตาราง 16 พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสวัสดิการและการบริการ เป็นปัจจัยแรก ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเพศชายและเพศหญิง ต่อปัจจัยในด้านต่างๆ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเป็นตัวเปรียบเทียบซึ่งเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มีผลจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก แสดงในตาราง 17

ตาราง 17 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ

เพศชาย	เพศหญิง
1. ด้านหลักสูตร	1. ด้านอาจารย์ผู้สอน
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	2. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
3. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3. ด้านสวัสดิการและการบริการ

จากตาราง 17 พบว่าเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก

ผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร ของปัจจัยในด้านต่างๆตามความคิดเห็นของนักศึกษา ทั้ง 8 ปัจจัย โดยจำแนกตามคณะที่สังกัดแสดงในตาราง 18 – 31

ตาราง 18 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 213			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.69	0.52	14.02	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.85	0.55	14.16	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.84	0.53	13.85	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.87	0.60	15.50	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.80	0.61	15.97	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.95	0.60	15.28	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.67	0.70	19.09	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.40	0.91	26.83	ปานกลาง
รวม	3.77	0.43	11.54	มาก

ตาราง 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จากกลุ่มตัวอย่าง 213 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.77, S.D=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.95, S.D=0.60$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.87, S.D=0.60$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.85, S.D=0.55$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.84, S.D=0.53$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.80, S.D=0.61$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

($\bar{x}=3.69, S.D=0.52$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.67, S.D=0.70$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.40, S.D=0.91$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 18 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตร ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 18 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ตาราง 19 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาขณะการบัญชีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 105			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.71	0.50	13.44	มาก
2. ด้านหลักสูตร	4.00	0.51	12.72	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.03	0.54	13.45	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	4.00	0.56	14.11	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4.10	0.56	13.56	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	4.01	0.60	14.91	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.50	0.80	22.77	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.03	0.83	27.26	ปานกลาง
รวม	3.80	0.39	10.38	มาก

ตาราง 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะการบัญชี จากกลุ่มตัวอย่าง 105 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.80, S.D=0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=4.01, S.D=0.56$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=4.03, S.D=0.54$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=4.01, S.D=0.60$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=4.00, S.D=0.51$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=4.00, S.D=0.56$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.71, S.D=0.50$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.50, S.D=0.80$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.03, S.D=0.83$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 19 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 19 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 20 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 17			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.68	0.51	13.97	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.88	0.49	12.49	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.78	0.57	15.20	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.59	0.72	20.14	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.82	0.51	13.43	มาก

ตาราง 20 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ปัจจัย	n = 17			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.89	0.71	18.61	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.44	0.82	23.94	ปานกลาง
8. ด้านค่านิยม	3.27	0.99	30.42	ปานกลาง
รวม	3.68	0.46	12.39	มาก

ตาราง 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 17 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.68, S.D=0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.89, S.D=0.71$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.88, S.D=0.49$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.82, S.D=0.51$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.78, S.D=0.57$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.68, S.D=0.51$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.59, S.D=0.72$) ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.44, S.D=0.82$) และด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.27, S.D=0.99$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 20 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 20 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 21 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 39			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.57	0.48	13.42	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.88	0.45	11.68	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.95	0.45	11.75	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.93	0.61	15.49	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.88	0.62	15.96	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	4.09	0.55	13.43	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.71	0.79	21.40	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.33	0.99	29.81	ปานกลาง
รวม	3.79	0.40	10.57	มาก

ตาราง 21 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์ จากกลุ่มตัวอย่าง 39 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.79, S.D=0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=4.09, S.D=0.55$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.95, S.D=0.45$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.93, S.D=0.61$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.88, S.D=0.45$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.88, S.D=0.62$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.71, S.D=0.79$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.57, S.D=0.48$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.33, S.D=0.99$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 21 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ตาราง 22 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 93			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.68	0.50	13.56	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.93	0.56	14.30	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.93	0.64	16.29	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.85	0.66	17.24	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดลอม	3.84	0.67	17.51	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	4.05	0.66	16.32	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.63	0.82	22.62	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.32	1.00	30.13	ปานกลาง
รวม	3.78	0.49	12.84	มาก

ตาราง 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 93 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.78, S.D=0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=4.05, S.D=0.66$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.93, S.D=0.56$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.93, S.D=0.64$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.85, S.D=0.66$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดลอม ($\bar{x}=3.84, S.D=0.67$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.68, S.D=0.50$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.63, S.D=0.82$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.32, S.D=1.00$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 22 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 22 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 23 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 27			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.73	0.55	14.86	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.97	0.55	13.84	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.53	12.76	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.97	0.44	11.15	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.88	0.50	12.93	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.99	0.52	12.91	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.87	0.83	21.47	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.35	0.79	23.52	ปานกลาง
รวม	3.86	0.39	10.04	มาก

ตาราง 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จากกลุ่มตัวอย่าง 27 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.86, S.D=0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=4.13, S.D=0.53$) ด้านสวัสดิการและการบริการ

($\bar{x}$ = 3.39, S.D = 0.52) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}$ = 3.97, S.D = 0.44) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}$ = 3.97, S.D = 0.55) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}$ = 3.88, S.D = 0.50) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}$ = 3.87, S.D = 0.83) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}$ = 3.73, S.D = 0.55) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}$ = 3.35, S.D = 0.79) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 23 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน รองลงมาคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านหลักสูตร ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 23 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 24 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 58			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.57	0.50	14.10	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.80	0.56	14.72	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.97	0.54	13.52	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.75	0.79	21.10	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.71	0.66	17.70	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.78	0.75	19.99	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.52	0.89	25.13	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.04	0.98	32.16	ปานกลาง
รวม	3.65	0.51	13.89	มาก

ตาราง 24 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม จากกลุ่มตัวอย่าง 58 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65, S.D=0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.97, S.D=0.54$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.80, S.D=0.56$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.75, S.D=0.79$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.78, S.D=0.75$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.71, S.D=0.66$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.57, S.D=0.50$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.52, S.D=0.89$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.04, S.D=0.98$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตร ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 24 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านหลักสูตร และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ตาราง 25 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 112			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.61	0.55	15.30	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.72	0.58	15.50	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.80	0.60	15.83	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.80	0.60	15.72	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.76	0.62	16.58	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.77	0.70	18.68	มาก

ตาราง 25 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ปัจจัย	n = 112			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.54	0.83	23.41	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.23	0.92	28.32	ปานกลาง
รวม	3.66	0.48	13.26	มาก

ตาราง 25 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 58 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65, S.D = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน มีค่าเท่ากัน ($\bar{x}=3.80, S.D = 0.60$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.77, S.D=0.70$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.76, S.D = 0.62$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.72, S.D=0.58$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.61, S.D = 0.55$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.54, S.D=0.83$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.23, S.D = 0.92$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 25 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

ตาราง 26 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 83			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.55	0.50	14.12	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.76	0.45	12.30	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.86	0.58	15.10	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.58	0.59	16.54	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดลอม	3.75	0.54	14.40	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.70	0.61	16.57	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.40	0.77	22.71	ปานกลาง
8. ด้านค่านิยม	3.19	0.90	28.40	ปานกลาง
รวม	3.61	0.42	11.52	มาก

ตาราง 26 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 83 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61, S.D=0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.86, S.D=0.58$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.76, S.D=0.45$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดลอม ($\bar{x}=3.75, S.D=0.54$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.70, S.D=0.61$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.58, S.D=0.59$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.55, S.D=0.50$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.40, S.D=0.77$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.19, S.D=0.90$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดลอม ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 26 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน

ตาราง 27 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 61			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.74	0.42	11.95	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.93	0.45	11.34	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.87	0.55	14.25	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.93	0.57	14.45	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.78	0.55	14.55	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.85	0.60	15.54	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.51	0.71	20.18	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.18	0.90	28.20	ปานกลาง
รวม	3.74	0.38	10.29	มาก

ตาราง 27 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จากกลุ่มตัวอย่าง 61 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.74, S.D=0.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.93, S.D=0.45$) และด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.93, S.D=0.57$) มีค่าเท่ากัน ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.87, S.D=0.55$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.85, S.D=0.60$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.78, S.D=0.55$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.74, S.D=0.42$) และลำดับสุดท้ายคือด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.51, S.D=0.71$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.18, S.D=0.90$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 27 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ตาราง 28 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 61			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.60	0.57	15.96	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.76	0.54	14.30	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.87	0.59	15.34	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.75	0.63	16.91	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.80	0.54	14.15	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.92	0.70	17.76	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.36	0.97	28.74	ปานกลาง
8. ด้านค่านิยม	3.05	0.90	29.69	ปานกลาง
รวม	3.65	0.42	11.41	มาก

ตาราง 28 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 83 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61, S.D=0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.92, S.D=0.70$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.87, S.D=0.59$) ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.80, S.D=0.54$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.76, S.D=0.54$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.75, S.D=0.63$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.60, S.D=0.57$) ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.36, S.D=0.97$) และด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.05, S.D=0.90$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 28 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 29 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัย	n = 85			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.70	0.49	13.16	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.89	0.50	12.73	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.94	0.52	13.31	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.83	0.71	18.54	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	3.95	0.63	15.85	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.91	0.64	16.31	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.66	0.67	18.33	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.16	0.87	27.61	ปานกลาง
รวม	3.76	0.42	11.05	มาก

ตาราง 29 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 85 คน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76, S.D=0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.95, S.D=0.63$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.94, S.D=0.52$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.91, S.D=0.64$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.89, S.D=0.50$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.83, S.D=0.71$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.70, S.D=0.49$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.66, S.D=0.97$) ส่วนด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.16, S.D=0.87$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 29 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสวัสดิการและการบริการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกตามคณะที่สังกัด ต่อปัจจัยในด้านต่างๆโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเป็นตัวเปรียบเทียบซึ่งเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มีผลจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก แสดงได้ดังตาราง 30

ตาราง 30 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามคณะที่สังกัด โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ

คณะ	ปัจจัย		
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3
1. คณะบริหารธุรกิจ	ด้านหลักสูตร	ด้านสวัสดิการและการบริการ	ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
2. คณะการบัญชี	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	ด้านสวัสดิการและการบริการ
3. คณะเศรษฐศาสตร์	ด้านหลักสูตร	ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	ด้านสวัสดิการและการบริการ
4. คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านสวัสดิการและการบริการ	ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
5. คณะศิลปศาสตร์	ด้านหลักสูตร	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านสวัสดิการและการบริการ
6. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านสวัสดิการและการบริการ
7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านหลักสูตร	ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
8. คณะนิเทศศาสตร์	ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	ด้านหลักสูตร	ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	ด้านอาจารย์ผู้สอน
10. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ด้านหลักสูตร	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
11. คณะศิลปกรรมศาสตร์	ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านสวัสดิการและการบริการ
12. คณะรัฐประศาสนศาสตร์	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	ด้านสวัสดิการและการบริการ

ตาราง 30 พบว่า ปัจจัยอันดับแรกที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา เมื่อจำแนกตามคณะ มีความสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือ ด้านหลักสูตรสอดคล้องกัน 5 คณะ ด้านอาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกัน 4 คณะ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนสอดคล้องกัน 2 คณะ และด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม 1 คณะ โดยแสดงในตาราง 31

ตาราง 31 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จำแนกตามคณะที่สังกัด

ปัจจัย	คณะ
ด้านหลักสูตร	1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะเศรษฐศาสตร์ 3. คณะศิลปศาสตร์ 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 5. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ด้านอาจารย์ผู้สอน	1. คณะการบัญชี 2. คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ 3. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม 4. คณะรัฐประศาสนศาสตร์
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	1. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 2. คณะนิเทศศาสตร์
ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	คณะศิลปกรรมศาสตร์

ตาราง 31 พบว่า ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่จำแนกตามคณะที่สังกัด คือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน และด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเข้าเรียน

ผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร ของปัจจัยในด้านต่างๆตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นก่อนและหลังเข้าเรียนแสดงในตาราง 32-36

ตาราง 32 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนเข้าเรียน

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.08	0.73	17.87	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.72	0.97	25.98	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.54	0.97	27.37	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.89	0.86	22.09	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4.32	0.79	18.36	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.71	0.90	24.13	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.62	0.92	25.54	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.50	1.06	30.15	มาก
รวม	3.80	0.58	15.19	มาก

ตาราง 32 ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.80, S.D=0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=4.32, S.D=0.79$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=4.08, S.D=0.73$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.89, S.D=0.86$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.72, S.D=0.97$) ด้านสวัสดิการและ

การบริการ ($\bar{x}=3.71, S.D=0.90$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.62, S.D=0.92$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.54, S.D=0.97$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.50, S.D=1.06$)

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 32 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ตาราง 33 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา หลังเข้าเรียน

ปัจจัย	n = 954			ระดับความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D	C.V.	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.79	0.91	23.95	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.83	0.88	23.00	มาก
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.89	0.81	20.92	มาก
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.84	0.87	22.71	มาก
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4.07	0.85	20.96	มาก
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.80	0.89	23.36	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.67	0.90	24.46	มาก
8. ด้านค่านิยม	3.59	1.05	29.18	มาก
รวม	3.81	0.68	17.79	มาก

ตาราง 33 ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.81, S.D=0.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=4.07, S.D=0.85$) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x}=3.89, S.D=0.81$) ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ($\bar{x}=3.84, S.D=0.87$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x}=3.83, S.D=0.88$) ด้านสวัสดิการและการบริการ ($\bar{x}=3.80, S.D=0.89$) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ($\bar{x}=3.79, S.D=0.91$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x}=3.67, S.D=0.90$) และลำดับสุดท้ายคือด้านค่านิยม ($\bar{x}=3.59, S.D=1.05$)

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสวัสดิการและการบริการ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านค่านิยม ตามลำดับ

จากตาราง 33 สามารถเรียงลำดับของปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในสามอันดับแรก และเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรจะได้ปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน

ปัจจัย	n=954						ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น
	$\bar{x}$		S.D		C.V.		
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.08	3.79	0.73	0.91	17.87	23.95	สอดคล้อง
2. ด้านหลักสูตร	3.72	3.83	0.97	0.88	25.98	23.00	สอดคล้อง
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.54	3.89	0.97	0.81	27.37	20.92	สอดคล้อง
4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3.89	3.84	0.86	0.87	22.09	22.71	สอดคล้อง

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน (ต่อ)

ปัจจัย	n=954						ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น
	$\bar{x}$		S.D		C.V.		
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	
5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	4.32	4.07	0.79	0.85	18.36	20.96	สอดคล้อง
6. ด้านสวัสดิการและการบริการ	3.71	3.80	0.90	0.89	24.13	23.36	สอดคล้อง
7. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.62	3.67	0.92	0.90	25.54	24.46	สอดคล้อง
8. ด้านค่านิยม	3.50	3.59	1.06	1.05	30.15	29.18	สอดคล้อง
รวม	3.80	3.81	0.58	0.68	15.19	17.79	สอดคล้อง

ตาราง 34 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละปัจจัย โดยใช้เกณฑ์ของเบส (Best, 1989 :196) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน ทุกปัจจัยมีความสอดคล้องกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบ ซึ่งเรียงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา จากมากไปน้อยแสดงในตาราง 34

ตาราง 35 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ

ก่อนเข้าเรียน	หลังเข้าเรียน
1. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	1. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
2. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	2. ด้านอาจารย์ผู้สอน
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
4. ด้านหลักสูตร	4. ด้านหลักสูตร

ตาราง 35 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ (ต่อ)

ก่อนเข้าเรียน	หลังเข้าเรียน
5. ด้านสวัสดิการและการบริการ	5. ด้านสวัสดิการและการบริการ
6. ด้านการประชาสัมพันธ์	6. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
7. ด้านอาจารย์ผู้สอน	7. ด้านการประชาสัมพันธ์
8. ด้านค่านิยม	8. ด้านค่านิยม

จากตาราง 35 พบว่า ก่อนและหลังเข้าเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกัน คือด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยแรกที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ก่อนและหลังเข้าเรียน ต่อปัจจัยในด้านต่างๆโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเป็นตัวเปรียบเทียบซึ่งเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มีผลจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก แสดงในตาราง 36

ตาราง 36 แสดงลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ก่อนและหลังเข้าเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ

ก่อนเข้าเรียน	หลังเข้าเรียน
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. ด้านอาจารย์ผู้สอน
2. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	2. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน	3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

จากตาราง 36 พบว่า ก่อนและหลังเข้าเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยก่อนเข้าเรียนนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยแรก ส่วนหลังเข้าเรียน นักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก

ส่วนที่ 5 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานตามภูมิลำเนาของนักศึกษา
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนในระดับอุดมศึกษา

1. ข้อมูลพื้นฐานตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานตามภูมิลำเนาของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเบื้องต้นด้วยวิธีการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละได้ผลดังตาราง 37 จากกรุงเทพฯและปริมณฑล ในภาคผนวก ค พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามนี้ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนามาจากกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยอายุเฉลี่ยของนักศึกษาคือ 19.5 ปี

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนในระดับอุดมศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจัดแยกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้วิจัยแยกออกเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 8 ปัจจัย โดย "-----" เป็นความคิดเห็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาสามารถแยกความคิดเห็นได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- "-----" ผลงานของนักศึกษา
- "-----" มีชื่อเสียงด้านวิชาการ
- "-----" ใกล้บ้าน การเดินทางสะดวก
- "-----" มีชื่อเสียงในการแข่งขันโรบอท
- "-----" มหาวิทยาลัยเปิดรับคนที่จบ กศน.
- "-----" มีความน่าสนใจไม่แพ้มหาวิทยาลัยของรัฐ
- "-----" ค่าเทอม ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงแพงเกินไป
- "-----" การเป็นที่ยอมรับและได้รางวัลในด้านต่างๆ
- "-----" เป็นทางเลือกที่ดี ค่าใช้จ่ายเหมาะสมกับหลักสูตร
- "-----" ได้รับการบอกต่อถึงคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- "-----" มีคณะที่น่าสนใจ และเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีชื่อเสียง
- "-----" ตรงกับที่อยากเรียน และเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก
- "-----" เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดี และมีคุณภาพ

2. ปัจจัยด้านหลักสูตร มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตร ดังนี้

- "-----" เรียนจบมีงานทำทันที
- "-----" หลักสูตรการเรียนการสอนดี
- "-----" มีหลักสูตรที่ได้คุณภาพและมาตรฐาน
- "-----" มีคณะและสาขาตรงกับความต้องการ
- "-----" มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ทันสมัย
- "-----" การปรับพื้นฐานเทอมแรกและเทอมสองควรเท่าๆกัน
- "-----" เรียนจบและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงานได้
- "-----" สาขานี้ที่น่าสนใจ เป็นความต้องการของตลาดในภาคหน้า
- "-----" มหาวิทยาลัยรองรับนักศึกษาที่จบหลักสูตรวิชาชีพมา เทียบโอนหน่วย

กิตได้

3. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

"-----" วุฒิอาจารย์ผู้สอน

"-----" มีความพร้อมในการสอน

"-----" อาจารย์ที่ใส่ใจในนักศึกษาดี

"-----" อาจารย์ให้คำปรึกษาดีเป็นกันเอง

"-----" ความรู้ความสามารถของคณาจารย์

"-----" อาจารย์มีคุณธรรมที่สุดเท่าที่เคยเห็น

"-----" ความก้าวหน้าทางการสอนและระดับการสอนที่ดี

"-----" เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีการเรียนการสอนที่ดี

"-----" อยากให้เน้นการสอนแบบบูรณาการและปฏิบัติได้จริง

"-----" ควรมีการสอนโดยให้ศึกษาจากประสบการณ์จริงมากกว่าให้ไปศึกษา

ค้นคว้าด้วยตนเอง

4. ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน ดังนี้

"-----" มีความก้าวหน้า ทันสมัย

"-----" สื่อการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทันสมัย

"-----" ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยกว่านี้

"-----" ควรปรับปรุงห้องเรียนให้มีบรรยากาศดีกว่านี้

"-----" ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ห้องคอมพิวเตอร์ เสื้อผ้า

5. ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

"-----" บรรยากาศและสภาพแวดล้อมดี

"-----" บรรยากาศน่าเรียน กว้างใหญ่ ต้นไม้เยอะ

"-----" ความสวยงามของสถานที่ และเป็นหนึ่งในห้ามหาวิทยาลัยเอกชนที่

ได้รับความนิยมในไทย

6. ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ ดังนี้

- "-----" ห้องที่หอพักควรปรับปรุง
 - "-----" ควรเพิ่มทุนการศึกษาให้มากขึ้น
 - "-----" อยากให้โรงยิมกว้างใหญ่กว่านี้และติดแอร์
 - "-----" เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินให้บริการไม่ประทับใจ
 - "-----" มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดโอกาส
 - "-----" พัฒนาห้องสมุดให้กว้างและมีหนังสือมากกว่านี้
 - "-----" อยากให้มีศูนย์กีฬาที่ใหญ่และสะดวกสบายกว่านี้
 - "-----" ปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เช่น ฝ่ายทะเบียน
 - "-----" อยากให้ปรับปรุง Internet อยากให้มี wifi ครอบคลุมทุกพื้นที่
 - "-----" ควรปรับปรุงเรื่องการให้บริการและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา
- มากกว่านี้

7. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ ดังนี้

- "-----" มีการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ดี
- "-----" คณะที่เรียนได้ไปแนะแนวที่โรงเรียนและดูน่าสนใจ
- "-----" ด้านการประชาสัมพันธ์ควรเพิ่มในช่องทางสื่อทีวีให้มากขึ้นดีกว่าติดป้ายที่หลังมหาวิทยาลัย เพราะผู้พบเห็นจะน้อยมาก

8. ปัจจัยด้านค่านิยม มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านค่านิยม ดังนี้

- "-----" ผู้ปกครองแนะนำ
- "-----" มีญาติพี่น้องเรียนอยู่ที่นี้
- "-----" อยากศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเรื่อยๆ
- "-----" มารดาเป็นศิษย์เก่าและสนับสนุนให้เรียน
- "-----" อยากได้ปริญญามาเป็นใบเบิกทางในการทำงาน
- "-----" มีรุ่นพี่จากสถาบันเดิมมาศึกษาและแนะนำเป็นจำนวนมาก

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้ สรุปสาระสำคัญของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศและคณะที่สังกัด
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเข้าเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ผู้กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง จากประชากรทั้งหมด และแยกตามคณะ 12 คณะโดยใช้เกณฑ์ค่าร้อยละของประชากร ได้จำนวน 954 คน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งประกอบด้วย 1.ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.ปัจจัยด้านหลักสูตร 3.ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 4.ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน 5.ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม 6.ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ 7. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และ 8. ปัจจัยด้านค่านิยม แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบการเติมความคิดเห็น

การวิเคราะห์ข้อมูล กระทำโดยการคำนวณค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 8 ปัจจัย

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม พบว่าเป็นนักศึกษาชายจำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 35.64 นักศึกษาหญิงจำนวน 614 คน คิดเป็นร้อยละ 64.36 และเรียนอยู่ในระดับชั้นภาคปกติ 4 ปี ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาจากกรุงเทพฯ และปริมณฑล จบมาจากสายวิชาชีพ และต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน

2. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 8 ปัจจัย ได้แก่ 1.ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.ปัจจัยด้านหลักสูตร 3.ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 4.ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน 5.ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม 6.ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ 7. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และ 8. ปัจจัยด้านค่านิยม สรุปได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ เรียงจากมากไปน้อย คือ 1.ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ 2. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 3.ปัจจัยด้านหลักสูตร 4.ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม 5.ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน 6.ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 7.ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และ 8.ปัจจัยด้านค่านิยม

2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบใน 3 อันดับแรก คือ

นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านหลักสูตรเป็นปัจจัยแรก โดยเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เมื่อเรียนจบแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษามีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย และปัจจัยที่สามคือ มีหลักสูตร และสาขาวิชาหลากหลาย ให้นักศึกษาเลือกเรียน

ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน โดยเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด รองลงมาคือ คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน และปัจจัยที่สามคือ ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

ปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ โดยเห็นว่า มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษา เช่นกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ.)/ทุนเฉพาะกิจอื่นๆ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด รองลงมาคือ มีศูนย์ปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ พร้อมเจ้าหน้าที่เทคนิคเพื่อเพิ่มทักษะให้แก่นักศึกษา และปัจจัยที่สามคือ มีศูนย์สุขภาพ ศูนย์กีฬา สระว่ายน้ำ และศูนย์อาหารที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน

3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบคะแนนปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศและคณะที่สังกัดสรุปได้ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง สรุปได้ดังนี้

3.1.1 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละปัจจัย โดยใช้เกณฑ์ของเบส (Best, 1989 :196) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ทุกปัจจัยมีความสอดคล้องกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย ยกเว้นปัจจัยด้านค่านิยม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

3.1.2 เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ไม่สอดคล้องกัน โดยเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ เป็นปัจจัยแรก ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก

3.1.3 เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบพบว่าระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา โดยจำแนกตามคณะที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

3.2.1 เมื่อพิจารณาลำดับของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ ที่มีผลจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก จำแนกตามคณะทั้ง 12 คณะได้ดังนี้

3.2.1.1 คณะบริหารธุรกิจ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

3.2.1.2 คณะการบัญชี มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

3.2.1.3 คณะเศรษฐศาสตร์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

3.2.1.4 คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

3.2.1.5 คณะศิลปศาสตร์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

3.2.1.6 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

3.2.1.7 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

3.2.1.8 คณะนิเทศศาสตร์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

3.2.1.9 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

3.2.1.10 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน

3.2.1.11 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

3.2.1.12 คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ปัจจัยอันดับที่สองคือ ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยอันดับที่สามคือ ปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ

3.2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกตามคณะที่สังกัด ต่อปัจจัยในด้านต่างๆโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเป็นตัวเปรียบเทียบ มีความสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือ

- 1) ปัจจัยด้านหลักสูตรสอดคล้องกัน 5 คณะ ได้แก่ 1. คณะบริหารธุรกิจ
2. คณะเศรษฐศาสตร์ 3. คณะศิลปศาสตร์ 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 5. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกัน 4 คณะ ได้แก่ 1. คณะการบัญชี 2. คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ 3. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม 4. คณะรัฐประศาสนศาสตร์

3) ปัจจัยด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนสอดคล้องกัน 2 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และคณะนิเทศศาสตร์

4) ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม 1 คณะ คือคณะศิลปกรรมศาสตร์

ดังนั้นปัจจัยตามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่จำแนกตามคณะที่สังกัด คือ 1. ปัจจัยด้านหลักสูตร 2. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 3. ปัจจัยด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน 4. ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม

4. ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเข้าเรียน

4.1 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละปัจจัย โดยใช้เกณฑ์ของเบส (Best, 1989 :196) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ระหว่างก่อนเข้าเรียนและหลังเข้าเรียน ทุกปัจจัยมีความสอดคล้องกัน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย

4.2 เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ ระหว่างก่อนเข้าเรียนและหลังเข้าเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกัน คือปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยแรกที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

4.3 เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเป็นตัวเปรียบเทียบพบว่า ระหว่างก่อนเข้าเรียนและหลังเข้าเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยก่อนเข้าเรียนนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยแรก ส่วนหลังเข้าเรียนนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก

5. เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตในภาพรวม ทั้งจำแนกตามเพศ คณะที่สังกัด ก่อนและหลังเข้าเรียน

พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คือ ปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนในแต่ละปัจจัยคือ

6.1 ค่าเทอม ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาควรปรับให้เหมาะสม

6.2 การปรับพื้นฐานควรปรับให้ใกล้เคียงกันทั้งสองเทอม

6.3 อยากให้อาจารย์ผู้สอนเน้นการสอนแบบบูรณาการ ปฏิบัติได้จริง และควรมีการสอนโดยศึกษาจากประสบการณ์จริงมากกว่าให้ไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

6.4 ควรมีการปรับปรุงห้องเรียน สื่อการเรียนการสอน และควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัยมากกว่านี้

6.5 ควรมีการปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่างๆ และควรพัฒนาห้องสมุด โรงยิม ศูนย์กีฬา และระบบอินเทอร์เน็ต ให้ดีขึ้น

6.6 ควรมีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในช่องทางสื่อทีวีให้มากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.ตามข้อค้นพบจากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ปัจจัยด้านหลักสูตร โดยเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เมื่อเรียนจบแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ เป็นความสำคัญอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทางจิตวิทยาของมาสโลว์ (Maslow) (1954.อ้างถึงใน วินัย เพชรช่วย. 2551) ที่ว่าด้วยเรื่องของความต้องการของมนุษย์ที่มีความต้องการได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมภายนอกเป็นแรงจูงใจให้เกิดความเชื่อมั่นในการศึกษาและการประกอบวิชาชีพ อีกทั้งหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ได้รับความนิยม เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรสามารถประยุกต์ ให้เข้ากับสภาวะสังคม และการประกอบอาชีพได้ดี อีกทั้งในปัจจุบันในการจัดการศึกษาดังแต่ระดับประถมศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษานั้น ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรมากที่สุด เนื่องจากหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยเห็นได้จากสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษาได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ(TQF) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อมุ่งเน้นประกันคุณภาพบัณฑิตด้วยการกำหนด มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.2557) และสอดคล้องกับทฤษฎีบท ธีระกุลและคณะ(2554: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาลำดับความสำคัญ เปรียบเทียบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย ทักษิณ ปีการศึกษา 2553 พบว่าลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ด้านหลักสูตรเป็นปัจจัยที่ สำคัญที่สุด

2. ตามข้อค้นพบจากการศึกษา พบว่า ปัจจัยอันดับสองที่มีผลต่อการเลือกเรียนใน ระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ปัจจัยด้าน อาจารย์ผู้สอน โดยเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจาก คณาจารย์ที่สอนเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญตรงกับสาขาที่สอน อีกทั้งมีชื่อเสียง และประสบการณ์ และมีคุณวุฒิทางด้านวิชาการ สอดคล้องกับ อัปสร บุญผา (2555: 60) ที่ได้ ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยทางด้านบุคคล ได้แก่อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจใน เนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และมีคุณภาพ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด และสอดคล้องกับพิมพ์พร ธรรมวิหาคคุณ (2552: 90) ที่ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม พบว่า ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียน สาขาวิชาบัญชี คือ ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการสูง มี ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้อย่างดี

3. ตามข้อค้นพบจากการศึกษา พบว่า ปัจจัยอันดับสามที่มีผลต่อการเลือกเรียนใน ระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ปัจจัยด้าน สวัสดิการและการบริการ โดยเห็นว่า มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษา เช่นกองทุนให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา(กยศ.)/ทุนเฉพาะกิจอื่นๆ เป็นความสำคัญอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากทาง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ได้มีทุนสนับสนุนทางการศึกษาหลายช่องทาง ซึ่งเหมาะสำหรับ

นักศึกษาที่ต้องการเรียนแต่ขาดทุนทรัพย์ เหมือนเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ที่ต้องการศึกษามากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากความแตกต่างทางเศรษฐกิจและการดำเนินชีวิตของแต่ละครอบครัว ไม่เหมือนกัน ส่งผลให้ทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อของบุคคลจะแตกต่างกันออกไปตามฐานะทางเศรษฐกิจของแต่ละครอบครัว โดยครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำมักจะปลูกฝังให้บุตรหลานของตนมีความมุ่งมั่นในการศึกษา เพื่อไปประกอบอาชีพ เพราะการศึกษาถือได้ว่าเป็นเครื่องมือในการเปิดโอกาสประกอบอาชีพที่ดี และสามารถลดการเลื่อมล้ำฐานะทางสังคมได้ ดังที่ ชาร์ลส์ อุดมไพจิตรกุล (2542: 44) ได้ให้ทัศนะไว้ว่าการศึกษาคือปัจจัยอันสำคัญยิ่งของการเลื่อนชั้นทางสังคม เพราะการศึกษาเป็นปัจจัยที่ทำให้มีการจัดสรรผลประโยชน์มีความเป็นธรรมมากขึ้น ทำให้บุคคลมีโอกาสในการเลือกอาชีพได้

4. เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบ พบว่าระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตร เป็นปัจจัยแรก ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยแรก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความหลากหลายน่าสนใจ ทำให้ดึงดูดเพศชาย มากกว่าเพศหญิง ด้วยลักษณะบุคลิกภาพของเพศชาย ที่มีความเป็นตัวของตัวเอง มากกว่าเพศหญิง ชอบค้นพบสิ่งใหม่ๆ และรักความท้าทาย ดังที่ กันยา สุวรรณแสง (2533: 161) กล่าวว่า ความแตกต่างในเรื่องเพศเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนเราแตกต่างกันในเรื่องการเรียนรู้ ทักษะ เจตคติ การแสดงพฤติกรรม ตลอดจนความสนใจของบุคคล สอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ (2549: 74) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่านิสิตชายกับหญิงมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจมหาวิทยาลัยบูรพาแตกต่างกัน อีกทั้งสอดคล้องกับพจมาศ กาญจนสุนทร.(2546: 86) ที่ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาชีพครูของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่านิสิตชายและนิสิตหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาชีพครูในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ตามข้อค้นพบจากการศึกษา พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยจำแนกตามคณะที่สังกัด ต่อปัจจัยในด้านต่างๆ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเป็นตัวเปรียบเทียบ มีความสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ และเมื่อเรียงลำดับความสอดคล้องจากมาก

ไปน้อย จะได้ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยจำแนกตามคณะที่สังกัด คือ 1. ปัจจัยด้านหลักสูตร 2. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน 3. ปัจจัยด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน 4. ปัจจัยด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่านักศึกษาแต่ละคณะให้ความสำคัญกับการเลือกเรียนโดยพิจารณาจากความต้องการความรู้ หรือมีความสนใจพิเศษในหลักสูตร ตลอดจนความรู้สึกรักใคร่หรือทัศนคติที่ดีต่ออาจารย์ผู้สอน จะเห็นได้ว่าการเลือกปัจจัยนี้เป็นการเลือกที่เกิดขึ้นจากแรงจูงใจภายใน มากกว่าแรงจูงใจภายนอกจำพวกสื่ออุปกรณ์การเรียน และสภาพแวดล้อม ดังที่ อาร์ พันธ์มณี (2542: 181-182) กล่าวว่าแรงจูงใจสามารถแบ่งตามลักษณะของการแสดงออกทางพฤติกรรมได้ 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ 1.การจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) เป็นสภาวะที่บุคคลต้องการที่กระทำหรือเรียนรู้บางสิ่งบางอย่างด้วยตนเองไม่ต้องอาศัยการชักจูงจากสิ่งเร้าภายนอก 2.การจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) เป็นสภาวะที่บุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าภายนอก และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการจูงใจภายในจะเป็นสิ่งที่ดีสำหรับการเรียนการสอน

6. เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร เป็นตัวเปรียบเทียบพบว่า ระหว่างก่อนเข้าเรียนและหลังเข้าเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ไม่สอดคล้องกัน โดยก่อนเข้าเรียนนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยแรก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการพิจารณาการเลือกเรียนก่อนที่จะเข้ามาเรียนในแต่ละแห่งส่วนมากจะพิจารณาจากภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ความมีชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัยว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีงานทำ กล่าวคือคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (2541) ที่กล่าวว่า คุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางหนึ่งที่นักศึกษาและผู้ปกครองใช้พิจารณาและตัดสินใจ และสอดคล้องกับสุริยา เสียงเย็น (2550: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจคือ ปัจจัยในด้านชื่อเสียงของสถานศึกษา อีกทั้งยังสอดคล้องกับสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ (2546: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาแนวโน้มและความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ พบว่าปัจจัยที่มีผลคือ ปัจจัยในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในสามปัจจัยแรกคือ ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านสวัสดิการและการบริการ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครนักศึกษาใหม่ สามารถนำปัจจัยนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโครงการแนะแนวนักเรียน ในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา และเป็นแนวทางในการจัดการเกี่ยวกับการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไปได้

1.2 จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาแยกตามคณะทั้ง 12 คณะในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ แตกต่างกัน ดังนั้นทั้ง 12 คณะควรนำผลการศึกษานี้ไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโปรแกรมการศึกษา ในการเปิดสาขาที่นักเรียนสนใจ เป็นแนวทางในการดึงดูดความสนใจของนักเรียนในแต่ละคณะอีกทั้งเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตต่อไป

1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับค่าเล่าเรียนในระหว่างการศึกษา ควรมีการปรับลดให้เหมาะสมกับรายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ จากผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนต่างๆ เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่นักศึกษาสังกัด หรือหน่วยงานที่จะต้องเป็นผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต

2.2 ควรศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและบุคลิกภาพของบัณฑิต แต่ละคณะจากสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่จะต้องเป็นผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรินทร์ กาญจนานนท์ และคณะ. (2554). การศึกษาความต้องการและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก
ศึกษาต่อในหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. สถาบันวิจัยและพัฒนาปทุมธานี :
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กันยา สุวรรณแสง. (2533). การพัฒนาบุคลากรและการปรับตัว. กรุงเทพฯ : บำรุงสาสน์.
- กัญจนณู เตือนเหมือน. (2549). ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรี
ปทุม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม. ถ่ายเอกสาร.
- เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ . (2549). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.ชลบุรี :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- จัตตราชัย อินทสังข์และคณะ. (2552). ความต้องการศึกษาต่อ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของนักศึกษาจังหวัด
นครราชสีมา.นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจ
อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ณิชาภัทร์ จรัสแผ้ว. (2552). ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในโครงการปฏิบัติการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
ของนักเรียนสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงกมล ทรัพย์แสงส่ง. (2552). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ของ
นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง.กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.ถ่ายเอกสาร.

- ดวงพร หุตะจุฑะ, กัลยา นามสงวน และอภิศักดิ์ วัฒนวรรณผล. (2546). การศึกษาปัจจัยประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่างในทัศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2546. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- ดิณพัฒน์ แก้วยอด. (2552). ความสนใจเลือกเรียนต่อสาขาเฉพาะทางในวิชาชีพแพทย์ บุคลิกภาพ และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ของนิสิตแพทย์ชั้นปีที่ 6 คณะแพทยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ทรงธรรม ธีระกุล และคณะ. (2553). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. ถ่ายเอกสาร.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2551). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2542). สังคมศาสตร์พื้นฐานการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช. (2541). การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของประเทศไทยในเอเชีย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : เซเว่น พรินติ้งกรุ๊ป.
- ประดิษฐ์พงศ์ ไตรธรรมเจริญ. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนปริญญาโทคณะบริหารธุรกิจระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐบาลกับมหาวิทยาลัยเอกชน. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี .ถ่ายเอกสาร.
- ปาริชาติ คุณปลื้ม . (2552). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท: กรณีศึกษา นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี. วารสารวิชาการศรีปทุมชลบุรี. 9(2): 35-43.
- พจมาศ กาญจนสุนทร. (2546). การศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาชีพครูของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- พิมพ์พร ธรรมวิหารคุณ. (2552). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม. ถ่ายเอกสาร.

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.(2557). ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. สืบค้น

เมื่อ 12 มกราคม 2557, จาก <http://www.dpu.ac.th/introduce-dpu.html>.

ยศศักดิ์ ทองสุข. (2551).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขา

ช่างไฟฟ้ากำลังโรงเรียนเทคโนโลยีสยาม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.ถ่ายเอกสาร.

รุ่ง แก้วแดง. (2543). การปฏิรูปการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในการปฏิรูป

การศึกษา: แนวคิดและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.

กรุงเทพฯ:วิญญูชน.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.(2536). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.กรุงเทพฯ :ศูนย์ส่งเสริม

วิชาการ.

วรวิทย์ รุ่งบุญพุมวิงศ์. (2553). ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพ

ครู ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ถ่ายเอกสาร.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2544). การพัฒนาการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2556). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. สืบค้นเมื่อ 7 ตุลาคม 2556, จาก

<http://th.wikipedia.org>.

วินัย เพชรช่วย. (2551). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน. กรุงเทพฯ:สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์. (2546). รายงานการวิจัย การศึกษาแนวโน้มและความต้องการเข้าศึกษา

ต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์: สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.

สมทรง ลาวัณย์ศิริ. (2554). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโท ด้านคอมพิวเตอร์

เตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ถ่ายเอกสาร.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ*.

สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2557, จาก <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/>

สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตปริญญา*

มหาบัณฑิตทางการศึกษา : การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

สุริยา เสียงเย็น. (2550). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ*

โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ราชภัฏธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.

อมรรัตน์ ราชสมบุรณ์. (2552). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนหลักสูตร*

ประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรม โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต

กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ

นครเหนือ. ถ่ายเอกสาร.

อัปสร บุปผา. (2555). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์*

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สืบค้น เมื่อ 12 มกราคม 2557,

จาก <http://library.cmu.ac.th/faculty/econ>.

อารี พันธุ์ณี. (2542). *จิตวิทยาการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เลิฟ แอนด์ เฟรส.

เอนก ณะชัยวงศ์. (2553). *การศึกษาความคิดเห็นต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาภาคปกติ*

ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

Ashworth , Allan. and R.C. Harvey. (1994). *Assessing in Future and Higher Education*.

London : Jessica Kingsley Publisher.

Best, John W. (1989). *Research in Education*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice – Hall.

Derr, D.A. (1997). *Selected Oregon student, parent and teacher perceptions of the factors that influenced eleventh-grade students' readiness to make career choices*.

Dissertation Abstracts International, 57(8), 3402-A.

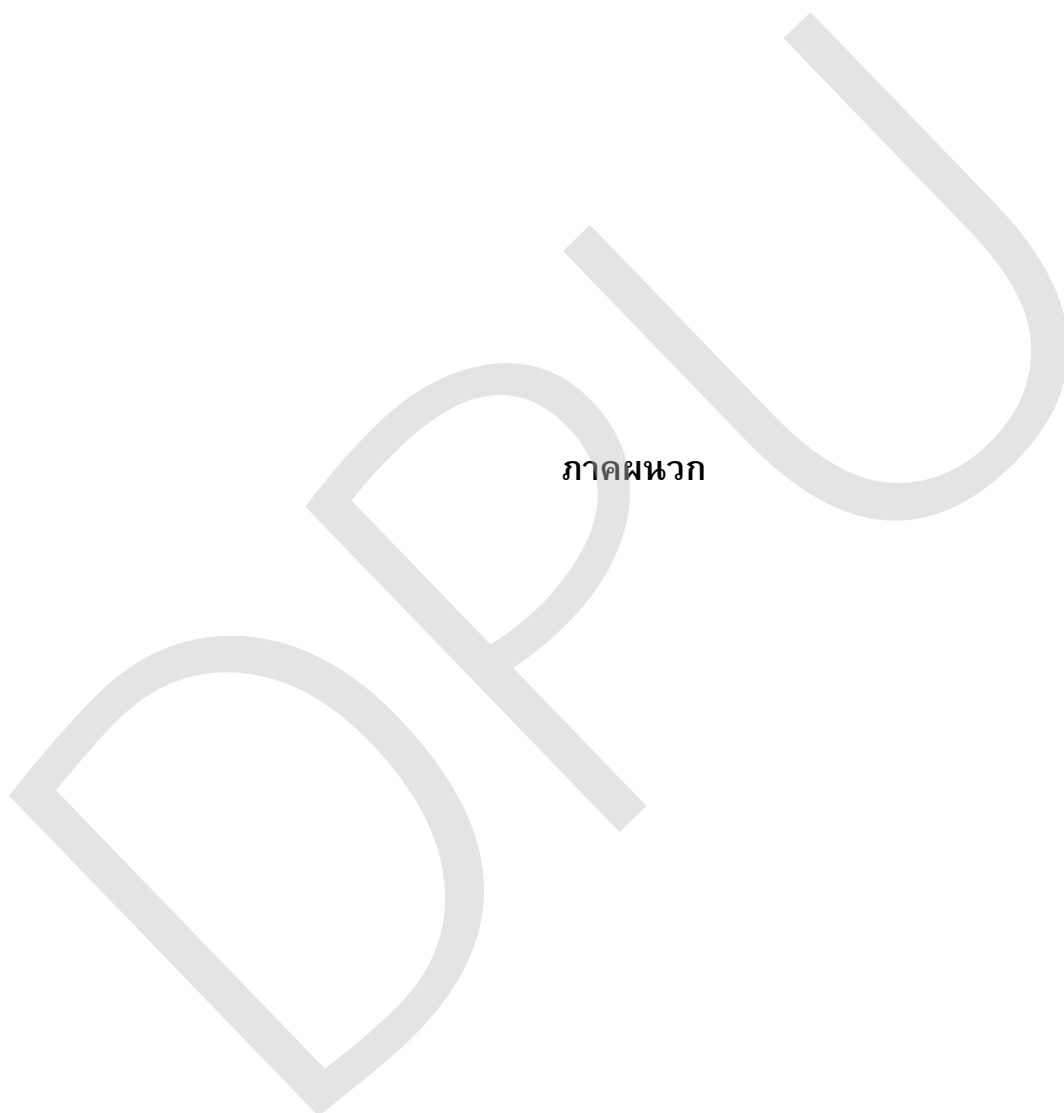
Ellies , Arthur K. and Hurs. (2002). Introduction to the Foundations of Education.

New Jersey : Prentice Hall Inc.

Gurley-Alloway, Tiffany. (2009). *More than money: Higher education decisions of low-income and mlnorlty students*. Retrieved March 12, 2014, from <http://dspace.uta.edu/bitstream/handle/10106/1752/>.

Li, Dai. (2008). *College choice and degree attainment of students involved in different educational pathways*. Retrieved March 12, 2014, from <http://books.google.co.th/books>.

Taba, Hilda. (1962). Curriculum Development : Theory and Practice. New York : Harcourt, Brace.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินี อาจารย์ย์ | อาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |
| 2. ดร.วชิรศรณั์ แสงสุวรรณ | อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 3. ดร.ชนินันท์ พฤษษ์ประมุล | อาจารย์ประจำศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ของ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้โปรดตอบข้อความทุกข้อด้วยความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านอย่างอิสระ คำตอบทุกคำตอบที่ท่านเสนอนั้น จะเก็บเป็นความลับและไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของผู้ใด

2. แบบสอบถามมี 3 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ขอขอบใจทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม

ดร. ธันยากร ช่วยทุกข์เพื่อน

อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ ปี

3. ปัจจุบันกำลังศึกษา คณะ..... ภาควิชา/สาขา.....

4. ท่านเป็นนักศึกษา

☐ ภาคปกติ 4 ปี

☐ ภาคปกติ 3 ปี ต่อเนื่อง

5. ภูมิลำเนาของนักศึกษา

☐ กรุงเทพฯ

☐ นนทบุรี

☐ ปทุมธานี

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. แผนการเรียนที่ศึกษาก่อนเข้ามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

☐ วิทยาศาสตร์

☐ ศิลป์-ภาษา

☐ สายวิชาชีพ

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา

☐ มหาวิทยาลัยปิตุภูมิ

☐ มหาวิทยาลัยเปิดของรัฐ

☐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

☐ มหาวิทยาลัยเอกชน

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็น ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น มากที่สุด -----> น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1.ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ					
2.นักศึกษามีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย					
3.คณาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้รับการยอมรับจากภายนอก					
4.มีศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้า					
5.มีห้องเรียนที่ได้มาตรฐานและบรรยากาศดี					
6.การสนับสนุนกิจกรรม การให้บริการแก่นักศึกษาที่มีความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ					
7.นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ของหลักสูตรสาขาวิชา/คณะ และของมหาวิทยาลัย					
5.นักศึกษามีความปรารถนาที่จะเรียนสาขาที่เลือกในมหาวิทยาลัยนี้ เพราะเพื่อนๆชักชวน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

ตารางวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ตาราง 37 แสดงข้อมูลพื้นฐานตามภูมิสำเนาของนักศึกษา

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
<u>กรุงเทพและปริมณฑล</u>		
1.กรุงเทพ ฯ	285	51.35
2.นนทบุรี	201	36.22
3.ปทุมธานี	42	7.57
4. นครปฐม	13	2.34
5. สมุทรปราการ	7	1.26
6. สมุทรสาคร	7	1.26
รวม	555	100.00
<u>ภาคเหนือ</u>		
1. เชียงราย	3	8.82
2. เชียงใหม่	3	8.82
3. น่าน	2	5.88
4. พะเยา	5	14.71
5. แพร่	7	20.59
6. ลำปาง	8	23.53
7. อุตรดิตถ์	6	17.65
รวม	34	100.00
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>		
1. กาฬสินธุ์	1	1.64
2. ขอนแก่น	7	11.48
3. ชัยภูมิ	2	3.28

ตาราง 37 แสดงข้อมูลพื้นฐานตามภูมิสำเนาของนักศึกษา (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
4. นครพนม	2	3.28
5. นครราชสีมา	6	9.84
6. บึงกาฬ	1	1.64
7. บุรีรัมย์	6	9.84
8. มหาสารคาม	1	1.64
9. ยโสธร	4	6.56
10. ร้อยเอ็ด	3	4.92
11. เลย	1	1.64
12. สกลนคร	4	6.56
13. สุรินทร์	1	1.64
14. ศรีสะเกษ	3	4.92
15. หนองคาย	3	4.92
16. หนองบัวลำภู	3	4.92
17. อุตรธานี	4	6.56
18. อุบลราชธานี	9	14.75
รวม	61	100.00
ภาคกลาง		
1. ชัยนาท	5	4.81
2. นครนายก	3	2.88
3. นครสวรรค์	7	6.73
4. พระนครศรีอยุธยา	7	6.73
5. พิจิตร	9	8.65

ตาราง 37 แสดงข้อมูลพื้นฐานตามภูมิสำเนาของนักศึกษา (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
6. พิษณุโลก	6	5.77
7. เพชรบูรณ์	5	4.81
8. ลพบุรี	13	12.50
9. สมุทรสงคราม	11	10.58
10. สิงห์บุรี	4	3.85
11. สุโขทัย	1	0.96
12. สุพรรณบุรี	22	21.15
13. สระบุรี	3	2.88
14. อ่างทอง	7	6.73
15. อุทัยธานี	1	0.96
รวม	104	100.00
ภาคตะวันออก		
1. จันทบุรี	8	20.00
2. ฉะเชิงเทรา	6	15.00
3. ชลบุรี	7	17.50
4. ตราด	1	2.50
5. ปราจีนบุรี	7	17.50
6. ระยอง	10	25.00
7. สระแก้ว	1	2.50
รวม	40	100.00

ตาราง 37 แสดงข้อมูลพื้นฐานตามภูมิสำเนาของนักศึกษา (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
ภาคตะวันตก		
1. กาญจนบุรี	15	23.44
2. ตาก	1	1.56
3. ประจวบคีรีขันธ์	17	26.56
4. เพชรบุรี	5	7.81
5. ราชบุรี	26	40.63
รวม	64	100.00
ภาคใต้		
1. กระบี่	9	9.38
2. ชุมพร	24	25.00
3. ตรัง	7	7.29
4. นครศรีธรรมราช	21	21.88
5. นราธิวาส	2	2.08
6. พังงา	1	1.04
7. พัทลุง	3	3.13
8. ภูเก็ต	2	2.08
9. ระนอง	1	1.04
10. สงขลา	6	6.25
11. สุราษฎร์ธานี	17	17.71
12. ยะลา	3	3.13
รวม	96	100.00

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ดร.ธันยากร ชื่อ-สกุล ช่วยทุกข์เพื่อน

เกิดวันที่ 20 เดือน กันยายน พุทธศักราช 2521

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คุณวุฒิ

กศ.บ. วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กศ.ม. วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กศ.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา-ฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ